

PERCEPCIONES SOBRE INVESTIGACIÓN Y FORMACIÓN PERMANENTE DEL PROFESORADO DE LA CARRERA EDUCACIÓN.

Perceptions about Investigation and Permanent Professorship Formation in the Education Career.

Briceño Sagrario ¹, Reyes Maria. ² Aranguren Manuel. ³

- 1 Doctora en Ciencias de la Educación. Profesora Asociado de la Universidad de los Andes. Núcleo Universitario Rafael Rangel. (ULA- NURR) Investigadora CRIHES. Trujillo - Venezuela. E-mail: sagrabm7@hotmail.com.
- 2 Doctora en Ciencias de la Educación. Profesora Agregado de la Universidad de los Andes. Núcleo Universitario Rafael Rangel. (ULA- NURR) Investigadora CRIHES. Trujillo - Venezuela. E-mail: mariaramona@cantv.net.
- 3 Magíster en Administración. Profesor Titular de la Universidad de los Andes. (ULA) FACES – Mérida Venezuela. Email manarang@cantv.net

Resumen

Este artículo se corresponde con los resultados obtenidos en la fase cualitativa del estudio denominado La Investigación en la Formación Permanente del Profesorado en la Carrera Educación donde se evalúa la relación entre ambas variables, en esta etapa se pretende develar las percepciones sobre investigación y formación permanente del profesorado. Se intenta explicar las situaciones internas que afectan la productividad investigativa, y por ende la formación permanente y la calidad de la enseñanza, lo que permitirá a los gestores responsables de la Educación Superior tomar decisiones que se orienten a la mejora. El enfoque asumido es holístico con un nivel integrativo El tipo de investigación es evaluativa, la población está conformada por 164 profesores con un muestreo intencional, 9 para la UNESR Núcleo Valera y 17 para la ULA-NURR. Se realizó una entrevista no estructurada, dirigida a los docentes. Luego de analizar la información mediante categoría de análisis; se develaron dificultades que inciden sobre la productividad investigativa de los profesores: Falta de tiempo, excesiva carga horaria, escasos recursos financieros, competencia por calificar y mantenerse en PPI y PEI, excesiva burocracia, insuficientes revistas para publicar. En cuanto a la formación permanente se encontró que existe un distanciamiento entre centros de capacitación y docentes, así como falta de cursos de formación en la especialidad del profesor y mediana formación pedagógica, entre otros. Se concluye que la investigación tiene una relación directa con la formación permanente, es decir que a mayor investigación la formación permanente se incrementa y fortalece el proceso de enseñanza aprendizaje

Palabras Clave: Investigación, Formación del Profesorado, Productividad, Carrera Educación

Abstract

This article corresponds with the results obtained from the qualitative phase of the denominative study of the Investigation and Permanent Professorship Formation in the Education Career where the relationship between both variables is evaluated.

In this phase the perceptions about the investigation and the permanent formation of the professorship will be revealed. Its intent is to explain the internal situations that affect the investigative productivity, and for this reason the permanent formation and the quality of the teaching, that which permits the responsible parties of higher education to make decisions that benefit the greater good. The assumed focus is holistic on an intergraded level. The type of investigation is evaluative; the population is composed of 164 professors with an intentional sample, 9 from the UNESR Núcleo Valera and 17 from the ULA-NURR. A structured interview, run by the professors, was completed. After analyzing the information by means of categories of analysis, difficulties were revealed that hindered the investigative productivity of the professors: A lack of time, excessive workload, insufficient financial resources, the competition to qualify for and maintain in PPI and PEI, excessive bureaucracy, and insufficient journals for publication. In reference to the permanent formation it was discovered that there existed a distancing between institutions of learning and professors, and in this way a lack of formation in the specialty of the professor and through pedagogical formation, among others. It was concluded that the investigation has a direct relationship with the permanent formation, which is to say that a major investigation of the permanent formation should increase and strengthen the processes of educational studies.

Key words: Investigation, Formation of the Professor, Productivity, Educational Career.

INTRODUCCIÓN DEL PROBLEMA

La actual sociedad inmersa en procesos de cambio, producto de la globalización exige una formación permanente del profesorado universitario que permita a los docentes no sólo responder a las demandas y necesidades actuales del contexto, sino también una formación que facilite reflexionar sobre su práctica, que ayude a desenvolverse en situaciones diversas, así como dar soluciones con fundamento racional y ético. Por lo que se requiere de una formación permanente de calidad. Para lograr este objetivo se necesita conocer la realidad de la formación y de las demandas del profesorado, entre otros.

Esta formación se considera no solo un derecho sino una obligación expresada claramente en la Ley de Universidades L.U. (1970) y en los diferentes reglamentos internos de las

universidades, asimismo la universidad en nuestra sociedad cumple tres funciones, a saber: docencia, investigación y extensión, funciones que son llevadas a cabo por el personal docente que lo integra. De estas tres funciones, la investigación siempre ha sido objeto de un trato especial representando en las universidades el espacio de mayor potencialidad para la creación de conocimientos, sin embargo se ha constituido, en algunas oportunidades, en trabas del buen desenvolvimiento o desempeño del docente en el ámbito universitario.

Algunos autores han considerado utilizar parámetros para medir la productividad en investigación, como por ejemplo: grado académico alcanzado, número de artículos publicados, número de proyectos de investigación, entre otros. En Venezuela esta productividad investigativa se evalúa con el Programa de Promoción al

Investigador (PPI) y el Programa de Estimulo al Investigador (PEI) interno de las universidades, los mismos tienen por objetivo fomentar la investigación. (FVPI 2007 y PEI-ULA 2007)

En este sentido, en el ámbito educativo la investigación debería ser incorporada como elemento fundamental en la formación permanente del profesorado. Asimismo tanto la investigación como la formación permanente están inmersas dentro del campo de la Ciencia de la Educación; las mismas están relacionadas directamente con la mejora de la calidad de la enseñanza - aprendizaje, por lo que son consideradas piedras angulares para cualquier intento de renovación del sistema educativo.

La formación permanente del profesorado según Marcelo (1999) es el campo de conocimientos, investigación y propuestas teóricas y prácticas mediante los cuales los profesores en formación o en ejercicio de la carrera educación se implican, individualmente o en equipo, en experiencias de aprendizaje a través de las cuales adquieren o mejoran sus conocimientos, destrezas y disposiciones, que les permite intervenir profesionalmente en el desarrollo de su enseñanza, con el objetivo de mejorar la calidad de la educación que reciben los estudiantes.

De igual forma Jiménez y Santos (1999) la definen como un subsistema específico de formación dirigido al desarrollo del profesorado en su tarea docente, con la finalidad de conseguir un mejoramiento profesional y humano que le permita adecuarse a los cambios científicos y sociales del entorno. En tal sentido, la formación permanente tiene como finalidad el perfeccionamiento del conocimiento propio de las asignaturas de la especialidad, así como los de las

asignaturas de la práctica pedagógica, tomando como base las necesidades reales que en dichos campos presentan los docentes.

Mediante este proceso de formación permanente se busca una mejora en la práctica pedagógica. Al respecto Delors (1996) en el informe a la UNESCO de la Comisión Internacional de la Educación para el siglo XXI en el capítulo siete: referido al Personal Docente expresa lo siguiente:

Para mejorar la calidad de la educación hay que empezar por mejorar la contratación, **formación**, situación actual y condiciones de trabajo (del docente), pues no podrá responder a lo que de él se espera, sino posee los conocimientos y competencias, las cualidades personales, las posibilidades profesionales y la motivación que se requiere. (p.162)
(Resaltado personal).

Por lo tanto, esta formación debe apuntar a un conjunto de contenidos centrados en la enseñanza y el aprendizaje, así como otros de tipo profesional, organizativo y personal, tomando en cuenta el individuo, el grupo, sus intereses, experiencias y las estrategias de formación.

Por su parte Padrón (1998), expresa que la investigación es un proceso de acción organizada, que genera conocimiento nuevo y que toma en cuenta el trabajo en equipo con objetivos compartidos para dar respuestas a las demandas sociales. Donde el producto de la investigación

persigue una orientación a la formación del recurso humano que la sociedad necesita.

De igual manera Santos (1993) expone que la investigación que el profesor realiza debe estar centrada sobre su práctica docente permitiendo así el perfeccionamiento de la docencia. El profesor universitario entonces, debe ser un explorador e indagador sobre el significado de su actividad de manera que su investigación facilite la comprensión de la realidad permitiéndole así

mejorar la enseñanza. Por ello, se requiere de la reparación del profesorado con énfasis en la productividad investigativa. Es por lo expuesto que las universidades están orientadas a promover, coordinar, evaluar y difundir la investigación, a través de diversos programas vinculándola con la docencia, para generar pertinencia social de la universidad acorde a las necesidades actuales que demanda el país.

OBJETIVOS

- Develar las percepciones sobre investigación y formación permanente del profesorado de la Carrera Educación con la finalidad de mejorar la calidad de la Educación Superior.
- Develar la relación entre la investigación y la formación permanente del profesorado en la Carrera Educación

METODOLOGÍA

El enfoque asumido es holístico con un nivel integrativo. El tipo de investigación es evaluativa, la población está conformada por 164 profesores con un muestreo intencional, 9 para la UNESR Núcleo Valera y 17 para la ULA-NURR. independientemente de condición, categoría / dedicación; Se realizó una entrevista no estructurada, dirigida a los docentes, luego se analizó la información mediante la categoría de análisis.

RESULTADOS

Se categorizó la información producto de cada respuesta emitida por los entrevistados para su posterior análisis. Se interpretaron las respuestas expresadas por cada uno de los profesores encuestados y así se procedió con la discusión de los resultados, confrontando los mismos con los elementos definidos en el marco teórico, para lograr de esta forma el objetivo propuesto en la investigación, de donde se partió para fundamentar los criterios que permitieron generar las conclusiones. En base a la entrevista realizada se

encontraron las siguientes categorías para cada una de las preguntas, las cuales posteriormente fueron analizadas tomando en cuenta frases o párrafos de la transcripción de las mismas; con la intención de exponer la idea principal de los entrevistados (Martínez, 1998).

Opinión sobre la formación permanente de los profesores de la Carrera Educación.

- Actualización mediante cursos conducentes o no a títulos.

La mayoría de los profesores entrevistados para esta categoría

manifestaron, que para ellos la formación permanente de un profesor viene expresada por los diferentes cursos bien sean de postgrado o no; tales como especializaciones, maestrías y doctorados, así como también cursos de actualización profesional. Al mismo tiempo expusieron que la actualización en el campo tecnológico no puede estar desvinculada del proceso de formación permanente de un profesor universitario, ya que existen numerosos avances en este campo que sirven de herramienta para los docentes; pero a veces en nuestras universidades carecemos de esas tecnologías...” Yo quisiera dar mis clases en video beam, pero en mi departamento solo existe uno y no es precisamente para dictar clases, es para ocasiones especiales como por ejemplo defender tesis”..... “ Te puedes imaginar, respecto al uso de Internet no poseemos tecnología de punta.....”

En este sentido, en la Declaración Mundial sobre la Educación Superior en siglo XXI (1998) se reconoce la responsabilidad de la Universidad con algunas líneas de acción relativas a las capacidades que el profesor deba desarrollar, entre las cuales se tienen: mejorar la formación del personal docente, no solo en su ciencia, sino también en el campo de las Ciencias de la Educación, así como aprovechar las TIC con fines educativos, entre otras.

La difusión de las TIC en las Universidades requiere de una estructura organizacional adecuada, donde participen activamente los miembros de la comunidad universitaria, con un alto grado de responsabilidad, esta difusión en el ámbito universitario deben formar parte de las políticas institucionales.

- Existencia de algunos profesores con experiencia tanto en

el área de especialización como en el área pedagógica.

Otros profesores entrevistados manifestaron que en las instituciones objeto de estudio de esta investigación, existen docentes que con la formación, experiencia y estudios que tienen tanto en las áreas de conocimiento de sus especialidades como en el área pedagógica, deben formar la generación de relevo, es decir servir de mentores para aquellos profesores de nuevo ingreso,” pienso que una contribución importante a la formación sería aprovechar los profesores experimentados para que trasmitan sus conocimientos a los mas nuevos”.....esto se logra a por medio de la realización de programas o planes de formación, lo cual esta legalmente establecido en los artículos 64 del Estatutos de Personal Docente y de Investigación EPDI (1990) de la ULA NURR y artículo 104 del EPDI (2005) de la UNESR. Según Castillo y Cabrerizo (2005), “se debe posibilitar y estimular la participación del profesorado veterano en las actividades de formación a través de las medidas administrativas pertinentes” p. 221

Vivencias acerca de algunas dificultades que a su juicio inciden sobre la formación permanente del profesorado de la Carrera Educación.

- Falta de comunicación por parte de los centros de capacitación de las instituciones con los docentes.

- Falta de promoción y ejecución de cursos de formación profesoral en la especialidad del profesor.

- Mediana formación pedagógica
Para las dos categorías mencionadas anteriormente, la mayoría de los profesores entrevistados de la ULA NURR expresaron que existe un

distanciamiento entre los centros de capacitación y los docentes, ya que no han recibido asesoramiento... "tengo 13 años en la institución y en esos años he realizado muchísimos cursos de actualización por mi cuenta, pero no porque la universidad a través de algún centro se haya preocupado por ello, sino porque entiendo que para poder ser docente se debe estar actualizado, el apoyo que he recibido es que me den permiso para poder asistir ..."Esto obedece a que en esta universidad el Centro Formación y Actualización Docente (CEFAD-NURR), es de reciente data, es decir viene funcionando apenas desde julio de 2005, el objetivo de este centro es participar en la formación pedagógica, actualización y desarrollo integral de los docentes en servicio, para ello planifica y ejecuta cursos, talleres y programas de postgrado relacionado con la actividad pedagógica del profesor universitario y de los docentes en servicio. (CEFAD ULA-NURR S/F)

Asimismo la promoción e implementación de programas, cursos, talleres de la especialidad del profesor, debe ser una política institucional donde no solamente quede plasmado en lo teórico sino también en la práctica, es decir esto se encuentra declarado dentro de los objetivos de los centros, pero en la realidad no se hasta llevando a cabo tal como lo planteado, es por ello que debe convertirse en una estrategia importante, al igual que la universidad debe proveer a los docentes de capacitación pedagógica para un mejor desenvolvimiento en las aulas de clase,"en el NURR existen profesores que no son licenciados en educación y por supuesto no se manejan bien en cuestiones pedagógicas, que te digo no saben de estrategias ni de recursos para el aprendizaje"....."Su formación pedagógica es mediana o limitada....."

Lo mencionado anteriormente coincide en gran parte con los resultados arrojados en el cuestionario aplicado en la fase cuantitativa del estudio denominado La Investigación en la Formación Permanente del Profesorado en la Carrera Educación, específicamente en el indicador didáctico pedagógico, donde la UNESR salió un poco mas fortalecida que la ULA - NURR. Dicha capacitación esta contemplada en la LU (obt.cit) en el artículo 94, y en los EPDI tanto de la UNESR (obt.cit) como de la ULA(obt.cit), e incide directamente en la mejora del proceso de enseñanza - aprendizaje. Según Zarate (2003 citado por Castillo y Cabrerizo (ob.cit.b), se busca la mejora de las prácticas educativas y simultáneamente mejorar las condiciones pedagógicas y sociales de los profesores.

- Falta de biblioteca bien dotada.
- Falta de espacios físicos para estudiar. (Cubículos).

Los docentes manifestaron una deficiencia muy relevante en cuanto a las dos categorías mencionadas, las cuales son necesarias para la preparación de un profesor universitario, ..." debemos mejorar la dotación de la biblioteca, esta desactualizada y además resulta insuficiente ... algunas veces tenemos que investigar de un libro y entre profesores y estudiantes el número es grande y existen dos ejemplares, te estoy dando un ejemplo"... el docente debe contar con bibliotecas surtidas con libros actualizados para actualizar sus conocimientos.

De igual manera el profesor debe ser dotado de un cubículo, donde pueda tener la privacidad para dedicarse tanto al estudio individual como atender las consultas que requieran sus estudiantes fuera de las horas de clase..." por decirte algo Yo no tengo cubículo, y si tu haces una encuesta sobre este punto te aseguro

que no lo tenemos mucho mas del 50% de los profesores, ni contratados ni ordinarios”....

Opinión sobre la investigación de los profesores de la Carrera Educación.

- Se actualizan y se adquieren nuevos conocimientos.

- Por medio de la investigación se nutre la docencia.

Los docentes entrevistados expresaron que un profesor investigador a través de sus actividades investigativas además de actualizarse adquiere nuevos conocimientos, por tal razón consideran que...” todo docente universitario debe buscar la forma de introducirse en el campo de la investigación”... una de las modalidades para la medición del grado de desarrollo de la investigación esta dado por la existencia de docentes con estudios de cuarto nivel: especialidades, maestrías y doctorados.... ” En las universidades existen profesores con estudios de postgrado, y si te pones a ver muchos de ellos después que obtienen el título se alejan de la investigación”..., sin embargo esta función está claramente establecida en la LU (obt.cit) (art.3) y el EDPI – ULA (obt.cit) (art. 2). La meta del profesor no solo debe ser la obtención del título, sino ir más allá, difundir esos conocimientos a través de publicaciones científicas.

- Da prestigio y reconocimiento individual e institucional.

- Razón económica

Otros entrevistados reportaron que para ellos la investigación les permite obtener prestigio y reconocimiento individual, al tiempo que esto repercute en la reputación institucional, ya que la producción de la investigación no solo le da status al investigador sino que permite poner en el alto el nombre de la universidad; por otra parte existen algunos

programas como PPI y PEI que acreditan a los investigadores como tales y los premian en función de la categoría alcanzada en el programa (FVPI 2007 y PEI 2007), ” cuando eres reconocido por el MCT como PPI ó por la universidad donde uno se desenvuelve como PEI, esto te trae muchas satisfacción desde el punto de vista académico, personal y económico porque demuestra que uno lo esta haciendo bien, además el dinero que se percibe también es importante”..., “la universidad, es reconocida por su labor en investigación a medida que aumenta el número de profesores PPI y PEI “..... Este reconocimiento es significativo ya que motiva a los investigadores a seguir adelante.

Experiencias acerca de algunas dificultades que a su juicio inciden sobre la productividad en investigación del profesorado de la Carrera de Educación.

- Falta de tiempo, excesiva carga horaria.

- Escasos recursos financieros.

- Competencia por calificar y mantenerse en el PPI y PEI

- Excesiva burocracia

- Obstáculos para publicar

Algunos de los entrevistados argumentaron que la productividad investigativa está determinada por factores importantes, que les imposibilita a los profesores realizar investigación. El tiempo incide negativamente ya que para investigar se debe disponer del tiempo suficiente y la excesiva carga horaria que a menudo tienen los profesores no se los permite.....” en estos últimos semestres no he podido atender la investigación puesto que en mi departamento hay pocos profesores y muchas materias que dictar, estamos verdaderamente saturados, no hay tiempo de nada”

Sin embargo en la primera parte del cuestionario aplicado en la fase cuantitativa del estudio, se encontró que la mayoría de los profesores son ordinarios a dedicación exclusiva, por lo cual se pudiera inferir que hacen falta profesores para el dictado de las asignaturas. A este respecto Castillo y Cabrerizo (ob.cit.), señalan que la excesiva carga horaria que tienen los profesores y la falta de flexibilidad organizativa repercute en el tiempo necesario para dedicarle a la labores de investigación y formación.

Se infiere que los docentes no disponen del tiempo suficiente para su labor como investigadores ya que la necesidad de atender la demanda generada por la masificación en este nivel, aunado a la dificultad para crear nuevas plazas académicas deriva en que los pocos que investigan se ven obligados a realizar un esfuerzo extra en términos de tiempo y recursos.

Otro elemento fundamental son los recursos destinados para la investigación, los cuales representan en cierta manera la viabilidad de la misma; a este respecto los profesores entrevistados de la UNESR – Núcleo Valera hicieron hincapié en la dificultad de la disponibilidad de recursos para elaborar proyectos de investigación y que el CDCHT de esta institución no les da el financiamiento suficiente para llevar a cabo esta actividad tan importante, ...” imagínese para el año 2005 – 2006 en nuestro Núcleo se aprobó un solo proyecto en el CDCHT, y se tardó dos años para hacerlo efectivo de manera que cuando se reciben los recursos no se puede lograr en su totalidad lo programado”... Son muchas las universidades que por uno u otro motivo, generalmente por falta de presupuesto, no prestan suficiente atención al desarrollo de la investigación es su ámbito (Castillo y Cabrerizo ob.cit.), lo cual trae como consecuencia de que algunos

profesores tomen la investigación como una actividad opcional que se lleva a cabo como una necesidad personal para solo adquirir promoción académica.

Asimismo algunos profesores de esta universidad manifestaron que uno de los problemas asociados a las labores investigativas es que no cuentan con una oficina regional del CDCHT, lo cual origina retrasos ante cualquier solicitud.... “en el Núcleo Valera contamos únicamente con un delegado ante el CDCHT nivel central, el cual se le imposibilita resolver muchas situaciones, para empezar ni siquiera hay una oficina para este centro, ni papelería de información entre otros”...Lo que indica que el CDCHT en esta universidad esta centralizado, incidiendo de forma negativa en la investigación.

Por otra parte en la actualidad existe una fuerte competencia poco sana, no sólo para ingresar al PPI y el PEI, sino para mantenerse en los mismos, lo que genera que los profesores acudan a prácticas poco éticas y surgen las investigaciones cruzadas, es decir...” tu me incluyes en tu investigación y yo te meto en la mía”.... ;... “es por eso que muchos investigadores de algunas universidades no creen en estos premios y han decidido no participar, aunque reúnen méritos suficientes para calificar”..... “ah otra cosa, he visto como influye el amiguismo y en época de recepción de documentos para esos fines, directores de algunas revistas les dan constancias de aceptación falsas a sus amigos, “...

Por su parte Vessuri (1996) cuestiona si los indicadores del Programa PPI, miden en realidad lo que pretenden medir, es decir si están cumpliendo los objetivos para los cuales fueron creados o necesitan algún tipo de cambio. De igual manera existe coincidencia en los

encuestados en una alta burocracia y trámites rigurosos que enmarca el ingreso en ese programa ..." en eso predomina la burocracia ante los intereses académicos es complicado".... para luego someterse a evaluación de los pares (otros científicos), lo que dificulta la participación "...Yo participe y me siento poco satisfecho, considero que fui evaluado injustamente ya que no se manejan de manera homogénea los criterios de evaluación entre las diferentes áreas de conocimiento."

Por otra parte los encuestados refieren algunos obstáculos para publicar como: "... le podría decir que a nivel regional y también nacional no existen suficientes revistas para publicar"... según FONACIT citado por Cuñarro (2007), se debe tratar de incluir en las revistas publicaciones realizadas por investigadores que sean PPI, nacionales e internacionales (criterio de internacionalización), con el objeto de proporcionarle visibilidad a las mismas.

Si tomamos en cuenta que existen pocas revistas en la región y que se les debe dar cabida a otros investigadores, el número de posibilidades para publicar es mucho menor, lo cual incide directamente en el número de publicaciones realizada por los profesores, convirtiéndose de esta manera en un obstáculo. La misma autora plantea que el criterio de internacionalización es ampliamente refutado y afirma que es necesario abrirle espacio a la investigación regional y nacional.

Relación entre la investigación y la formación permanente del profesorado de la Carrera Educación.

- A mayor investigación la formación debe incrementarse.

- Formación de redes interinstitucionales.

Parte de los profesores fueron

precisos al manifestar que para ellos la investigación tiene una relación directa con la formación permanente, es decir, que a mayor investigación la formación permanente se incrementa....." pienso que la investigación esta vinculada con la formación del profesor, ya que en la medida que éste investiga su formación se fortalece de ese producto y por su puesto el proceso de enseñanza".... ;....." para mí están relacionadas, pero incluiría otro aspecto importante: la pedagogía del profesor, junto a la investigación, y formación".....Se trata de un docente que investigue pero que no descuide las técnicas didácticas y que sea facilitador de sus alumnos en el proceso de aprendizaje.

En los años más recientes, puede apreciarse una considerable proliferación de actividades de formación didáctica destinadas al profesorado universitario (cursos, talleres, seminarios, grupos de trabajo), así como diversas medidas de apoyo a la innovación didáctica, la elaboración de materiales para el apoyo a la docencia, la investigación y el aprendizaje de los alumnos. (Escudero 1998). Asimismo algunos profesores enfatizaron en la importancia de la creación de redes interinstitucionales, con la finalidad de lograr una socialización del conocimiento con otras universidades,....."Yo pienso que en la medida que se vincule la docencia y la investigación, debe existir una comunicación con otras instituciones que permita un intercambio de conocimientos a través de redes para profundizar en estas actividades"....

Para lograr este objetivo se debe considerar que las universidades trabajen en redes con propuestas organizativas que promuevan planes de perfeccionamiento permanente del profesorado. Se necesitan nuevas relaciones y modalidades de

cooperación, concebidas a través del trabajo en red como instrumento de diálogo, intercomunicación, acción conjunta y generación de comunidades de saber pedagógico, lo cual permite avanzar hacia una cultura de la investigación y la innovación. Fernández, Salinas, en Combessie (1998). Asimismo, Marcelo (1999) sostiene que en estos grupos, la comunicación horizontal, entre iguales facilita el intercambio de intereses experiencias y materiales.

CONCLUSIONES.

Se concluye que dentro de las percepciones que los profesores de la Carrera Educación tienen acerca de investigación y la Formación Permanente del Profesorado es que la investigación tiene una relación directa con la formación permanente del profesorado, es decir que a mayor investigación la formación permanente se incrementa y fortalece el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que la misma nutre la docencia.

Asimismo es importante generar redes interinstitucionales que garanticen la mejora de la formación del profesorado tomando como base la investigación, afianzando la Formación Pedagógica e incorporando las TIC, a través del correo electrónico, del contacto personal, grupal e individual, logrando así el intercambio de innovaciones didácticas y el desarrollo de la disciplina.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CASTILLO, A. Y CABRERIZO, J. **Formación del Profesorado educación Superior. Desarrollo Curricular y Evaluación** Vol. II. Editorial Mc Graw – Hill. (2005).

CEFAD. ULA-NURR **Centro para la formación y actualización docente.** Departamento de ciencias pedagógicas. Coordinación de extensión y cultura. (s/f).

DELORS, J. **La Educación Encierra un Tesoro.** Madrid. Editorial Santillana – UNESCO. (1996)

CUÑARRO, E. **Conferencia Dictada. Instituto de Estudios Políticos y Derecho Político (IEDP).** Maracaibo. (2007).

COMBESSIE, J. Y OTROS **Investigación Educativa e Innovación: un aporte a la transformación escolar.** Santa Fe de Bogotá. Colombia. Cooperativa Editorial Magisterio (1998).

DECLARACIÓN MUNDIAL SOBRE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL SIGLO XXI: VISIÓN Y ACCIÓN. En la Conferencia Mundial sobre Educación Superior. UNESCO. París. (Mimeografiado). (1998).

ESCUADERO, J. **La formación permanente del profesorado universitario: cultura, contenidos y procesos.** Universidad de Murcia, España. Agenda Académica Vol. 5, Nº 1 (1998).

EDPI – UNESR. Estatuto del Personal Docente y de Investigación de la UNESR. publicaciones de la Secretaria. (2005)

EDPI – ULA Estatuto del Personal Docente y de Investigación de la UNESR. publicaciones de la Secretaria. (1990)

FVPI **Fundación Venezolana de Promoción del Investigador.** Disponible en: <http://www.ppi.org.ve> (Consultada en Marzo 2007)

JIMÉNEZ, B. Y SANTOS, M. **La evaluación de la formación del profesorado.** Madrid. Síntesis. (1999).

- LEY DE UNIVERSIDADES Gaceta Oficial de la República de Venezuela, N° 1429. Caracas. (1970).
- MARCELO, C. **Formación del profesorado para el Cambio Educativo**. Editorial Universitat Rovira I Virgili Barcelona. (1999)
- MARTÍNEZ, M. **La investigación cualitativa etnográfica en educación**. Caracas. (1998).
- PADRÓN, J. **"Paradigmas" de investigación en ciencias sociales**. Papel de Trabajo, Postgrado, USR Caracas. (1998).
- PEI Programa de Promoción de Estimulo al Investigador. U LA Disponible en: <http://www.ula.ve/> /Baremo_PEI_2007. (Consultada en marzo del 2007)
- SANTOS, M **La investigación, sendero y destino e la formación del profesor universitario**. En Formación pedagógica del profesorado universitario y calidad de la educación. Universidad de Valencia. (1993).
- VESSURI, H. **La calidad de la investigación en Venezuela: elementos para el debate en torno al programa de promoción del investigador**. En Interciencia Vol. 21, N° 2 (1996).