

# APLICACIÓN DE LA PERSPECTIVA INTEGRAL PARA EL ANÁLISIS EFECTIVO DE LA REALIDAD SOCIO-HISTÓRICA NACIONAL Y REGIONAL

## IMPLEMENTATION OF THE INTEGRATED APPROACH FOR EFFECTIVE ANALYSIS OF NATIONAL AND REGIONAL SOCIO-HISTORICAL REALITY

**Marcano-Belmonte Doris\***

Universidad de Los Andes. E-mail: dbelmont11@gmail.com

### Resumen

Para enfrentar posturas ideologizantes e instrumentalistas acerca del estudio de la ciencia histórica, cada día se hace necesaria la comprensión de los procesos socio-históricos desde una concepción vinculante e integradora. Se presenta una investigación descriptiva, que recoge dentro de una visión orgánica histórico-científica, la realidad socio-histórica venezolana en un periodo que se ubica entre 1570 hasta 1920 mediante una aproximación metodológica de visión crítica denominada *perspectiva integral*, que pretende operar simultáneamente en los dos planos de nuestro curso histórico: el de la totalidad y el de especificidad. Se fundamenta en el esquema metodológico del Centro de Estudios para el Desarrollo de la UCV (CENDES) del año 1976, que sitúa la perspectiva de análisis histórico como resultado, en el caso venezolano, de una crisis de la sociedad colonial implantada que se desarrollaba al mismo tiempo a nivel mundial, latinoamericano y local, pudiendo entenderse por varios niveles estructurados vinculados: económico, organización social, jurídico-político e ideológico. La intención de la investigación estuvo dirigida en función de mostrar la periodología como categoría necesaria que sirva pedagógicamente en el análisis de la historia de Venezuela, y garantice su enseñanza y comprensión. Como metodología se utilizó la técnica de análisis de contenido encontrando como principal hallazgo que el proceso formativo sigue el curso de un estilo de enseñanza en el cual se deja de lado el fenómeno histórico y las relaciones que lo explican, prevaleciendo en el estudio los datos y eventos aislados no integrados.

**Palabras clave:** historiografía, implantación, periodización, nexo colonial, núcleos primeros y primarios.

### Abstract

To confront ideologizing and instrumentalist positions on the study of historical science, every day is necessary to understand the socio-historical processes from binding and integrated view. A research historical documentary, descriptive was presents, whose objective was to collect within a historical-scientific organic vision, Venezuelan socio-historical reality, approach a methodological called integral perspective, which aims to operate simultaneously in the two planes of our historical course: the totality and specificity. This study is based on the methodological framework of the Centro de Estudios para el Desarrollo of the UCV (CENDES), which places the perspective of analysis resulted in the Venezuelan case, a crisis of colonial society implemented as a process derived from a unfolding crisis while global, Latin American and local level, can be understood by several structured linked levels, legal-political and ideological economic, social organization. The reformulation of the methodological and pedagogical analysis schemes in the Venezuelan history is proposed, it can ensure that their teaching and understanding reverse the stagnation of conception under the traditionalist scheme, shown through the repeated use of chronological schemes cut fragmented narrative and vision that preclude the interpretation according to the cognitive level of the student and school, with the result shown little interest in history; well as at the university level, in the preparation that must have a professional in this area.

**Keywords:** Historiography, implanted society, periodization, colonial ties, first and primary nuclei.

**Recibido:** 01/10/2015 - **Aprobado:** 29/10/2015

\*Licenciada en Administración, Licenciada en Educación, mención Geografía e Historia. Magister en Gerencia de la Educación. Profesora Asistente del Departamento de Ciencias Sociales, en el Núcleo Universitario "Rafael Rangel" de la Universidad de Los Andes, Venezuela. Miembro del Centro Regional de Investigación Humanística, Económica y Social (CRIHES). Línea de investigación: Métodos de enseñanza de la Historia de Venezuela.

## Introducción

Necesario en nuestros tiempos es la visión de estudio del proceso socio-histórico venezolano desde una concepción vinculante y a la vez específica de la realidad histórica. Esto permitiría construir una visión enriquecedora de la realidad específica venezolana y mostrar que la realidad histórica de evolución de los pueblos de América Latina posee nexos que permiten establecer comunes acuerdos de interpretación sobre su desarrollo actual y explicar el hecho histórico desde una perspectiva de totalidad y de comprensión global. Si nos preguntáramos en la actualidad si esta forma de enseñanza de la Historia ha sido la que ha prevalecido o si se encuentra apoyada por nuevas formas mucho más innovadoras, al parecer la respuesta es un lamentable no. El tema se plantea en cuanto a los contenidos y en cuanto a las metodologías propias de la Historia, pero también el proceso de transmisión de la Historia está relacionado con lo pedagógico; en este sentido, dice Prieto (citado en Carrizo, 1995):

Uno de los problemas más graves de la educación universitaria en nuestros países es el de la presencia de un discurso educativo no mediado pedagógicamente tanto en la relación presencial como en los materiales utilizados (mediación: tratamiento de contenidos y formas de expresión de diferentes temas.).

Es la importancia de ir más allá, hacia las relaciones que explican el fenómeno histórico, transfiriendo su análisis de un nivel descriptivo a uno más profundo (pp.30-31).

Las dificultades operativas suscitadas por los marcos conceptuales utilizados habitualmente para la explicación de la formación de las sociedades latinoamericanas, hacen necesario la creación de esquemas que definan categorías que expresen la especificidad de sus procesos históricos.

Tal como lo señalara Griffin (1969) la tarea principal para los historiadores del mundo contemporáneo es la de reconocer, analizar y definir las fuerzas que han revolucionado el mundo de la época que estamos viviendo. El conjunto no se puede entender sin una comprensión de sus partes y de la relación entre ellas (p.37).

Sin embargo una comprensión del proceso de formación ha presentado el inconveniente de mostrar una teoría que unifique criterios sobre el fraguado de las estructuras nacionales y de mostrarlas en la justa dimensión de especificidad de la sociedad donde se originan dichas estructuras, es decir dentro de la sociedad misma.

Engels (Citado en CHILDE, 1983) decía en carta a Bloch: “Hay innumerables fuerzas que se entrecruzan, una serie infinita de paralelogramos de fuerza que dan origen a una resultante: el hecho histórico”. (p.132)

Es imposible hacer historia si no se conocen esos paralelogramos de fuerza, que están constituidos básicamente por la estructura económico-social, el Estado, la ideología y la cultura. Para Vitale (1992) no se trata, entonces, de explicar el hecho en sí, como lo hace el empirismo, sino analizar sus interrelaciones con el conjunto de las manifestaciones societarias. (p.5)

Al respecto Carrera Damas (1997), quien posee la trayectoria de haber dedicado la mayor parte de su producción académica al estudio y comprensión de la realidad socio histórica de Venezuela, refiere sobre las estructuras sociales: “Mientras más definidas sean éstas, más acabado será el conocimiento de la realidad exigido por su propio funcionamiento”.( p. 15)

Vitale (1992) ha señalado que:

La clave en el oficio del historiador consiste no en el relato del mero suceder de los hechos sino en explicar el cómo y por qué de las transformaciones, sobre todo el salto cualitativo de los cambios. Analiza tanto las situaciones como el movimiento y la dinámica de las formaciones sociales, explicando cómo los hechos concretos se expresan en tendencias generales de la estructura a largo plazo y en procesos de coyuntura, básicamente en el enfrentamiento de clases, que es donde se condensan todas las manifestaciones contradictorias de las sociedades de clase. (p.4)

Es por esto, que existe la necesidad de revisar y plantearse la posibilidad de reformular los esquemas del conocimiento histórico en el caso venezolano, en función del fraguado de las estructuras nacionales. Para ello se hace imperioso considerar una perspectiva de análisis histórica integral que ofrezca una visión de conjunto de todos los aspectos que concurren en ese escenario de implantación y de la articulación de intereses que se dan en ese contexto particular de la sociedad implantada que constituye en sí el nexo colonial. Aspectos entre los que destacará la conflictividad social como el de mayor relevancia y desencadenante de la crisis societal americana que aún no termina. Su estudio es posible a través de una herramienta analítica denominada *complejo de procesos*

El *complejo de procesos* es un criterio de análisis que intenta unir lo general entendido como la crisis dentro del proceso estructural a nivel mundial, así como en el ámbito específico latinoamericano y particularmente venezolano ofreciendo una perspectiva de análisis que se aleja de los criterios tradicionales (entendidos éstos como los enmarcados en la llamada Historia Patria).

Para la comprensión de los cambios cualitativos experimentados en todo proceso histórico se hace demandante la apropiación de metodologías de reinterpretación del pasado que puedan ofrecer no solo el análisis exponiendo la heterogeneidad de los elementos comprometidos, sino también una verdadera renovación teórica. Por lo que entra en juego un siguiente elemento fundamental de carácter metodológico, la periodización, que permitirá esta comprensión pero que la misma debe responder a una adecuación con preeminencia en la síntesis que signifiquen las transformaciones, superando la mera secuencia cronológica.

Es destacable el aporte de los trabajos publicados por Marc Bloch (1935) y Lucien Febvre (1970) en los *Annales*, mismos que tuvieron impacto sobre lo que hasta ese momento se mostraba en los análisis en historia, introduciendo el método regresivo de análisis o de reconstrucción del pasado que hacía orientar la investigación por la fase de apogeo de una formación social para poder rastrear su génesis. Representaron el estudio de los procesos históricos considerando su globalidad pero que sin embargo, parcelaron tal globalidad en aspectos económicos y sociales, escindidos a veces de lo político y de la vida cotidiana. Tal como lo señalara Lázaro (1976) los *Annales* no lograron jerarquizar los factores que componen el estudio de la formación social. Aparecen en la historia, fenómenos tanto económicos y sociales como políticos y culturales sin un método coherente para interrelacionar esos factores y señalar cuáles son los predominantes y cuáles los condicionantes. (pp. 114 y 115)

Por lo anterior la periodización resulta en uno de los mejores intentos para condensar los cambios cualitativos experimentados en las formaciones sociales, y aunque de ellos puede decirse que resultan en variadas

formas de unilateralidad máxime si se trata de enfocar globalmente naturaleza y sociedad humana, este recurso metodológico es excelente cuando se dispone de un enfoque totalizante que no descarta el corte cronológico pero que sustenta sobre una visión integral, totalizante, el desarrollo de las formaciones sociales en el periodo considerado.

Para Vilar (1982) los criterios que se utilizan para la elaboración de toda periodización obedecen tanto a consideraciones de tipo metodológico (seriación cronológica, condición política del estado, evolución económico-social), como a las de tipo personal (especialidad en el tema, formación profesional, ideología). Vistas así las cosas, toda periodización es susceptible de crítica o mejora, siempre y cuando se guarden ciertas reservas en su construcción y no se caiga en generalizaciones absurdas. Ya sea atendiendo a la importancia didáctica que tiene o a la facilidad que presta para concentrarse en puntos más relevantes que otros, toda periodización debe reflejar, en esencia, las desestructuraciones y reestructuraciones que se presentan al interior de las sociedades. (p.42).

Se presenta una investigación que toma como fundamento teórico lo que fue el pre-diagnóstico de Venezuela, en tres fascículos, sobre el proceso socio-histórico de América Latina realizado por el Departamento de Investigaciones Sociales del CENDES de la Universidad Central de Venezuela. Estudios realizados bajo el patrocinio del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas en el año de 1976.

La elaboración de este diagnóstico estuvo a cargo de un sub-equipo formado por Josefina de Hernández, Yoston Ferrigni, Manuel Pemes, Lourdes Fierro de Suels y Gastón Carvallo, bajo la coordinación

de Germán Carrera Damas. La redacción de la Fase I, estuvo a cargo de Manuel Peroes, la de la Fase II a cargo de Josefina de Hernández, y la de la Fase III, a cargo de Yoston Ferrigni y Lourdes F. de Suels. Estos textos fueron discutidos críticamente por la totalidad del sub-equipo, corresponsable por lo mismo, de la totalidad de este trabajo.

La visión del estudio realizado por el equipo CENDES intenta recoger la especificidad del proceso socio-histórico venezolano desde una perspectiva integral de análisis que opera sobre las siguientes consideraciones: superación de los criterios de la “historia patria” que han dificultado el adelanto del conocimiento científico en historia, tales como “historia patria”, el hispanismo, el localismo y la adopción mecánica de marcos conceptuales propios de otras realidades socio-históricas; utilización de un enfoque múltiple del tiempo histórico para el estudio de América Latina basado en una concatenación de la noción de corto período aplicable a la sociedad moderna europea de cinco siglos, con la noción del largo período americano aplicable a la base indígena que se ubica en el orden del milenio, además de la concepción de largo período aplicado a las sociedades implantadas como aquel tiempo que le toma a las estructuras sociales estudiadas en gestarse y desarrollarse como formación socio-histórica.

Lo anterior en contraposición a la recurrente manera que se tiene de relacionar las formas socio-históricas latinoamericanas y las europeas considerándolas en un mismo nivel de formación. Y por último, el proceso socio-histórico venezolano puede ser concebido como un proceso de implantación de sociedades y la misma opera en tres (3) fases: Fase de estructuración de los núcleos primeros y primarios de implantación; Fase de conformación, fraguado y crisis de la formación social venezolana; y Fase de

estructuración capitalista de la formación social venezolana.

Para esta investigación se consideró un acercamiento a grandes rasgos de la fase segunda (Fase de conformación, fraguado y crisis de la formación social venezolana), pues desde ella se permite observar aspectos determinantes que definen el grado de especificidad socio-histórica de Venezuela. De gran utilidad este análisis para apoyar la enseñanza impartida por docentes de la cátedra de Historia de Venezuela.

En lo sucesivo se denominará esquema CENDES o CENDES para hacer alusión al equipo investigador responsable del instrumental metodológico.

### **Tendencias de perspectivas en la historiografía Venezolana.**

Para Carrera Damas (1997) la importancia de la perspectiva historiográfica está dada por el hecho de que ella es a la vez producto y factor del conocimiento histórico. Es esta la vía por donde penetra el influjo condicionante del marco ideológico en el cual se desenvuelve el historiador como hombre y como científico. Por esa vía se puede llegar no sólo a una modelación intencionada del pasado histórico, sino incluso a una auténtica manipulación del pasado histórico con fines diversos. (p.31)

Las perspectivas tradicionales consideradas en el caso venezolano, constituyen parte de la teoría de América Latina vinculada con la práctica política en todas sus manifestaciones y adquiere fisonomía en los documentos políticos y de Estado y aquella que construyó el edificio sociopolítico más que el histórico ob cit (p.32). Ésta representa el núcleo originario del complejo ideológico que se denomina Historia Patria y que recoge el ejemplo que mejor define la problemática planteada sobre

los criterios de periodización y la exaltación de un hecho específico que se convierte en el centro a partir del cual se marca el antes y después en la historia del país: La Independencia. “Cuestión que ha servido de base y sigue sirviendo de base todavía al currículum escolar” (Carrera Damas, 1997, p.32). Al respecto, Díaz (1956) hace especial mención a las obras de Eduardo Blanco Bombona y las defensas bolivarianas de Vicente Lecuna, Jiménez Arráiz, entre otros (Díaz, 1956, p.171).

### **Perspectivas recientes.**

Representan a juicio de Carrera Damas (1997) modelaciones de las tradicionales, pero que sin embargo abanderaron métodos y otras metas para la Historiografía. Fue una generación que en su época asumió la bandera científica de la Historia. Se hallan enmarcadas en la problemática de las Ciencias Sociales desarrollada a partir de la Segunda Guerra Mundial; que responden a una necesidad de los científicos sociales ocupados en formular diagnósticos, como punto de partida para proposiciones de desarrollo. (p.33). Se citan:

Mario Briceño Iragorry: Inicia una crítica de la función histórica de las clases dominantes venezolanas, plasmada en su obra “Casa León y su Tiempo” (1946).

Caracciollo Parra-Pérez: En su propuesta de una nueva visión del regionalismo y del caudillismo y la teoría del heroísmo plural en beneficio de las clases dominantes, recogidas en sus dos grandes obras: “Mariño y la Independencia de Venezuela” y “Mariño y las Guerras Civiles” (1946).

Augusto Mijares: Fundamenta históricamente la ideología de la clase dominante actual, sobre todo en su obra titulada “Lo afirmativo Venezolano”,

conocida también como la teoría del héroe empresario (1963).

Carlos Irazábal: Fundamentada en el esquema de la historiografía marxista, en su obra “Hacia la democracia” rescata para las masas populares una función en su propia vida histórica y donde convalidaba la acción política inspirada en el marxismo (1939).

Charles Griffin: Norteamericano, forma parte de la perspectiva americana, más que latinoamericana, y mundial; se puede precisar esto en su obra “Ensayos sobre Historia de América” (1969).

John Lynch (1976): Su tesis del conocimiento de la crisis de la sociedad colonial la sitúa en contextos más amplios, y que por lo mismo resultan altamente explicativos.

Carrera Damas: El autor inició sus imprescindibles investigaciones historiográficas previas a todo intento de historiar los estudios históricos con la necesaria fundamentación científica.

### **La historiografía científica**

El momento crucial de la historiografía venezolana llega a su punto cumbre cuando se produce la alianza de la historiografía venezolana con la biología, la antropología, la geología y la etnografía, la geografía y la economía. Humboldt y los naturalistas que le siguieron son estudiados y continuados por Gaspar y Vicente Marcano, Elías Toro, Ernst y Arístides Rojas. Son resaltantes las obras publicadas en los últimos años del siglo XIX y primeros del siglo XX: “La Historia Constitucional”, la “Filosofía Constitucional” y “El Hombre y la Historia” por Gil Fortoul entre las más conocidas (Sánchez, 1956, p.170)

Con el objeto de mostrar la integralidad del instrumental metodológico se precisa

mostrar la especificidad de la formación social venezolana y para ello se hace necesario analizar el concepto de implantación que sustenta el esquema CENDES como generador del grado de especificidad.

### **La implantación**

Proceso de implantación. Según Carrera Damas:

(...) es la génesis de la sociedad venezolana...(…) Constituye el nivel máximo de totalidad para el estudio de esas sociedades y se le entiende como un proceso abierto, cuyo inicio se da con los primeros contactos entre la base indígena y la base europea, en la medida en que estos contactos generan relaciones que tienden a hacerse permanentes (Carrera Damas, 1997, pp.21,22).

El proceso de implantación lo expresa Briceño Guerrero con especial particularidad cuando refiere:

Lo fundamental y profundo es la formación de una nueva entidad social: el criollo, el español de América, el europeo lejos de España; o si se quiere, la transformación de Europa en América. Lo fundamental y profundo bajo la superficie de lo histórico es la conversión del uno en otro, el surgimiento del otro en el uno, volverse otro creyendo ser el mismo y luego darse cuenta de la propia alteridad, de la propia existencia diferenciada (Briceño Guerrero, 1993: p.138).

Según CENDES (1986) la implantación es la síntesis dialéctica de un conjunto de determinaciones que se derivan de tres fuentes:

- Base indígena
- Gestación, conformación y desarrollo del sistema capitalista mundial
- Proceso de implantación mismo

Cuestiones que quedaran definidas teniendo en cuenta las siguientes consideraciones o criterios: 1.- Las

particularidades del proceso de implantación de la sociedad venezolana a diferencia de otras, genera una apertura desigual del influjo de modernidad en función de cómo se desarrolló la base indígena.

2.- El corto período histórico de las sociedades implantadas latinoamericanas y

3.- Concepción del proceso socio-histórico de las sociedades latinoamericanas como un proceso de implantación de sociedades.

Es sobre este concepto tan importante que se pueden derivar marcos conceptuales que construyan la validación de una teoría para América Latina cónsona con sus particularidades originarias donde la base indígena es elemento crucial desde donde emergen las modalidades de implantación como proceso de formación de sociedades y que tal como lo expresa Carrera Damas (1997) se convierte en factor determinante y no de sustrato o rémora como lo sostiene la visión hispanista de Venezuela (p.24).

La importancia de la instrumentalidad del esquema se nutre de este concepto pues acerca los momentos históricos de la sociedad venezolana interrelacionándolos, evitando fracturas en el proceso histórico que pudieran impedir apreciar la evolución de las formas socioculturales en una perspectiva adecuada (Carrera Damas, 1997, p.25).

El proceso de implantación de una sociedad está dado por una relación hombre-medio geográfico. En el caso venezolano se inició en primera instancia desde los focos Oriente, Occidente y el Valle de Caracas (focos primeros y primarios). Fue el primer contacto europeo con la base indígena que a finales del siglo XX puede considerarse como sociedad implantada pero que para el resto del territorio se encuentra en proceso de fraguado. Como lo explica CENDES: La sociedad venezolana al cabo de 500 años se concibe como una sociedad implantada

en proceso de implantación. Implantada en aquellos focos que nacieron en los siglos XVI y XVII, y en proceso de implantación en el resto del territorio.

Desde esta caracterización se definen las tres fases que componen el instrumental metodológico desde una perspectiva integral, que se ha denominado para los efectos de esta investigación como el esquema CENDES.

La herramienta que sirve para el análisis de dicho proceso se denomina *complejo de proceso* y se estructura por varios niveles vinculados: el económico, de organización social, jurídico-político e ideológico.

El esquema CENDES permite advertir lo limitado de los esquemas tradicionales atribuidos a la sujeción del periodo de la Emancipación, cuando utilizan la figura heroica y sus actuaciones como lo más exaltante de los sucesos que se vivieron, supeditando el análisis histórico a la vida del héroe; perdiéndose interés por los sucesos de Venezuela cuando no son resaltados las cualidades del mismo.

La interpretación de los sucesos sufrió un difícil obstáculo al considerarse en el contexto meramente militar. En esto se precisa la manera en cómo se enumeran los sucesos de carácter político, colocando los hechos antecidos como preparación positiva de los desenlaces bélicos que terminarían con el 19 de Abril de 1810 y que en lo sucesivo emprenderían una secuencia de hechos que denotarían una limitada interpretación en los ámbitos económicos, sociales e ideológicos.

El concepto de Historia Patria ha causado innumerables efectos sobre la manipulación del proceso socio-histórico y de mayor deformación metodológica que vicia una sana interpretación de lo acontecido en la gesta independentista a la

luz de considerar que fue un momento de ebullición crítica dentro del largo periodo de desarrollo de las formas socio-históricas y de sus dinámicas, y de la vinculación al sistema capitalista mundial.

Las fuentes desde donde se nutre la Historia Patria adolecen de una sistemática elaboración metodológica, sin desmerecer el trabajo de reconocidos autores que de alguna manera y aunque muchas de ellas no de forma consciente, han enriquecido el bagaje de nuestra historiografía. Además es muy notoria a juicio de Carrera Damas (1961) la despreocupación observada por la densidad del contenido en muchos historiadores y escritores que según él, han desvirtuado lo que debe ser el riguroso estudio histórico dándole con excesiva frecuencia importancia excepcional a la anécdota, cuestión que no debe bastar a la construcción historiográfica científicamente entendida. “Es casi un narrar de historias amenas que han encontrado en muchos, una frustrada vocación literaria” (p.32).

Mario Briceño Iragorry (1946) en texto publicado en “Historia de la Historiografía Venezolana refiere el factor de continuidad y por ende de la concepción unitaria del proceso histórico cuando dice:

Asimismo, para que en la vida de hoy se vea la continuidad imperiosa del remoto ayer, es necesario estudiar con fines de completación y de balance creador el mundo antecedente. Para llegar a ello, debemos encaminar nuestros mejores esfuerzos hacia una etapa historicista que nos capacite, por medio de mejores instrumentos de investigación y de crítica, para el cabal conocimiento de las leyes de nuestro desenvolvimiento de pueblo. Y hecho el balance de nuestras deficiencias, buscar con optimismo la enmienda de nuestros errores sociales y precaver la deformación de nuestra conciencia nacional. (p.71)

El análisis de Lynch (1976) sobre el origen de la crisis de las sociedades americanas, fundamenta el hecho de considerar factores tanto externos como internos en la degeneración de la crisis de la sociedad implantada colonial venezolana, ratificando el carácter orgánico del proceso socio-histórico:

¿Qué significaron esos procesos para Hispanoamérica? Los dos años después de 1808 fueron decisivos. La conquista francesa de España, el colapso de la España de los Borbones, el implacable imperialismo de los liberales españoles, todo produjo un profundo e irreparable daño a las relaciones entre España y América. Los americanos tuvieron que ocuparse desde entonces de su propio destino. (p.47)

Con el esquema CENDES se intenta abordar el origen del fraguado de las estructuras sociales desde donde emerge esa específica realidad venezolana, entendida como crisis generada del resultado de un proceso estructural que se desarrolla al mismo tiempo a nivel mundial, a nivel latinoamericano y a nivel local en el seno de cada sociedad americana y que hace obligante a los formadores en Historia de Venezuela considerar nuevos enfoques metodológicos en contraposición a los utilizados en la educación tradicional y se involucre con el aprendizaje de los temas, problemas, métodos y periodizaciones que resultan fundamentales para comprender y llevar a cabo un proceso de enseñanza y aprendizaje integral.

Por lo anterior se formuló el siguiente objetivo de investigación:

Describir la aplicación de un instrumental interpretativo basado en el método de la perspectiva integral del CENDES para el análisis efectivo del proceso socio-histórico de Venezuela en el periodo que va desde 1570 a 1920.

## **Materiales y métodos**

### **El proceso de la investigación**

La investigación comprendió el arqueo bibliográfico y documental de fuentes impresas y electrónicas. Luego se procedió al análisis del contenido de los materiales seleccionados que permitió estructurar el cuerpo teórico de la investigación al objeto de estudio.

Se conformó una unidad de análisis:

**Unidad de Análisis:** Concepción teórica del conocimiento histórico en la enseñanza de la Historia de Venezuela y su adecuación metodológica, considerando para ello la periodización y como instrumento de análisis el *complejo de procesos*.

*Categorías de Análisis-* A. Comprensión teórica del conocimiento histórico en la enseñanza de la Historia de Venezuela.- B. Comprensión teórica de la metodología de la enseñanza del conocimiento histórico en el marco de la enseñanza de la Historia de Venezuela.

*Técnica empleada:* Análisis de contenido

El tipo de investigación es Descriptiva. En atención al diseño, se basó en la búsqueda, recuperación, análisis, crítica e interpretación de datos secundarios, es decir los obtenidos y registrados por otros investigadores en fuentes documentales impresos y electrónicos. Se utilizó para esto la técnica de recopilación documental en la cual se analizaron los distintos textos seleccionados y clasificados en base a la relación que guardan en específico al tema en estudio.

La labor analítica se centró fundamentalmente en la Fase II, bajo la perspectiva de análisis denominada *complejo de procesos*, el cual opera desde el nivel de desarrollo de la base indígena estructurado y

vinculados desde lo económico, organización social, jurídico-político e ideológico; el estudio en los dos estadios de donde es posible comprender la conformación y desarrollo del proceso de formación social y la crisis generada. Se abordó la investigación valiéndose de la periodización como instrumento metodológico que atraviesa los dos planos del curso histórico, el de la totalidad y el de la especificidad; este es el de la perspectiva integral.

El estudio comprende el análisis, descripción y fundamentación teórica de los factores que sustentan la utilización del criterio de periodización bajo unidades espacio- históricas denominadas fases que permiten el estudio de la realidad socio-histórica venezolana, centrando especial atención en la segunda fase, desde donde es posible visualizar, el momento de crisis de la sociedad implantada colonial.

La Fase II se extiende entre 1570 hasta 1920 haciendo una delimitación a su vez de lo que se denominarán estadios; uno de conformación de las estructuras fundamentales de la formación social venezolana. Período que cierra hacia 1770-1780 aproximadamente. Se percibía en este período una marcha hacia la integración que se viabiliza ya entrado el siglo XX, y, otro estadio que se caracteriza por la tendencia a la consolidación so primeras del siglo XX. Es necesario que no se confunda el hecho de presentar sub-periodos dentro del esquema general de las fases con el mero ordenamiento cronológico de hechos aislados, como generalmente obedece ese tipo de periodización.

### **Resultados y discusión**

Atendiendo al carácter que presenta el complejo de proceso, la Fase II recoge el proceso de estructuración y consolidación específica alcanzado por el territorio hoy

venezolano. Dentro de ella se delimitan dos estadios que muestran el desarrollo en una primera etapa de las estructuras fundamentales de la formación social venezolana, las cuales logran su especificidad y permanencia entre 1770-1780 y otra de consolidación de esa formación social, extendido desde las últimas décadas del siglo XVIII hasta las dos primeras del siglo XX.

### **I ESTADIO: 1560-1570**

Estructuración de la formación social venezolana, la cual se desarrolla a partir de la estructuración inicial de los núcleos primeros y primarios de implantación que se constituyó en un período de lento desarrollo debido al carácter que tuvo el relacionamiento inicial de los grupos ibéricos con la base indígena y del poco interés que tuvieron en poblar el territorio; se trató del implemento de los mecanismos para la mayor obtención de las riquezas en base a continuas formas en dicho relacionamiento como el rescate, la rapiña, las razzias que provocaron a la larga el agotamiento de los minerales principal fuente de enriquecimiento. Las características bajo las condiciones específicas del nivel de desarrollo de la base indígena, denominada Sociedad Tipo hizo el que las relaciones que se iban creando adoptaran la forma específica propias a ese grado de desarrollo.

Según el nivel de integración determinado en el grado de especificidad de la formación social venezolana, éste se desarrolla en dos ejes:

- Eje Vertical o de estructuración social
- Eje Horizontal o de expansión del territorio

En cuanto al desarrollo horizontal no se aprecia un significativo desarrollo de los núcleos primeros y primarios hasta fines del siglo XVIII dinamizado o acelerado el

proceso por efectos del crecimiento en la agricultura de exportación. Son núcleos débiles y los que se crean van en función del que les dio su origen; no hay vinculación entre núcleos de forma significativa por el continuo agotamiento de los recursos; obstaculización geográfica que en mucho representó un obstáculo a lo largo de toda la fase.

Es importante mencionar que el proceso de expansión se abre a partir de dos vertientes iniciales: Coro y Santa Fe de Bogotá. En Coro, y muy especialmente desde el Tocuyo (1545) apoya el establecimiento de Barquisimeto, Valencia, Trujillo, Caracas y Carora; actuando Caracas como eje expansivo del sur. Desde Santa Fe se establecen los núcleos de Mérida, San Cristóbal. Mérida como eje expansivo hacia Los Llanos. Los núcleos de Oriente, los más precarios en su formación, fueron desarrollados con apoyo de las acciones emprendidas desde Margarita y Santo Domingo

En cuanto al desarrollo social o eje vertical vista desde el complejo de procesos como ya se mencionó es un desarrollo lento explicado a partir del nivel de desarrollo de la base indígena.

*El nivel económico:* Por lo dicho sobre la base indígena, además de su progresiva destrucción por los métodos de sometimiento utilizados por los grupos de invasión y la excesiva intensificación de la extracción minera influyeron en que la actividad de los nuevos pobladores se orientara hacia la base agropecuaria: ganado, el tabaco y el cacao posteriormente, la caña de azúcar. Esto permitió conformar un sector de mercaderes y comerciantes que configuró un proceso de propiedad agraria y de establecimiento de nuevas relaciones de producción. Comienza la incorporación de mano de obra esclava, fuerza de trabajo que constituyó el elemento

de apoyo de la expansión de la economía de exportación durante el siglo XVIII.

*Nivel Jurídico -político:* Se notó en esta etapa un débil desarrollo territorial y por ende de provincias aisladas que no llegaron a vincularse directamente con la metrópoli.

La significación del Ayuntamiento cobró significativa importancia como órgano desde el cual las nuevas clases ejercerían privilegios de la participación administrativa y desde donde configurarían políticas a favor de sus intereses.

*Nivel de organización social:* Ciertamente a medida que se configuró la actividad económica, factores como la tierra, la mano de obra y de otros sobre el complejo de procesos se construía un cuadro de castas que daban los inicios de diferenciación social y fueron adquiriendo su enriquecimiento en los lugares donde se desarrollaban las actividades económicas: Valles de Caracas, Mérida y Trujillo.

Como característica fundamental en esta etapa es que las diversas relaciones de producción generadas en un mismo territorio.

El cuadro social será:

- Clase esclavista ----- Dueños de los medios de producción
- Encomenderos ----- utilización de la base indígena al servicio de los nuevos pobladores
- Funcionarios civiles y religiosos -- ----- vinculación del área venezolana con la corona española
- Funcionarios metropolitanos

Se estructura a partir de aquí las primeras tensiones y conflictos en la cual la más *Vinculación entre zonas del área venezolana:* es desde este ángulo en donde

puede apreciarse lo que se denomina fraguado de la formación social, apreciadas en los distintos niveles:

**Nivel económico.** Se configuran formas socio-históricas mas acabadas y permanentes tale como el conuco, el hato que producen un sistema de intercambio donde predominan las relaciones de producción esclavistas. Esto permitió el desarrollo y fortalecimiento del nexo, pues provocaba el excedente económico a la metrópoli sin una presencia permanente de control directo.

En lo jurídico –político. La constitución del territorio como Capitanía General de Venezuela en 1777 se expresa el primer grado efectivo de centralización y control de las diversas provincias. Su objetivo: fortalecer el vínculo del nexo colonial.

En lo ideológico: incipiente formación de la llamada “conciencia criolla”.

Todo este cuadro de realidades amalgama un conjunto de relaciones sociales que si bien no toman características de expresión en todo el territorio, provocan la intensificación de descontentos entre la clase dominada frente a la dominante, la cual había incurrido en la creación de diversas formas de control tendientes a fijar el régimen de castas.

## **II ESTADIO: Consolidación de la formación social venezolana: la primera crisis integral**

Este estadio de significativa importancia para la investigación presente sintetiza los sucesos que conllevan al momento crítico integral y acelerado de una sociedad todavía en transe de fraguado. Es el estado en que se consolidan las estructuras sociohistóricas que se venían formando y que alcanzan en éste su definición y permanencia en la segunda mitad del siglo XVIII.

El escenario hasta ahora había nutrido una serie de tensiones en el marco de las relaciones de producción que tomaban características de mayor dinamicidad y aceleración de las mismas, conformó una crisis que se analiza en el ángulo dialéctico de su consolidación y crisis que se puede considerar a través de tres órdenes de problemas:

A.- Conformación de la crisis

B.- Estallido y expresión bélica de la crisis

C.- Primeros intentos de la implementación de salidas a la crisis

#### **A.- Conformación de la crisis:**

El grado de estructuración del sistema económico configurado a partir del proceso productivo tornaba indispensable la búsqueda de mercados externos. Esto trajo la natural reacción de la metrópoli de acaparar el excedente poniendo trabas para el intercambio y de esta manera influir en el resquebrajamiento del poder de la clase criolla. se utilizaba el control jurídico político para supeditar la acción criolla a la de las clases dominantes. Esto se vio expresado en un cuadro de enfrentamientos étnicos. Esclavos, pardos se conducían en una lucha por ganar privilegios, en el caso de los pardos más fundamentalmente en ganar privilegios económicos-sociales.

Criollos y peninsulares agudizaron sus conflictos por el fortalecimiento del nexo colonial por cuanto éste obstaculizaba el mantenimiento de la posición dominante para los criollos, expresada en su política monopolística. El nexo también impedía la participación política de los criollos cuestión que tenía en el Ayuntamiento el mejor mecanismo de defensa a sus intereses.

Expresiones de los conflictos:

#### *Movimientos de insurrección:*

- De Juan Francisco de León
- Negros y mestizos de Coro (José Leonardo Chirinos)
- Francisco Pirela

*Factores ideológicos:* que toma como centro de inspiración la Revolución francesa que combinados con los hechos políticos como la conspiración de San Blas en 1795 sirven de catalizadores de acciones más coherentes de esclavos y mestizos

*Factores económico- políticos:* hay para este momento un grado de vinculación de otros mercados sobre todo de los más dinámicos como Inglaterra que en conflicto con España logra ser una coyuntura apropiada.

#### **B.- Estallido y expresión bélica de la crisis:**

El análisis de este orden sitúa al conflicto dentro del juego de intereses de las clases sociales, la guerras napoleónicas, la invasión de España y el cautiverio de Fernando VII hace la eclosión del conflicto de manera específica entre criollos y peninsulares. Su expresión máxima el Cabildo, cuando en 1810 se disuelve la Junta Suprema defensora de los derechos de Fernando VII y la presencia en América de enviados del Consejo de Regencia que conduciría a una forma de autogobierno el 19 de Abril de 1810.

Es importante señalar que a partir de lo anterior se levanta la idea autonomista profundizando las contradicciones entre criollos y peninsulares. La fuerte presión ejercida por los criollos por ganar predominio sociopolítico marcó el inicio del norte de sus enfrentamientos con los peninsulares pero

profundizó además los conflictos entre las clases dominadas, que provocaron el que se constituyeran bases para movimientos contrarios a su causa como lo fue el de José Tomás Boves. Dichos conflictos se vieron acrecentados cuando por efecto de la vuelta al poder de Fernando VII en 1815 se produce lo que denominó Jhon Lynch (1976: p.223) la segunda conquista de América. Esto fortaleció el nexo que España se propondría mantener a toda costa, viéndose en los intereses de los criollos su principal arremetida.

Tuvo la clase criolla que operar con mecanismos disuasivos en lo social para ganar confianza en el pardaje que tenía serias diferencias. La utilización de la movilidad social a través de la incorporación de los pardos al ejército fue una de las políticas.

Las pugnas generadas tomaban cada vez nuevos escenarios dentro y fuera del territorio y la continuidad de las manifestaciones bélicas bajo la ocurrencia de los mismos factores críticos permiten señalar el carácter de continuidad de la crisis. Aun así se fueron operando una serie de circunstancias que permitieron a lo largo del siglo XIX alianzas entre las distintas fracciones que provocaron finalmente un debilitamiento de la clase criolla sin por supuesto hacerla desaparecer porque casi al mismo tiempo que se producía posibilidades de desarrollo de un movimiento con políticas disminuía el posible enfrentamiento con lo que se aseguraba su estructura de dominación.

### **C.- Primeros intentos de implementación de salidas a la crisis**

Constituye este orden de análisis del problema el de la redefinición de las formas específicas de relacionamiento del área venezolana con los focos del sistema capitalista.

En este contexto la formulación del proyecto nacional y de los ensayos para su implementación vienen a culminar la Fase II.

Según lo define el equipo CENDES: “El lapso que va desde 1810 hasta 1870 es el tiempo que le toma a la clase criolla para implementar el “proyecto nacional”. (p.101)

Fueron muchos los esfuerzos para mantener el cuadro económico- social y político casi desde el mismo momento del estallido de la crisis, intentando todas las acciones para eliminar los factores que en la opinión de la clase dominante eran los responsables de dicha crisis. Todo esto se manifestó en nuevas formas de gobierno, marcos jurídicos tendientes a integrar el territorio con el elemento utilizado como primordial mecanismo de sujeción, el ideológico creando la definición de “conciencia nacional”.

Es un período que marca como ya se dijo formas específicas de relacionamiento que se generan por la dinámica de los focos capitalistas. Sin embargo pronto se percataría la clase dominante que los beneficios esperados eran signos de que la crisis no se resolvía con la ruptura del nexo colonial.

La época que mayor ejemplifica los intentos por tratar de viabilizar el proyecto nacional es la Antonio Guzmán Blanco 1870-77, 1880-2-84 y 1886-87. como principal rasgo del lineamiento del proyecto estaría el fortalecimiento de la agricultura con políticas crediticias, mejoras tecnológicas y estímulo de la inmigración; infraestructuras viales, sistema nacional de pesa y medidas, del registro público, moneda nacional, entre otras áreas. La instauración del federalismo como política centralizadora y de corte liberal; deslinde de las relaciones Iglesia –Estado. Y todo aquello que fortaleciera la

articulación con los focos capitalistas, puesto que se consideraba eran ellos los que podían modificar la situación de estancamiento ya marcadamente reflejada en épocas anteriores.

### **Discusión:**

Todo lo anteriormente descrito revela que los criterios de periodización utilizados para el conocimiento histórico representativos de los esquemas denominados tradicionales, en mucho han contribuido a que se parezca el conocimiento histórico, a que se fragmente su estudio y se continúe en las dificultades de poder mostrar metodologías que respondan a estructuraciones en un plano de correspondencia histórica sostenible para el tipo de sociedades latinoamericanas las cuales fueron gestadas producto del conjunto o síntesis dialéctica de base originaria indígena y que al estudiarlas se hace necesario que se parta desde ese escenario de concurrencia de factores que van a derivar en su complejo proceso de desarrollo. Lo cual hace necesario la alternativa de una perspectiva con visión unitaria.

El esquema CENDES permite advertir lo limitado de los esquemas tradicionales atribuidos a la sujeción del periodo de la Emancipación, cuando utilizan la figura heroica y sus actuaciones como lo más exaltante de los sucesos que se vivieron, supeditando el análisis histórico a la vida del héroe; perdiéndose interés por los sucesos de Venezuela cuando no son resaltados las cualidades del mismo.

La interpretación de los sucesos sufrió un difícil obstáculo por considerárseles en el contexto meramente militar. En esto se puede detener el análisis al precisar cómo se enumeran los sucesos de carácter político, colocando los hechos antecedentes como preparación positiva de los desenlaces bélicos que terminarían con el 19 de Abril

de 1810 y que en lo sucesivo emprenderían una secuencia de hechos que denotarían una limitada interpretación en los ámbitos económicos, sociales e ideológicos.

La indagatoria revela además que la debilidad de los resultados obtenidos en investigaciones puede ser atribuido a la desorganización reinante en los fondos documentales, en el reducido número de especialistas formados técnica y metódicamente, a la escasa presencia de investigadores en las ciencias auxiliares y de las técnicas indispensables como la Geografía histórica y la Estadística histórica.

El esquema CENDES permite a través de la organización de las fuentes básicas, la organización de los elementos fundamentales para posteriores indagaciones pues la perspectiva bajo la cual valora los hechos históricos, maneja con laboriosa pericia metodológica aquellos denominados “nudos historiográficos”, sobre todo el referido al proceso de la emancipación, vinculando las relaciones causales con marcos conceptuales de todo género utilizando para ello la herramienta de análisis denominada *complejo de procesos* y como instrumento metodológico la periodización.

### **Conclusiones:**

-Todo el compendio de obras seleccionadas conduce a la opinión del esfuerzo por desplegar para su conocimiento e interpretación, el abanico de concepciones que sobre la Historia y la historia de la Historiografía venezolana han tenido los distintos historiadores. Es el interés por despertar el reto para criticar y ajustar, transformar o proponer nuevas formas de acercamiento científico a la historia y muy particularmente a la Historia de Venezuela y su proceso genético de formación, desde el ángulo de estudio de sus características y evolución de manera orgánica y crítica a esa

evolución. Es la otra manera de escribir la Historia de Venezuela y desde allí estructurar un esquema lo medianamente preciso que pueda proveer de los elementos más conducentes para la orgánica interpretación de los hechos históricos, eso es el esquema CENDES.

-La *época de oro* de la historia venezolana es y será siempre la Emancipación o Independencia, periodo que innegablemente nos ha fortalecido como pueblo pero que a la vez creó la muralla sobre las posibilidades de hacernos meritorios de una historia entendida desde nuestro particular proceso de implantación. Desde allí se han cimentado a lo largo de todo el siglo XIX y XX la preminencia por lo que Carrera Damas (1961) llama la historia militar y política, la Historia cultural e ideológica, que han contribuido la primera sobre la necesidad “explicar” gestos y empresas bélicas echando manos a los factores ideológicos dejando que los estudios se mantuvieran en un estado parcelario.

-La escasa elaboración conceptual y metodológica acarrea la problemática de la comprensión y la enseñanza de la historia y conlleva a la adopción de esquemas manipuladores de su estudio de un alto contenido ideológico.

- La dinámica histórica bajo el criterio integral CENDES opera bajo tres fases en su conformación que recogen un período largo de casi cuatrocientos años; siendo la Fase II aquella donde se puede visualizar el inicio de la crisis de la sociedad implantada colonial. La herramienta que sirve para el análisis de dicho proceso se denomina complejo de proceso y se estructura por varios niveles vinculados: el económico, de organización social, jurídico-político e ideológico. Este análisis advierte la contemporaneidad y la unidad del proceso socio-histórico de la formación social venezolana.

-El proceso de implantación de la formación social venezolana aún no concluye.

### Referencias bibliográficas:

- Briceño Guerrero, J M. 1997. *El Laberinto de los Tres Minotauros*. 2da edición. Caracas: Monte Ávila Editores Latinoamericana. 309 p.
- Carrizo de MN. 1995. *Recuperar la historia en su valor educativo y social*. Mendoza, Argentina: Universidad Nacional de Cuyo (EDIUNC): 180 p.
- CENDES. 1986. *Formación Histórico – Social de Venezuela* (2da ed.). Universidad Central de Venezuela, Caracas: Ediciones de la Biblioteca. 212 p.
- Carrera Damas G. 1961. *Historia de la Historiografía Venezolana (textos para su estudio)*. Caracas: Ediciones de la Biblioteca-Facultad de Humanidades y Educación de la UCV. 650 p.
- Carrera Damas, G. 1997. *Una Nación llamada Venezuela*. 5ta edición. Caracas: Monte Ávila Editores Latinoamericana C.A. 219 p.
- Childe V G. 1983. *Teoría de la historia*. Buenos Aires: La Pléyade. 112 p.
- Díaz S R. 1956. *Evolución de la Historiografía Venezolana*. Colección “Letras Venezolanas”, N°3. Caracas: Ediciones de la Biblioteca. 19 p.
- Griffin C. 1969. *Ensayos sobre historia de América*. Caracas: Publicaciones de la Escuela de Historia. 285 p.
- Lázaro J F. 1976. “Ascenso y decadencia de la Escuela de los Annales”. En AA.VV *Hacia una nueva historia*. Madrid: Akal. pp 109 – 127.

- Lynch J. 1976. *Las Revoluciones Hispanoamericanas 1808-1826*. España: Editorial Ariel. 440 p.
- Vilar P. 1982. *Iniciación al vocabulario del análisis histórico*. Barcelona: Ed. Grijalbo Crítica. 320 p.
- Vitale L. 1992. *Introducción a una teoría de la historia para América Latina*. Buenos Aires: Planeta. 317 p.