LEADERS & MASSES IN THE ROMAN WORLD;
Studies in honor of Zvi Yavetz. Ed. by I. Malkin & Z.W.
Rubinsohn. Leiden, E. J. Brill, 1995, 243 págs.

Este volumen, suplemento 139 para la revista *Mnemosyne*, contiene una serie de artículos de investigadores de siete países, escritos en cuatro lenguas en honor de Zvi Yavetz.

Irad Malkin en las páginas preliminares del libro recuerda los datos biográficos más significativos del homenajeado y su trayectoria académica. Pone especial atención en su obra *Plebs and Princeps*, que el autor discutió en Oxford con Ronald Syme y fue publicada en el año 1969 por Oxford University Press. Aparece aquí con claridad el punto medular de la teoría de Zvi Yavetz sobre la historia de Roma. Para él la relación entre los gobernantes o los jefes partidarios y la población urbana de Roma fue un elemento esencial en el proceso político. Este tema ocupa un lugar singular en su obra *Caesar and his public image* (Ithaca, 1983) y en sus trabajos sobre Augusto.

Los diez artículos que siguen encarados por distintos autores tratan temas referidos a la historia de Grecia y de Roma y discuten tópicos relacionados con los trabajos de Yavetz y su idea de la relación entre gobernantes y gobernados. Así se suceden las contribuciones de Werner Eck: *Plebs und princeps nach dem tod des germanicus* (págs. 1-14); Myriam Griffin *Tacitus, tiberius and the principate* (págs. 34-57); Erich S. Gruen *The «Fall» of the Scipios* (págs. 59-90); C. Nicolet *La Tabula Siarenis, la plebe urbaine et les statues de Germanicus* (págs. 116-127); Zeev Rubin *Mass movements in late antiquity; appearances and realities* (págs. 130-187); Wolfgang Schuller *Soldaten und Befehlshaber in Caesars Bellum Civile* (págs. 189-199).

Emilio Gabba en *Riflessiones sul cap. 13 delle res gestae divi Augusti* (págs. 11-14) se propone indagar en el fragmento seleccionado, el significado y el destinatario de la imagen que Augusto desea dejar de sí mismo en las *Res Gestae*. A. Giovannini en *Catilina et le problème des dettes* (págs. 15-32) considera que el problema de las deudas es un leitmotiv de la historia romana, regularmente evocado en el contexto de las luchas de clases. Para rendir homenaje a Yavetz, que consagró al enfrentamiento entre Cicerón y Catilina un importante artículo, *The Failure of Catiline's Conspiracy*, Historia 12 (1963) citado por el autor del estudio que comentemos, examina la naturaleza de la crisis financiera del 63, tratando de identificar sus causas y comprender los roles de Cicerón y Catilina. Entre las conclusiones expuestas figura la presunción de que Catilina debe de haber prometido en su campaña una reducción de las tasas de interés y una modalidad de reembolso favorable para los deudores. Tales medidas eran inaceptables para los financistas, quienes apoyaron a Cicerón. Este estudio, que se atiene a fuentes documentales, presenta un punto de vista de gran actualidad.

Fergus Millar en *Popular politics at Rome in the late Republic* (págs. 91-113) pretende cambiar la naturaleza del análisis del sistema político de la República romana. La posición común sostiene que el Senado representaba el gobierno de la República romana y que era dominado por un número de familias adineradas y con prestigio. Esta clase dominante manipulaba al pueblo que tenía un poder teórico. Por tanto la República romana en su último período aparece como un sistema oligárquico, dominado por las familias nobles. Este sistema periódicamente era desestabilizado por una erupción popular. Millar no sugiere que esta opinión sea completamente errada, pero asume que se puede intentar un análisis desde otra perspectiva, que no parta de la pasividad del pueblo como norma, teniendo en cuenta que el cuerpo soberano en la *res publica* romana era el *populus*. Además los términos *lex* o *plebiscitum* por definición están sujetos a la consideración del

populus o *plebs* y formalmente son votados por ellos. Es conocido que en la República las asambleas en las que se votaban las *leges* eran los *comitia tributa* de las 35 tribus. También se propone ver la evolución del Imperio Romano y las estructuras de la vida política de Roma, desde el punto de vista del *populus* de Roma.

El volumen se cierra con los artículos de F. W. Walbank *Polybius perception of the one and the many* (págs. 201 -222) y de P. Vidal - Naquet *Enlightenment on the Greek city -state* (págs. 223-236). En general todos los artículos presentan perspectivas de análisis innovadoras que de algún modo continúan los lineamientos marcados por Yavetz hace veinte años.

Elizabeth Caballero
Universidad de Buenos Aires, Argentina