



EL TACHIRA FRONTERIZO EN LA HISTORIA REGIONAL DE VENEZUELA.

Puente internacional Unión empalme de F. G. Cuatrecasas y Táchira / Foto Arenas, 1930 bitacorarasaminisan.blogspot.com

Reflexiones y visiones desde las perspectivas heurística y comparativa para la comprensión de la frontera colombo-venezolana durante el siglo XIX

Recibido: 07- 05 - 2022

Gladys Teresa Niño Sánchez¹

Aceptado: 30 - 06- 2022

Universidad de Los Andes, Núcleo Táchira, Venezuela

gterenino@ula.ve / gterenino@gmail.com

Resumen: En este artículo presentamos un ensayo introductorio sobre el crecimiento de los estudios regionales y locales venezolanos, con importante valor historiográfico para la explicación histórica del Táchira colombo-venezolano, específicamente en torno al proceso histórico de la subregión andina y sus vínculos con Norte de Santander-Colombia durante el siglo XIX. Estos territorios y sus poblaciones hacían parte de la jurisdicción del Virreinato de la Nueva Granada. La formación profesional de los historiadores y los debates producidos durante las décadas de 1970 y 1980 contribuyeron a clarificar los propósitos de investigación que motivaron la nueva historia regional y local latinoamericana. Desde 1990 el debate se ha ampliado, contribuyendo a la creación y renovación de importantes ambientes historiográficos, orientados a la crítica y actualización teórico-metodológica de la cuestión regional en Venezuela y América Latina y atendiendo a la evolución y complejidad de ciertas dinámicas de la frontera geopolítica y cultural colombo-venezolana.

Palabras clave: Historia regional; Región fronteriza; Heurística; Región histórica; Historia comparada; Táchira-Venezuela; Norte de Santander-Colombia.

¹Licenciada de Historia de América y Venezuela por la Escuela de Historia-ULA. Magister en Historia de Venezuela por la UCAB-Caracas. Candidata a Doctora en Ciencias Humanas por la Universidad de Los Andes/Venezuela. Profesora Titular del Núcleo Universitario del Táchira-ULA. Autora de artículos y libros sobre los procesos históricos, políticos y culturales de la región andina venezolana fronteriza con Colombia durante el siglo XIX. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8628-9356>.

THE BORDER TACHIRA IN THE REGIONAL HISTORY OF VENEZUELA. Reflections and visions from the heuristic and comparative perspectives for the understanding of the Colombian-Venezuelan border during the XIX century

Abstract: In this article we present an introductory essay on the growth of Venezuelan regional and local studies, with significant historiographic value for the historical explanation of the Colombian-Venezuelan Táchira, specifically around the historical process of the Andean subregion and its links with Norte de Santander-Colombia during the nineteenth century. These territories and their populations were part of the jurisdiction of the Viceroyalty of New Granada. The professional training of historians and the debates produced during the 1970s and 1980s contributed to clarify the research purposes that motivated the new Latin American regional and local history. Since 1990 the debate has expanded, contributing to the creation and renovation of important historiographic environments, oriented to the critique and theoretical-methodological updating of the regional question in Venezuela and Latin America and attending to the evolution and complexity of certain dynamics of the Colombian-Venezuelan geopolitical and cultural frontier.

Key words: Regional history; Border region; Heuristics; Historical region; Comparative history; Táchira-Venezuela; Norte de Santander-Colombia.

Introducción

Las reflexiones que se recogen en este ensayo introductorio sobre los estudios históricos de la región andina del Táchira fronterizo con el Norte de Santander de Colombia, tiene sus orígenes en algunos de los memorables encuentros académicos que se produjeron en Venezuela, Cuba, Colombia y México (1970-2000). Estos nuevos escenarios de reflexión histórica e historiográfica fueron propiciados, principalmente, por profesionales de la Historia, formados en las primeras Escuelas de Historia (1955-1958) de las universidades más antiguas del país (Universidad Central de Venezuela y Universidad de Los Andes). Sus discípulos, oficientes de la historia, así como otros investigadores sociales del país, pertenecientes a destacadas universidades venezolanas (LUZ, UCAB-Caracas) y de América Latina, asistieron, al mismo tiempo, a los controversiales debates sobre el enorme problema del quehacer historiográfico contemporáneo y sus grandes líneas evolutivas en Venezuela, América Latina y el resto del mundo occidental durante los siglos XIX y XX (Aguirre Rojas, C., Tierra Firme, N.º 65, Caracas, 1999). Se trataba entonces de reflexionar sobre las formas de ejercer el oficio de historiador, sobre los cambios ocurridos en ese ámbito historiográfico y de analizar el inexorable quiebre producido en el llamado “consenso tradicional” historiográfico de los historiadores de la primera mitad del siglo XX. Se inicia, entonces, un nuevo panorama historiográfico (1960-1970), un movimiento de cierta <<renovación historiográfica>> en el que coexisten diversos enfoques y reacciones críticas, que estimularon la aparición de <<distintos tipos de historia>> y diversos

<<ambientes historiográficos>> orientados, no solo al diálogo crítico-histórico, sino al intercambio científico entre pares y a entender el valor de las fuentes como parte del oficio de pesquisar los procesos y cambios producidos en el arco temporal, así como en las formas de escribir y divulgar la historia.

1. La importancia de la divulgación científica de los estudios históricos regionales y locales: introducción a la innovación historiográfica

En el caso venezolano, al movimiento crítico frente a los paradigmas tradicionales y hegemónicos, y a la historia oficial en Venezuela, se sumó un creciente interés por escribir la historia desde las regiones y localidades, incluso por la microhistoria (1980-1990). Esta tendencia se amplió, a su vez, con renovados enfoques metodológicos, como el heurístico y comparado en el abordaje de los procesos históricos, con el propósito de profundizar en sus particularidades y en la comprensión histórica integral de los procesos de contacto y expansión fronteriza en las denominadas <<fronteras vivas>> de Venezuela con Colombia y Brasil (1990-2000). Al respecto, es pertinente acotar en este itinerario, la perspectiva científica que se abrió para los estudios regionales y fronterizos de Los Andes venezolanos, a raíz de la creación del Centro de Estudios de Fronteras e Integración “Dr. José Manuel Briceño Monzillo (CEFI), creado en 1985, en el Núcleo Universitario del Táchira “Dr. Pedro Rincón Gutiérrez”-ULA-Venezuela. En junio de 1999, este centro de estudios organizó el primer *Curso-taller sobre Fronteras y Límites desde una perspectiva historiográfica*, curso que marcó un hito en la comunidad de investigadores colombo-venezolanos porque reunió a investigadores de la Historia con investigadores del amplio espectro de las Ciencias Humanas, creando las condiciones para el anhelado <<diálogo transdisciplinar>> sugerido de manera reiterada por el historiador británico Peter Burke, a fin de estimular la denominada <<intersección disciplinar>> (1996, pp.11-37). En este sentido, se incorporó a la praxis del investigador social el conocimiento de la investigación histórica e historiográfica, vinculado con la cuestión regional fronteriza y haciendo énfasis en el estudio del Táchira fronterizo con el Norte de Santander, Colombia. En ese momento asistimos al referido taller, en donde se destacó entre sus profesores e invitados internacionales, el historiador cubano, Dr. Hernán Venegas Delgado, de la Universidad de Cienfuegos “Carlos Rafael Rodríguez” de Cuba, autor de la obra titulada



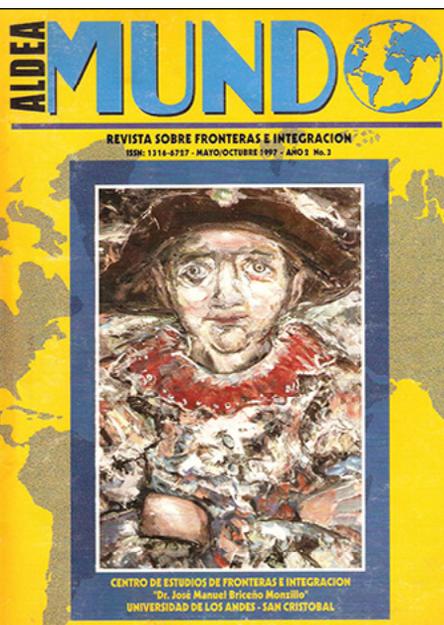
Puente internacional Bolívar en la frontera colombo venezolana
<http://cronicasdecucuta.blogspot.com/>

Provincias, Regiones y Localidades. Historia Regional Cubana (Caracas, 1993) y fundador de los estudios sobre <<regionalística cubana>>. Entre los historiadores venezolanos, se contó con los aportes de Arístides Medina Rubio, quien coordinaba el Proyecto de Historia Regional en el Instituto de Estudios Hispanoamericanos de la Universidad Central de Venezuela (Caracas), compilador de la obra titulada *Historia Regional. Siete ensayos sobre teoría y método* (Caracas, 1986); y con el aporte de Ramón González Escorihuela, autor del libro titulado *Las ideas políticas en el Táchira. De los años 70 del siglo XIX a la segunda década del siglo XX* (Caracas, BATT, 1994, 115).

En este orden de ideas y con el advenimiento del nuevo milenio, el debate se orientó hacia la redefinición de las perspectivas histórica e historiográfica sobre la región del Táchira fronterizo. En el marco de los cursos, simposios y congresos regionales y nacionales, se comenzaron a formular preguntas y argumentar propuestas metodológicas en torno a la Historia Regional, al concepto de región y a la categoría de <<región histórica>> con el propósito de examinar desde la perspectiva histórica, la tesis de la llamada <<unidad histórica del occidente venezolano>>, sus regiones y subregiones históricas, los períodos de formación (XVI-XX), los comportamientos e incidencias de aquéllas en el conjunto regional del occidente venezolano y el valor heurístico de las fuentes históricas (Cardozo Galué, 1987).

De nuevo, la reflexión se centra en responder a las preguntas: ¿Cómo comprender y explicar el fenómeno histórico regional en Venezuela?, ¿Cómo entender la región histórica?, ¿Cuáles son los rasgos geo-históricos del occidente venezolano?, ¿Cómo se formó la sociedad regional tachireNSE?, ¿Cómo entender el llamado <<aislamiento regional>> de la sociedad andina venezolana?, ¿Cómo influyó el Táchira en la extensa frontera colombo-venezolana? Algunas de las respuestas formaron parte del trabajo de investigación que llevó a cabo en Venezuela y Colombia (1973-1975), el historiador norteamericano, de origen mexicano, Arturo Guillermo Muñoz, autor de la obra titulada, *El Táchira Fronterizo. El aislamiento regional y la integración nacional en el caso de Los Andes (1881-1899)*, publicada por la valiosa Biblioteca de Autores y Temas Tachirenses (1985). Propone Muñoz que la configuración del proceso de expansión fronteriza, se puede comprender a través de los denominados <<patrones de enlace>> noción que se constituye en “[...] un factor básico en las diferentes reacciones del ambiente fronterizo en diversos países [...]”. (1985, p. 62). También Muñoz valora las fuentes de información histórica (escritas y orales) para reconstruir el proceso de inmigración y de expansión fronteriza del Táchira con el Norte de Santander-Colombia, y profundizar sobre la configuración de la identidad del tachireNSE (1985, p. 65). Otro aporte importante de Muñoz, es la propuesta de comparar <<los procesos de expansión de las fronteras latinoamericanas con las de Norteamérica>>, con el propósito de analizar las diferencias, similitudes y contrastes de las regiones, sus espacios y dinámicas fronterizas.

Hasta aquí hemos considerado importante aproximarnos al progreso de la historia regional que se ocupa de investigar la región andina venezolana y el proceso histórico del Táchira como región fronteriza. No obstante, hay que sumarle a estas reflexiones y visiones historiográficas otro referente importante para la comprensión historiográfica del Táchira fronterizo, que se convirtió en el occidente venezolano en un espacio de divulgación, por excelencia, de los estudios regionales y fronterizos en Venezuela y Colombia. Nos



Portada de revista
Aldea Mundo Núm. 3
mayo - octubre 1997 /
<http://erevistas.saber.ula.ve/>

referimos a *Aldea Mundo* (1996-2022), revista sobre Fronteras e Integración del Centro de Estudios de Fronteras e Integración "Dr. José Manuel Briceño Monzillo" (CEFI) del Núcleo Universitario del Táchira de la Universidad de Los Andes; una publicación semestral con 52 números y más de veinticinco años de divulgación continua en el país, de alto impacto historiográfico binacional e internacional. A través del <<índice acumulado>> de la revista, se puede rastrear las líneas de investigación sobre la región fronteriza de Venezuela con Colombia y los resultados investigativos (artículos, reseñas, proyectos y programas de desarrollo binacional, entre otros productos y aportes), que dan cuenta del desarrollo regional fronterizo y del proceso de integración colombo-venezolana, así como de las múltiples aristas existentes en la vasta región fronteriza venezolana, más allá de su frontera con Colombia. El abordaje de los problemas migratorios, de educación, ecología y medio ambiente, económicos, geopolíticos y políticos, forman parte de las contribuciones al conocimiento histórico del Táchira fronterizo. Al respecto, son valiosos también los aportes historiográficos que encontramos en los artículos de esta revista de los historiadores venezolanos Francisco Armando Castillo Linares, Claudio Alberto Briceño Monzón, Alfredo Angulo Rivas, Yuleida Artigas, Gladys Niño, Pascual Mora, Temístocles Salazar, José Armando Santiago Rivera y Ramón González Escorihuela (Índice acumulado. *Aldea Mundo*, Números 1-52, 1996-2022).

Por otra parte, en el año 2004, se publica en Bogotá una obra colectiva de especial interés historiográfico para la comunidad latinoamericana de investigadores regionales. Nos referimos al libro titulado *Integración regional, fronteras y globalización en el continente americano*, editado y compilado por Carlos Martínez Becerra (1947), Economista, Profesor de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Colombia. Se trata de una compilación de trabajos de investigación presentados en el, realizado en Bogotá, en octubre del 2003. Hay que resaltar que estos trabajos fueron coordinados por el Seminario Permanente de Estudios Chicanos y de Fronteras (INAH-SEP) de México, el Centro de Estudios de Frontera e Integración (CEFI) del Núcleo Universitario del Táchira de la Universidad de Los Andes, Venezuela, el Grupo de Investigación en Economía Internacional (GREI) de la Universidad Nacional de Colombia, con el apoyo institucional y financiero de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de Colombia y la Embajada de Francia en Colombia. (Martínez Becerra, 2004). Consideramos notable la contribución de esta obra de carácter transdisciplinario a los

estudios de la región fronteriza y para la historia de la región del Táchira fronterizo.

2. De la autobiografía al testimonio en la narración histórica de la región decimonónica

En la historia de la historiografía venezolana, examinada por notables historiadores venezolanos, entre los que se destacan Germán Carrera Damas (1930) y Manuel Pérez Vila (1922-1991), la explicación historiográfica decimonónica privilegió al testimonio. La reflexión de estos actores-autores, sobre su propio tiempo se ha preservado en las memorias, biografías y autobiografías. En este sentido, la fiel relación de los hechos, su condición testimonial apoyada en la evocada <<sinceridad y exactitud>>, así como los recursos documentales como soporte de la veracidad, son los pivotes de esta historiografía substanciada en la obra escrita, legada por hombres que encarnaron en arquetipos de la vida política y militar del siglo XIX venezolano. En consecuencia, el tema de la historiografía venezolana del siglo XIX, nos refiere a problemas de carácter teórico-metodológico en el oficio de historiar las regiones y localidades, cuestiones aún presentes y a dilucidar por parte del historiador contemporáneo. Nos referimos, en este caso a cuatro aspectos fundamentales a tener en cuenta en todo análisis teórico-metodológico historiográfico: la objetividad, imparcialidad, exactitud y veracidad. Estos supuestos de la ciencia histórica moderna, a su vez, contienen sus propios estatutos contradictorios, la subjetividad y parcialidad, que colocan en tela de juicio la fidelidad y verdad de los hechos históricos narrados. En este sentido, son pertinentes las apreciaciones de Germán Carrera Damas, en relación con las características y periodificación de la historiografía venezolana del siglo XIX. En la década de 1960, Carrera Damas deslinda algunos problemas básicos de la Historia de la Historiografía venezolana en su ensayo titulado “Sobre la historiografía venezolana”, que forma parte de la introducción a la primera edición de su obra, titulada *Historia de la Historiografía venezolana (textos para su estudio)* publicada en tres tomos en 1961. Su aporte a la línea evolutiva historiográfica está en la delimitación de estos tres momentos: el primero, enmarcado en la definición de la literatura nacional; el segundo, como parte del campo de la historia de las ideas y, el tercero, como disciplina específica ocupada del estudio de la formación e implementación de la conciencia histórica de los venezolanos. Estos momentos



Germán Carrera
Damas
<http://lbarragan.blogspot.com/>

están imbricados en la historia de la Historiografía republicana, que se fragua con el surgimiento, conformación y evolución de lo que hoy es Venezuela. Apreciaciones que permiten ubicar a la corriente biográfica, autobiográfica y testimonial del siglo XIX en el proceso de conformación de la Historia Nacional, sustentadora del proyecto nacional y creadora de una “historia patria” supeditada a los requerimientos ideológico-políticos de poder público. Su centro de interés y eje temático-historiográfico son los héroes de la Independencia y los avatares militares que se suceden durante el siglo XIX. Resalta, también, como características de esta historia la presencia de una fuerte carga literaria, el desorbitado culto al héroe, así como una fuerte carga anecdótica y su estrecha relación con el poder público. En síntesis, según Carrera Damas, la periodificación de la Historia de la Historiografía venezolana es fiel exponente de la *historiografía de la Independencia* que deviene en <<historiografía romántica>>, cronológicamente se data desde 1810-1811 hasta 1890, cuando el método positivo reorienta gran parte del quehacer historiográfico venezolano (1890-1940). En cuanto al marco referencial de los autores del siglo XIX, tenemos que los testimonios y documentos escritos son los soportes de la interpretación histórica decimonónica. En este sentido, la palabra, la memoria y los documentos se constituyeron en pruebas irrefutables de la narración, histórica, que avalaron las tesis de las historias de sus autores-actores. En suma, solo cabe destacar algunas obras y sus autores en el ámbito regional tachirenses que estuvieron vinculadas con autores/actores poco conocidos en la historiografía nacional de los siglos XIX y XX, quienes legaron una parte importante y representativa de sus *memorias* y *crónicas*, en las cuales se recogen los avatares políticos y militares ocurridos en las regiones y localidades andinas: la escrita por el General Francisco Alvarado, *Memorias de un Tachirenses del Siglo XIX (1860-1887)*; General Santiago Briceño, *Cartas sobre el Táchira (1898-1903)*; Alirio Díaz Guerra, *Diez Años en Venezuela (1885-1895)*; General Manuel Modesto Gallegos, *Anales contemporáneos: Memorias del General Modesto Gallegos (1925- 1926)*.

3. Algunas consideraciones finales

Consideramos como aspectos básicos a desarrollar en el estudio de la historia de la historiografía regional del Táchira y del occidente venezolano, la delimitación temporal de la región en su proceso de configuración y de cambios geohistóricos, económicos, políticos y culturales. Asimismo, tener en cuenta que la noción de región histórica es un enunciado y que su conceptualización heurística proviene del análisis de la información de las fuentes históricas; los estudios comparados contribuyen a la comprensión y explicación de los procesos históricos que particularizan a las regiones y localidades en el conjunto regional del occidente venezolano. El abordaje del pasado y presente de nuestra vasta región fronteriza merece una explicación crítica y transdisciplinar.

Referencias

- Aguirre Rojas, Carlos A. (1999), "Itinerario de la historiografía del siglo XX. Una visión desde la larga duración", en *Tierra Firme, Revista de Historia y Ciencias Sociales*, Nº 65, Año 17, Vol. XVII, Caracas-Venezuela, p.p.7-22.
- _____.(2005). *Antimanual del mal historiador o ¿Cómo hacer una buena historia crítica?* Ed. Contrahistorias, 5ª edición en español.
- Burke, Peter (1996). "Obertura: la nueva historia, su pasado y su futuro". En Peter Burke, et.al. *Formas de hacer historia*. Versión española de José Luis Gil Aristu. Segunda reimpresión. Madrid, Alianza Universidad, pp. 11-37.
- Carrera Damas, Germán (1961). *Historia de la historiografía venezolana (textos para su estudio)*. Caracas, Ediciones de la Biblioteca de la Universidad Central de Venezuela.
- Cardozo Galué, Germán (1987). "Hacia una conceptualización de la región histórica". En Germán Cardozo Galué, et.al. *La Región Histórica*. Caracas, Fondo Editorial Tropykos, pp. 11-20.
- Contreras Moreno, María Lourdes (S/F). *Aproximación a la historiografía sobre el Estado Táchira: Primera etapa, 1877-1981*. Caracas, Biblioteca de Autores y Temas Tachirenses, 212.
- Martínez Becerra, Carlos (Editor y compilador) (2004). *Integración regional, fronteras y globalización en el continente americano*. Bogotá, Universidad Nacional de Colombia.
- Medina Rubio, Arístides (1986). "Teoría, fuentes y método en historia regional". En *Historia Regional. Siete ensayos sobre teoría y método*. Caracas, Fondo editorial Tropykos. Serie Estudios Regionales 1, pp. 25-52.
- Muñoz, Arturo Guillermo (1985). *El Táchira Fronterizo. El aislamiento regional y la integración nacional en el caso de Los Andes (1881-1899)*. Caracas, Biblioteca de Autores y Temas Tachirenses, 86.
- Venegas Delgado, Hernán (1993). *Provincias, Regiones y Localidades. Historiografía Regional Cubana*. Caracas, Editorial Tropykos