

REFLEXIONES

SERGIO CARNEROS REVUELTA y

LESLIE CÁRDENAS SEVILLA

ADELIS JOSÉ GRATEROL URBINA

ANGEL JOSÉ ANDARA

JOSUE H. ARAQUE MÉNDEZ

LUIS ALFONSO SANDIA RONDÓN

CIRO ALFONSO SOTO OROZCO

CARLOS CONTRERAS MÁRQUEZ

Reflexiones

Reflexión 3

EL PENSAMIENTO DICOTÓMICO: UNA TENDENCIA SOCIAL DE PENSAMIENTO A EVALUAR DE CARA A LOS OBJETIVOS DEL DESARROLLO SOSTENIBLE 2030

*Dichotomous thinking: a social tendency of
thought to evaluate in the face of the 2030
Sustainable Development Goals*



39

ANGEL JOSÉ ANDARA

Ingeniero geólogo egresado de la Universidad de Los Andes (ULA), grado en suficiencia investigadora y Doctor en Geología por la Universidad de Oviedo, España. Profesor titular de la Escuela de Ingeniería Geológica de la Facultad de Ingeniería ULA, Mérida, Venezuela. Coordinador del grupo de investigación de Ciencias de la Tierra, TERRA. Línea de investigación: Mineralogía experimental de baja temperatura, petrología ígnea-metamórfica. También me intereso en planificación y gerencia universitaria. E-mail: angel.andara@gmail.com

El pensamiento dicotómico, se caracteriza por dividir la realidad en categorías opuestas y excluyentes, parece por estar cada vez más presente en nuestra sociedad actual. Aunque este tipo de pensamiento puede ser útil para tomar decisiones rápidas en situaciones de peligro inmediato, a menudo conduce a la simplificación excesiva, la polarización y el conflicto.

En este tipo de pensamiento, se tiende a percibir la realidad como una serie de opciones binarias, donde solo se consideran dos elecciones extremas y se ignoran las posibles intermedias o “grises”.

Generalmente, en la sociedad prevalece el pensamiento dicotómico, lo que significa que la gente tiende a percibir las cosas en términos de oposiciones binarias, como el bien frente al mal, lo correcto contra lo incorrecto y nosotros frente a ellos.

Entonces el pensamiento dicotómico también puede ser, limitante y problemático. Al dividir el mundo en categorías opuestas, se ignoran las diversas tonalidades y matices de la realidad. Esto puede llevar a simplificaciones exageradas y alentarnos a tomar posiciones extremas o rígidas. Además, puede promover el sesgo de confirmación, en el cual solo se busca información que respalde nuestras creencias previas y se descarta cualquier explicación que contradiga esas creencias.

Una de las manifestaciones más evidentes de este tipo de pensamiento en la sociedad es el discurso político. Muchas personas se identifican estrictamente con una ideología conservadora o liberal, y ven al otro bando como equivocado, ignorante o incluso malvado. Esta visión obstaculiza el diálogo constructivo y dificulta la búsqueda de puntos en común para resolver problemas complejos. También conduce a la fragmentación de las comunidades y crea una atmósfera de animosidad e intolerancia. También puede conducir a prejuicios y discriminación basados en categorizaciones arbitrarias, como la raza, etnia, religión, el género y la orientación sexual.

El pensamiento dicotómico también puede obstaculizar la investigación científica al simplificar en exceso fenómenos complejos. Las personas que ven la ciencia a través de la lente de esta manera de pensar, tienden a rechazar las pruebas que no coinciden con sus creencias preconcebidas, en lugar de dedicarse al pensamiento crítico y al análisis. Esto puede dar lugar a ideas erróneas y desinformación generalizadas, que pueden tener efectos perjudiciales sobre las políticas públicas y el bienestar humano.

La falta de habilidades o formación adecuada de pensamiento crítico, es la causa principal por la cual las personas pueden adoptar por defecto el pensamiento dicotómico, ya que parece más sencillo y directo. Como modelo de precepto dualista ha sido moldeado por diferentes factores sociales:

1. **Sistema educativo.** Desde la escuela primaria se nos enseña a pensar en términos de opuestos irreconciliables, como buenos y malos, blanco y negro, caliente y frío. Este enfoque binario impone una separación simplista del mundo en categorías opuestas que no reflejan la complejidad y los matices de la realidad.
2. **Medios de comunicación.** Los medios de comunicación también pueden perpetuar el pensamiento binario al presentar información con exageración y sensacionalismo, centrando la atención en conflictos binarios que venden noticias.
3. **Política y polarización social.** En muchas sociedades, la polarización política y la competencia entre grupos sociales y partidos crean un clima social de "nosotros contra ellos". Los discursos políticos y los medios de comunicación a menudo simplifican los problemas complejos, reduciéndolos a una dicotomía entre dos agrupaciones o ideologías lo que conduce a una visión en blanco y negro de cuestiones complejas.
4. **Cultura popular.** Las historias y los mitos populares han moldeado nuestras creencias y pensamientos acerca del bien y el mal, los héroes y los villanos, la belleza y la fealdad, entre otros. A menudo, estas tradiciones refuerzan el enfoque binario.
5. **Religión.** Las religiones también han influido en la formación del pensamiento binario, ofreciendo respuestas sobre el origen del bien y el mal, la creación del mundo y la existencia humana. Las religiones a menudo

presentan una dicotomía clara entre lo bueno y lo malo, y promueven la inalterable presencia de un orden divino.

6. **Cámaras de eco en las redes sociales.** Estas plataformas a menudo fomentan burbujas de filtros en las que las personas solo interactúan con individuos afines, lo que refuerza las creencias existentes y limita la exposición a perspectivas alternativas.
7. **Brechas socioeconómicas.** Quienes viven en la pobreza pueden verse obligados a adoptar una mentalidad de supervivencia, que no deja espacio para el pensamiento matizado.
8. **Pensamiento de grupo.** La presión para ajustarse a las creencias de un grupo, puede llevar a un pensamiento dicotómico entre individuos que se sienten excluidos o condenados al ostracismo del conjunto.
9. **Educación cultural.** Algunas culturas dan prioridad al pensamiento binario, como el bien frente al mal o lo correcto frente a lo incorrecto, reforzando esta forma de pensar en sus miembros.
10. **Miedo y ansiedad.** En tiempos de incertidumbre, las personas pueden sentir la necesidad de estabilidad, lo que los lleva a preferir soluciones claras, aunque estén demasiado simplificadas.

Es importante desarrollar pensamiento crítico y ser conscientes de las limitaciones de la visión dicotómica. En lugar de ver el mundo en términos absolutos, es beneficioso considerar múltiples perspectivas y buscar soluciones flexibles y equilibradas. De esta manera, podremos comprender mejor la complejidad de los problemas y tomar decisiones más informadas.

En ese sentido e interrelacionando la temática tratada con la Agenda 2030, la cual es parte del programa de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas, y adoptado por los Estados miembros en el año 2015. Incluye 17 Objetivos de

Desarrollo Sostenible (ODS), que pretenden abordar diversos retos sociales, económicos y medioambientales para el año 2030.

La Agenda 2030 y el discurso dicotómico, aunque aparentemente no están relacionados, pueden cruzarse de varias maneras. Por un lado, la misma se esfuerza por promover la inclusión, la colaboración y la búsqueda de un terreno común para abordar los retos mundiales. Hace hincapié en la necesidad de asociaciones y acciones colectivas entre diferentes sectores y partes interesadas. Por el contrario, el discurso dicotómico a menudo simplifica en exceso cuestiones complejas, lo que puede obstaculizar el diálogo constructivo y la colaboración.

Sin embargo, es importante señalar que el discurso dicotómico también puede ser una herramienta útil para poner de relieve perspectivas opuestas y generar debate. Al presentar dos lados opuestos, fomenta el pensamiento crítico y sensibiliza sobre diferentes puntos de vista. No obstante, es crucial ir más allá de las dicotomías y buscar enfoques matizados a la hora de trabajar para alcanzar los objetivos esbozados en la Agenda 2030.

En general, aunque la Agenda 2030 fomenta la colaboración y las soluciones holísticas, el discurso dicotómico puede a veces obstaculizar el progreso al simplificar en exceso cuestiones complejas. Es importante fomentar debates inclusivos, transparentes y multidimensionales para abordar eficazmente los retos esbozados en dicha agenda.