

# “Choque pedagógico en la práctica docente”, entrevista a la Mtra. Sara Miriam González Ramírez



*Pedagogical conflict in the teaching practice: interview with Prof. Miriam Gonzalez Sara Ramirez*

**Karla Portela Ramírez**

kportelar@gmail.com

Universidad Autónoma de Querétaro  
Facultad de Psicología  
Santiago de Querétaro, QRO, México

Artículo recibido: 20/04/2015

Aceptado para publicación: 27/04/2015

---

Entrevista a la Mtra. Sara Miriam González Ramírez, Coordinadora de la Licenciatura en Gestión Educativa (LIGE), en la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Querétaro, Qro., México, el día 29 de enero de 2015, sobre la ponencia “Choque pedagógico en la práctica docente”, presentada en el marco del Décimo Congreso Internacional Retos y Expectativas de la Universidad.

---

## Resumen

Actualmente las universidades enfrentan la necesidad de que se forme a los alumnos en la reflexión y desarrollo del pensamiento, de tal manera que el alumno universitario tenga los elementos para construir y re-construir conocimiento y no solo para reproducirlo. Este quehacer es tarea docente, sin embargo los maestros se encuentran con definiciones pedagógicas nuevas, diferentes a aquellas en las fueron formados y constituidos, situación que provoca que estén en desventaja ante la actividad académica, lo cual, en lugar de propiciar el diálogo e interacción, obstaculiza la práctica docente y en lugar de acercar se fragmenta debido al choque pedagógico provocado por la incongruencia de las concepciones alrededor del acto educativo.

**Palabras clave:** choque pedagógico, práctica docente, enseñanza de la investigación.

## Abstract

Universities are currently facing the need for students to form in the reflection and development of thinking, so that the university students have the elements to build and re-build knowledge and not just to spread it. This task is a teaching work, however teachers face new pedagogical definitions, different from those in which they were formed and constituted, a situation that causes disadvantages to the academic activity, which, instead of promoting dialogue and interaction hinders teaching practice and instead of bringing closer, fragmented due to the pedagogical conflict caused by inconsistent conceptions about the educational act.

**Keywords:** pedagogical conflict, teaching practice, teaching research.

**E**n el año 2000 la Universidad de Guadalajara, en Jalisco, México, organizó por primera vez el “Congreso Retos y Expectativas de la Universidad”; debido al éxito de la convocatoria, la cual reunió 45 instituciones mexicanas, el comité organizador se animó a otorgarle una dimensión internacional. De este modo en los años subsiguientes, y con periodicidad casi anual, se ha celebrado el “Congreso Internacional Retos y Expectativas de la Universidad” en distintas sedes dentro del territorio mexicano.

En la convocatoria se incluyen académicos de las distintas universidades del país, de América Latina y de España, los cuales han abordado en sus estudios experiencias institucionales y de trabajos de investigación que generan estrategias y políticas públicas para contribuir a que la universidad cumpla con sus metas<sup>1</sup>. “La intención del congreso es crear un espacio de reflexión en el que se congregan estudiantes, profesores, investigadores y directivos universitarios para analizar, con carácter plural y libre, los fenómenos que se suscitan en la educación superior, en un intento permanente por preservar un visión global del quehacer universitario, comparando experiencias en los afanes por lograr el incremento de la calidad y la ampliación de servicios educativos”<sup>2</sup>.

Para consolidar los resultados obtenidos se creó la “Red Institucional Retos y Expectativas de la Universidad”, organismo que además de organizar los congresos sirve “... como ente aglutinador de reflexión y construcción de propuestas para el desarrollo sustentable de la educación superior, ya que las ponencias presentadas en este foro constituyen invaluable material de consulta para el estudio y decisión de políticas universitarias.”<sup>3</sup>

Durante la celebración del décimo congreso destacó la ponencia de la Mtra. Sara Miriam González Ramírez, Coordinadora de la Licenciatura en Gestión Educativa (LIGE), dentro de la Facultad de Psicología en la Universidad Autónoma de Querétaro, México; la ponencia fue titulada: “Choque Pedagógico en la Práctica Docente”, en ésta la Mtra. González apunta cabalmente a “...la necesidad imperante de que en las universidades se forme a los alumnos no en el consumo de información sino en la reflexión y desarrollo del pensamiento para realizar investigación de tal manera que, el alumno universitario tenga los elementos para construir y re-construir conocimiento y no reproducirlo.”<sup>4</sup>

Sobre este tema y con la finalidad de profundizar en él, se presenta en los párrafos sucesivos una reciente entrevista realizada a la Mtra. González:

—Maestra, coincidimos con usted al afirmar que entre los docentes es común la queja sobre la falta de desarrollo del pensamiento en los alumnos de la licenciatura para la construcción de objetos de estudio que los dirija a la integración de la teoría con la práctica; les cuesta trabajo reflexionar la práctica y considerar el procedimiento para llevarlo a la formalidad metodológica aplicando la teoría; de acuerdo con sus investigaciones, ¿a qué se debe esto?

—A mi parecer esta situación podría ser el resultado de una distorsionada didáctica de la investigación como de las disciplinas de la Psicología Educativa, que tiene su origen primeramente en la formación de los profesores.

—¿Qué significa, a qué se refiere con “una distorsionada didáctica de la investigación”?

—Lo que quiero decir es que únicamente se piensa en la docencia como una actividad institucionalizada de transmisión de conceptos, regida a usos y costumbres más de procedimiento técnico tradicional que de construcción y de desarrollo del pensamiento. Cuando la auténtica formación en la educación superior se refiere a que el estudiante obtenga ciertas finalidades, como son: crítica, reflexión, desempeño de una profesión, creatividad e investigación.

—¿De qué manera se relaciona lo anterior con el “choque pedagógico en la práctica docente”?

—En los últimos años se ha propuesto en la Facultad de Psicología de la UAQ, al igual que en diversas y diferentes escuelas y facultades de educación superior, reestructurar los planes de estudio para que los alumnos al egresar cuenten con los saberes teóricos-prácticos, estrategias, habilidades y destrezas que les permitan realizar investigación. Sin embargo, no se puede operativizar un plan de estudio diseñado con un enfoque Constructivista o Socio-Histórico o Cultural-Pedagógico desde una postura instrumentalista y conductual para la enseñanza porque ocasiona una contradicción epistémica, metodológica y didáctica que fragmenta el proceso de enseñanza-aprendizaje como la construcción de conocimiento, en esto consiste el choque pedagógico en la práctica docente; los profesores fueron formados con base en otras definiciones pedagógicas, por lo que al enfrentarse con directrices nuevas y contrastantes, se hallan en desventaja dentro de la actividad académica. Por lo tanto, si el maestro no cuestiona y reflexiona su quehacer cotidiano, en lugar de propiciar el diálogo con sus alumnos y la interacción con el contexto actual, obstaculiza la práctica educativa y el aprendizaje de los estudiantes, es decir que en lugar de acercar, fragmenta, poniéndose en evidencia el choque pedagógico provocado por la incongruencia de las concepciones alrededor del acto educativo.

—Con base en su formación académica y experiencia docente, ¿cómo debemos enfrentar esta situación, qué se puede hacer?

—Dejar ya de pensar en la docencia como una actividad basada en la transmisión de conceptos; abandonar la práctica docente que presenta el enseñar como imposición y la investigación como contenido teórico que el alumno aprende sin establecer conexiones reales con su entorno; aceptar que el conocimiento no se consume, antes bien debe crearse y recrearse. Los maestros necesitan flexibilizar y movilizar sus estructuras y concepciones sobre enseñanza de la ciencia, proyecto de investigación, ciencia, aprendizaje, construcción de conocimiento, práctica académica, entre otros. Se requiere enfocar el trabajo docente en la construcción de conocimiento y realizar el trabajo académico de manera compartida.

—¿Podría detallar por favor en esta última afirmación?

—Claro, lo que afirmo es que se necesita una transformación conceptual en los profesores, que en sus programas educativos propongan apertura al trabajo fuera del salón de clases, que realicen lazos epistemológicos y estrategias metodológicas que recuperen la experiencia tanto del docente como de los alumnos en la construcción de conocimiento, que tengan apertura al trabajo colegiado y a la multidisciplinariedad rompiendo así con la idea tradicional de controlar el proceso de enseñanza aprendizaje lineal, elevándolo a la integración socialmente construida, donde el maestro no es ya el poseedor del conocimiento ni su lenguaje es absoluto, por el contrario todas sus acciones son elevadas a una práctica académica compartida.



—Por último, Maestra González, ¿cómo lograr que todo ello se concrete en realidad?

—Un camino puede ser la creación de programas educativos a nivel universitario como LIGE, donde los futuros educadores sean formados en la concepción de la educación como construcción y re-construcción del conocimiento, donde la formación en investigación constituye articulación de teorías, métodos y técnicas que se puedan aplicar en procesos educativos de una forma reflexiva, crítica e innovadora, articulada a necesidades reales para transformar a la sociedad; dejar de pensar que los procesos de aprendizaje sólo son en el salón de clases y apreciar que los procesos educativos se manifiestan también fuera del aula. Esto ayudará a que el maestro posibilite a los alumnos la reconstrucción de la disciplina como conocimiento ya elaborado para realizar su propia construcción.

—Muchas gracias, Maestra Miriam González.

A partir de la lectura y entrevista realizadas, me refiero a la ponencia citada y la conversación con la Mtra. Sara Miriam González Ramírez; queda claro que la educación en nivel superior tiene grandes retos que afrontar, ya que a los docentes y la comunidad educativa, en general, les corresponde una gran labor; aunque igualmente debemos reconocer la invaluable contribución de académicos e investigadores como la Mtra. González, en la consecución de los objetivos que hoy se plantean las universidades, las escuelas y facultades de educación superior en la formación de los futuros profesionistas. ©

---

**Karla Portela Ramírez.** Licenciatura en filosofía (UNAM). Maestría en filosofía (UAQ). Docente con experiencia a Nivel Medio Superior en sistema escolarizado y abierto. Actualmente se enfoca en la complementación de su práctica docente accediendo a la investigación y producción académicas.

---

## Notas

1. Dr. Víctor Manuel Rosario Muñoz, en entrevista con Alberto Spiller. (10 de agosto de 2010). Universidad de Guadalajara, Red Universitaria de Jalisco. Recuperado el 31 de enero de 2015 en <http://148.202.45.49/es/noticia/udeg-sera-sede-del-x-congreso-internacional-retos-y-expectativas-de-la-universidad>
2. Red Internacional Retos y Expectativas de la Universidad. Recuperado el 31 de enero de 2015 en <http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx>
3. Red Internacional Retos y Expectativas de la Universidad. Recuperado el 31 de enero de 2015 en <http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx>
4. González Ramírez, Sara Miriam (2010). Choque Pedagógico en la Práctica Docente. Recuperado el 31 de enero de 2015 en <http://www.congresoretosyexpectativas.udg.mx/Congreso%205/Mesa%204/ponencia30.pdf>