

La praxis pedagógica del docente de biología del Instituto Pedagógico de Barquisimeto (IPB)



Pedagogical practice of biology teachers at the Instituto Pedagógico de Barquisimeto (IPB)

Gretser José Orellana Méndez
gretserorellana@gmail.com

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto Pedagógico de Barquisimeto
"Dr. Luis Beltrán Prieto Figueroa"
Barquisimeto, estado Lara, Venezuela

Artículo recibido: 11/10/2014
Aceptado para publicación: 16/01/2015



Resumen

En el presente artículo se establecen e interpretan las visiones que tienen los estudiantes sobre de la praxis pedagógica del docente de biología del Instituto Pedagógico de Barquisimeto (IPB). Para ello, se realizó un estudio de tipo cualitativo, mediante abordaje fenomenológico. La selección de los actores sociales fue de tipo intencional y las técnicas empleadas fueron la observación participante, entrevistas en profundidad y grupo de discusión. De la interpretación de la información emergieron algunas categorías como la exigencia de los profesores de biología del IPB, poseen un alto nivel de preparación, los exámenes como estrategia de evaluación, su quehacer docente se da bajo un enfoque cuantitativo, entre otras. Finalmente, se consiguió una visión construida sobre la praxis pedagógica de los docentes de biología del IPB.

Palabras clave: praxis pedagógica, visión, docente, biología.

Abstract

This article establishes and analyzes the visions of the students regarding the pedagogical practice of biology teachers at the Instituto Pedagógico de Barquisimeto (IPB). For this purpose, a qualitative research was conducted using a phenomenological approach. The selection of social actors was intentional and the techniques employed were: participatory observation, in-depth interviews and discussion group. From this analysis emerged some categories as: education requirements of the biology teachers at IPB, tests as an evaluation strategy and teachers' quantitative approach. Finally, we obtained a global vision about pedagogical practices of biology teachers at IPB.

Keywords: pedagogical practice, vision, teacher, biology.

Introducción

El desarrollo de la humanidad ha traído consigo diversos procesos que le han dado características particulares a las sociedades cada vez más dinámicas, estos cambios son graduales, pero desde que existe la razón; una tarea que ha permitido la subsistencia de nuestra especie es la transmisión de conocimientos de unas personas a otras, con la finalidad que estas experiencias sean de provecho para lograr desenvolverse en su entorno. De aquí que surgió un proceso de formación, al cual hoy en día llamamos educación y que se ha sistematizado de forma tan avanzada, que existen tratados, experiencias, teorías, experimentos, entre otros; con la finalidad de buscar entender cómo funciona la mente humana y de qué forma se puede dar una educación de calidad.

A partir de la construcción de una definición de educación, ya podemos tener claro cuál es su objetivo dentro de las sociedades, por esta razón López (2002) destaca que “el sistema educativo ha posibilitado la construcción de una gama de subsistemas interdependientes, como el pedagógico, el didáctico y el curricular, que se vinculan de una manera tal que constituyen la educación como un sistema complejo” (p. 1); por esta razón, es que los docentes debemos procurar realizar aportes que sean significativos y válidos a este sistema, puesto que somos nosotros desde el accionar pedagógico y experiencias en el aula que podemos comprender y generar teorías con verdaderos sustentos epistemológicos.

Por otra parte, en el contexto socioeducativo existen dos figuras que interactúan de forma recíproca, estas son el docente y el estudiante, quienes dependiendo del grado de afinidad y apertura van a generar relaciones positivas, neutras e incluso negativas, que se verán reflejadas al momento de la comunicación y la evaluación de los aprendizajes. Asimismo, existen roles pasivos y activos principalmente en los discentes, quienes van a estar condicionados por la forma de ser del profesor, la cual se traduce en la aplicación de una pedagogía y didáctica enmarcadas en un sistema curricular.

De los elementos descritos en las líneas anteriores, la pedagogía es crucial en la relación docente-estudiante-contexto, debido a que es a través de su praxis dónde se pone de manifiesto el quehacer del docente. En este sentido, Daza (2004) destaca que la praxis

pedagógica es un parámetro disciplinar de la pedagogía social, por cuanto se desarrolla en un ambiente de intercambio de ideas y saberes; también el autor la define como “la acción o actividad pedagógica, que a diferencia de una acción meramente teórica (discurso), es intrínsecamente transformadora de la realidad educativa exterior al sujeto (escuela, currículo), pero también y sobre todo, transformadora del propio sujeto (maestro, estudiante, comunidad educativa)” (p. 2); es decir, que tenemos un papel como docentes en ejercicio, sumamente importante para la sociedad, puesto que somos responsables de formar al estudiante como ser social e individual, con herramientas didácticas dirigidas al logro de adquisición de conocimientos útiles, pertinentes y basados en la democracia participativa y protagónica.

El caso específico de esta investigación se centra en la praxis pedagógica de los profesores de biología de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, específicamente en el Instituto Pedagógico de Barquisimeto (IPB), quienes de manera histórica han utilizado los basamentos del método hipotético-deductivo en sus prácticas docentes, por ser un paradigma arraigado en la formación académica de todo profesor de biología. Al respecto Barajas y Angulo (2005), plantean en su investigación realizada en la Universidad de Antioquia en Colombia, que “las relaciones del profesor con la Biología, se identifican claramente con dos tendencias. Estas tendencias son típicas de los programas tradicionales de las Facultades de Ciencias y de las Facultades de Educación que forman profesores en ciencias naturales” (p. 5); este planteamiento, sustenta lo que comentaba sobre la praxis y al mismo tiempo nos invita a realizar cambios en los sistemas tradicionales, en atención a las necesidades actuales de formación en los estudiantes.

Durante todo el discurso anterior, hemos visto con bastante insistencia la labor docente; pero como la educación tiene otros actores sociales, no puedo dejar pasar por alto al estudiante dentro del acto pedagógico, quien en ocasiones es visto como un individuo vacío en conocimientos, al cual debemos brindar nuestro saber, hecho que en gran parte está errado, puesto que si favorecemos durante nuestras sesiones de clase espacios para indagar lo que ellos conocen nos daremos cuenta que sólo necesitan ser orientados y fácilmente pueden aprender cosas nuevas o adecuar las que ya conocían. Sobre este punto Iafrancesco (2005) señala que el maestro “no debe enseñar, debe facilitar aprender” (p. 34); es decir, nuestra verdadera función es ser facilitadores, mediadores y no dadores de contenidos, puesto que de lo contrario estamos caminando a un acantilado en el cual caeremos y arrastraremos a nuestros estudiantes.

Desde mi experiencia como profesor de biología del IPB, puedo asegurar que los estudiantes en ocasiones nos temen, esto gracias a que somos rígidos y exigentes, hecho que ha producido rupturas en la relación entre el docente y el alumno, aspecto que no es nada positivo debido a que la formación debe ser un compromiso compartido por todos los actores sociales involucrados en el proceso. En atención al planteamiento previo, tenemos la tarea de cambiar la concepción, el nivel de participación y autonomía que le damos a los discentes; así como también, determinar qué necesidades tienen en el aspecto académico que podamos fortalecer a fin de garantizar su desarrollo pleno.

Cuando somos capaces de intercambiar ideas con los estudiantes en un ambiente de tolerancia y apertura a una escucha constructivista, nos podemos conseguir con situaciones lo bastante relevantes como para que nos hagan repensar sobre la práctica pedagógica y la forma como se está llevando la función docente. Producto de estos espacios dialógicos, en una discusión que sostuve en el mes de mayo del año 2013 con un grupo de estudiantes que cursaban la asignatura Ciencias de la Tierra del cuarto semestre de la especialidad de biología del IPB, pude tener una idea inicial de cómo ellos caracterizan a sus profesores del componente especializado, entre las apreciaciones iniciales estaban: “ustedes son muy exigentes, y en ocasiones no se ponen a analizar que no tenemos el nivel para realizar algunas actividades”, otros expresaban que “cuando uno se decide a hablarles sobre las dudas en las evaluaciones se consigue que no todos, pero sí la mayoría, nos orienta de forma correcta”; “Me parece que todos están cortados por la misma tijera”, entre otras valoraciones; luego de ese preciso momento me di cuenta que debía investigar si era o no generalizada la visión que pueden tener los estudiantes de nosotros, para ello me dispuse a construir este trabajo y así responder a tal inquietud.

Producto de mi experiencia profesional, he querido salir de los paradigmas tradicionales de investigación, por ello realicé este trabajo cuyos propósitos fueron: 1) Conocer las visiones que tienen los estudiantes acerca de la praxis pedagógica del docente de biología del Instituto Pedagógico de Barquisimeto (IPB); 2) Interpretar los significados de la visión que tienen los estudiantes acerca de la praxis pedagógica del docente de biología del Instituto Pedagógico de Barquisimeto (IPB) a la luz de un pensamiento fenomenológico, y 3) Generar un cuerpo teórico de conocimientos sobre los saberes que existen de la praxis pedagógica del docente de biología del Instituto Pedagógico de Barquisimeto (IPB), a través de las voces de los estudiantes.

Metodología

Este trabajo se enfocó en un estudio de porte cualitativo, donde el interés no radica en cuantificar actitudes, conocimiento u otros, sino en entender los fenómenos que permiten que exista una interacción entre los sujetos y su realidad. Asimismo, el paradigma que se acogió fue el Interpretativo o socioconstruccionista; puesto que el objeto de estudio de esta investigación viene dado por la interpretación de las visiones construidas que tienen los estudiantes acerca de la praxis pedagógica de los docentes de biología del IPB.

Por otra parte, como método de trabajo se utilizó la fenomenología, es decir, que la realidad está dada, vivida por los sujetos, por lo cual el papel del investigador se basó simplemente en analizar esas experiencias y buscarle un significado. De igual manera, el diseño fue de tipo emergente, debido a que todo el accionar del investigador estuvo orientado a la adecuación de los procedimientos ante el tiempo de los actores sociales, su disposición y demás aspectos necesarios para llevar a feliz término esta investigación.

El proceso de selección de actores sociales estuvo determinado por la intencionalidad de parte del investigador. Los criterios bajo los cuales se basó la escogencia de las personas fueron los siguientes: que fueran estudiantes de la especialidad de biología del Instituto Pedagógico de Barquisimeto (IPB); que se encontraran ubicados entre el cuarto y noveno semestre, con la finalidad de evidenciar si la visión que tiene cada uno guarda relación con el nivel de madurez en su carrera. Otro aspecto tomado en cuenta fue la disposición a expresar sus experiencias y aportes sobre la temática de estudio, puesto que de lo contrario no hubiese sido fructífera la entrevista. Específicamente fueron siete actores sociales que participaron en el desarrollo de la investigación.

Por otra parte, también utilicé como procedimiento para contactar algunos de los informantes la técnica de la *Bola de Nieve*, la cual consiste según Esquinas y del Espino (2000) en “conocer a algunos informantes y lograr que ellos nos presenten a otros” (p.10), lo que fue de gran ayuda al momento de hacer más rápido el ciclo de entrevistas en profundidad y grupo de discusión que se llevaron a cabo. También es importante señalar lo expuesto por Sandín (2003) sobre la privacidad y confidencialidad de los actores sociales, debido a que algunos de ellos cooperaron con el estudio pero manifestaron que no deseaban que su nombre apareciera reflejado en las entrevistas, puesto que son sus vivencias y les gustaría que quedaran anónimas; para llevar esto a la práctica se procedió

a utilizar el segundo nombre de los informantes de manera tal que no se sepa que ellos fueron partícipes de esta investigación.

Para poder conducir esta investigación basada en un paradigma interpretativo, fueron necesarios una serie de pasos que se tenían de forma previa y otros que fueron emergiendo en la medida que iba desarrollándose el trabajo, esta ruta metodológica se describe a continuación:

Reflexión personal sobre la praxis pedagógica que estaba aplicando en mi ejercicio profesional, a la luz de las opiniones que fueron manifestadas por los estudiantes al final de las asignaturas que he impartido. En virtud de lo anterior, inicié un proceso de formación a través de lecturas en el área educativa, de pedagogía, didáctica e investigación cualitativa, puesto que a través de este enfoque fue que decidí llevar a cabo mi estudio. Previo a realizar las entrevistas, de manera informal durante el desarrollo de una de las clases de Ciencias de la Tierra, curso que administré durante el lapso académico I-2013, se suscitó una conversación entre algunos de los estudiantes de la sección, la misma estuvo orientada a realizar valoraciones sobre sus experiencias durante su permanencia en la especialidad de biología dentro del IPB. Luego de realizadas todas las acciones anteriores, comencé a contactar a los estudiantes de biología, a quienes en primera instancia les expliqué la finalidad del trabajo y su papel dentro del mismo; posterior a ello, cuando aceptaron ser parte de la investigación se acordó fecha, hora y lugar para las entrevistas y el grupo de discusión que se efectuó.

Durante la ejecución de los intercambios de ideas entre los estudiantes y mi persona, tomé registro del audio, con la finalidad de luego transcribir todo el relato del discente y así evitar interrumpirlo al momento de expresar sus ideas; también conté con una libreta de anotaciones de campo, en la cual iba registrando aspectos resaltantes a mi criterio de los testimonios de cada actor social.

Con toda la información recabada se procedió a realizar la transcripción de la misma, a lo cual le apliqué un análisis detallado y sostenido, logrando obtener aquellas frases o segmentos de ideas que guardaban relación con el objeto o fenómeno de estudio, para realizar una categorización con las unidades temáticas que emergieron de las propias palabras de los informantes. Con todo ello se trianguló, contrastó y generó un cuerpo teórico de conocimientos específicamente relacionados a la praxis pedagógica que demuestran los docentes de biología del IPB, desde las voces de sus estudiantes.

Entre las técnicas de recolección de la información se utilizaron la observación participante, la entrevista en profundidad y los grupos focales de discusión, cada una de ellas apoyadas en registros de grabación de voz y cuadernos de notas. Asimismo, en la investigación cualitativa no existen categorías preestablecidas, ni variables, dimensiones o indicadores, lo que lleva a entender que hay una ausencia de instrumentos de recolección de datos como comúnmente se conocen a partir de los métodos cuantitativos. Por tal razón Sandín (2003) señala que “una de las características esenciales de la investigación cualitativa que le confiere esta especial consideración de las cuestiones éticas es la inexistencia de un instrumento mediador entre el investigador y la realidad” (p. 207); es decir, que partiendo de esa idea y manteniendo siempre un cuidado cauteloso de la credibilidad del trabajo, la autora expresa que el investigador, en este caso mi persona, es el instrumento a través del cual se obtienen y registran las vivencias, emociones, experiencias, en fin la información sobre el tema de estudio.

Hallazgos y discusión

La generación de conocimiento es parte de toda investigación científica, y más aun la que está basada en un enfoque cualitativo, debido a que el investigador como instrumento de recolección de información tiene un cúmulo de conceptos que se originaron en el intercambio dialógico sostenido con los actores sociales, quienes son los verdaderos protagonistas de este trabajo, puesto que gracias a sus testimonios recogidos a través de entrevistas y grupo focal de discusión se pudieron interpretar las concepciones que tenían sobre la visión de la praxis pedagógica de los docentes de la especialidad de biología del IPB.

A la luz de todos los relatos realizados por los actores sociales se desarrolló el proceso de categorización, con aspectos emergentes que eran descritos a partir de las subcategorías, constituidas por frases particulares en las cuales los informantes tenían coincidencias. De todas las anteriores, se seleccionaron las más relevantes y trascendentes como hallazgos de la investigación.

Mi papel como hermeneuta me permitió extraer de esas unidades temáticas expresadas por los actores sociales, todos esos significados que son productos de sus vivencias y experiencias a lo largo de su estadia como estudiantes de la especialidad de biología, y como he sostenido a lo largo de todo el cuerpo teórico del trabajo, las personas más idóneas para valorizar a sus profesores son los alumnos, porque ellos en su papel protagónico en los procesos de enseñan-

za y aprendizaje coevalúan a su interlocutor, a fin de generar en él un espacio para la reflexión personal acerca de su praxis pedagógica, con miras a alcanzar un estado de equilibrio profesional a través del fortalecimiento de posibles fallas detectadas por sus estudiantes. De acuerdo a lo descrito se presentan en el Gráfico 1 los Hallazgos encontrados sobre la visión de la praxis pedagógica que tienen los estudiantes sobre el docente de biología del Instituto Pedagógico de Barquisimeto (IPB):

Hallazgo N° 1. La exigencia por parte de los profesores de biología del IPB aflora en toda su faceta como pedagogo

Este hallazgo fue en casi en todos los actores sociales el primer acercamiento a la praxis pedagógica del profesor de biología del IPB, puesto que cuando iniciaban su testimonio vivencial expresaban aspectos como que “los profesores de la especialidad exigen demasiado”, “los profesores de biología son objetivos, exigentes”, cada una de las frases denotaba que es la característica más notoria de estos profesiona-

les, hecho que de acuerdo a Barajas y Angulo (2005) es común en los docentes de ciencias naturales.

De igual manera, además de las vivencias que cada sujeto pudo tener, también a través de comentarios de otros compañeros ellos van catalogando a ciertos profesores como fuertes y exigentes, ya que cuando una persona expresa públicamente sus experiencias personales hacia los docentes, se crea una imagen previa, que en ocasiones puede traer inconvenientes a los discentes que van a cursar alguna asignatura con determinado profesor.

Tal como lo manifestó José cuando planteaba que esa imagen de exigentes la utilizan como una “armadura para dar miedo y para asustar al estudiante, y eso a veces de verdad no es recomendable”, hecho que es cierto, puesto que debemos ser transparentes y que nuestros actos y actitudes hablen por nosotros. Por su parte Aresty señala sobre este particular que “hasta con los profesores que a mí me han dicho, que son muy fuertes, de ellos he aprendido mucho”; aspecto que evidencia cómo la vivencia individual prevalece sobre la colectiva, puesto que somos seres sociales y

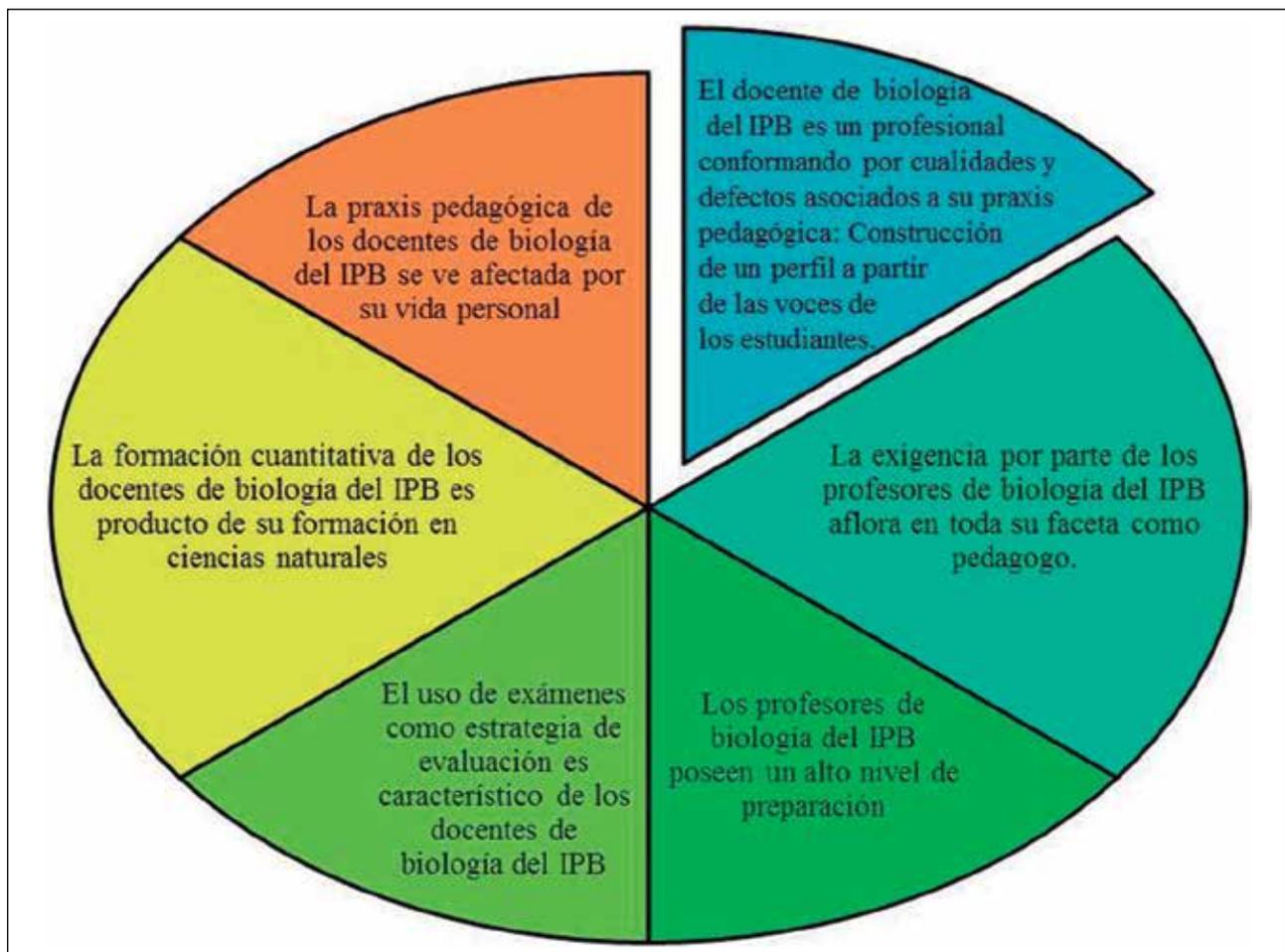


Gráfico 1. Hallazgos encontrados sobre la visión de la praxis pedagógica.

mantenemos relaciones recíprocas con nuestros docentes, que a pesar de ser exigentes lo hacen con la intención de formar profesionales de calidad y comprometidos con su labor. El aspecto de la exigencia se relaciona con lo expresado por Haig (2010) cuando señala que en ocasiones los discentes “desesperan tratando de adivinar lo que tienen que hacer y decir, para dar gusto a su profesor” (p. 62); es decir, la exigencia vista como una forma de complacer al docente.

Hallazgo N° 2. Los profesores de biología del IPB poseen un alto nivel de preparación

En la construcción personal de los actores sociales, sobre este punto, tenemos que fue uno de los hallazgos más reincidentes en sus testimonios, gracias a que manifestaban de diversas maneras cómo ellos al pensar en la praxis pedagógica de sus profesores de biología, notaban un alto grado de compromiso por parte de los docentes en estar siempre formados para así atender las necesidades de sus estudiantes.

La figura del docente goza de una aceptación y admiración evidenciada a partir de comentarios como que “es muy difícil encontrar profesores de biología que sean piratas”; “en comparación con otros departamentos, los profesores de biología, de pana que son mejores”; “saben dónde están parados, es decir, no hay ningún pirata, todos están capacitados para dicha especialidad”, entre otras afirmaciones que dan ánimos a estos profesionales a mantener estas virtudes que les permiten desenvolverse positivamente dentro y fuera del aula de clases.

También es importante lo que Mañú y Goyarrola (2011) nos presentan a través de sus ideas sobre las cualidades de los profesores excelentes que “son personas íntegras. Es ser coherente entre lo que dice y lo que hace, entre lo que se dice y lo que de verdad se evalúa, los alumnos esperan que sus profesores que hagan lo que deben hacer” (p. 17); esto quiere decir que si se está preparado debidamente se puede ser un profesional preparado; claro está, atendiendo a otros aspectos pedagógicos sin dejar a un lado la preparación en su área del saber.

En el proceso dialógico de socialización acerca del fenómeno estudiado, se podía observar cómo los estudiantes manifestaban en su expresión corporal agrado por la mayoría de sus profesores, sólo en algunos casos dijeron algunas experiencias negativas que los marcaron e hicieron tener una imagen no agradable de ciertos docentes que según ellos pasaron a formar parte del grupo de los poco deseados.

Hallazgo N° 3. El uso de exámenes como estrategia de evaluación es característico de los docentes de biología del IPB

En discusión sostenida con los actores sociales, ellos manifestaban como en algunos casos los profesores casi que basaban su asignatura solo en pruebas, y a veces les costaba aprobar por esta razón. El uso de los exámenes dentro de la praxis pedagógica del docente de biología es una práctica que no debe eliminarse, considero que es una herramienta útil que puede ser repensada para favorecer el pensamiento crítico y complejo del estudiante, en vez de estimular un aprendizaje memorístico que terminan siendo a corto plazo. Para ello, hay que tener claro lo que plantea la Ley de Universidades (1970) en su artículo 150 sobre la función de los exámenes, los cuales “deben concebirse como medios pedagógicos para estimular la actividad intelectual de los estudiantes y corregir periódicamente los posibles defectos de su formación” (p. 26), es decir, pueden ser técnicas constructivista de evaluación, donde se confronte el conocimiento del estudiante y su capacidad de argumentación ante planteamientos dados.

A su vez los informantes, expresan que los exámenes son los medios por los cuales existe la certeza de que una persona conoce sobre un tema en particular. Esto se presenta en frases como “de pana yo digo que uno aprende es con el examen”; “es en el examen donde uno demuestra que uno tiene algo”; “en las evaluaciones es por exámenes, y de verdad por ahí uno aprende”, todas estas construcciones personales sobre los exámenes se relacionan con lo conseguido por Uris (2010) en su investigación donde señala que la prueba escrita no necesariamente refleja el éxito de la enseñanza y el aprendizaje de una asignatura o contenido.

Hallazgo N° 4. La formación cuantitativa de los docentes de biología del IPB es producto de su formación en ciencias naturales

Sobre este hallazgo considero que Carolina expresó algo que me marcó cuando lo escuche, y comparto su idea, la cual plantea que los profesores de biología son cuantitativos “Porque eso va de generación en generación, y así vamos a ser nosotros, así nos vamos formando y vemos que es una manera más comprobable de saber el conocimiento de la persona”; es decir, que a través de esta formación cuantitativa podemos responder de forma más objetiva sobre la adquisición de conocimientos en el área de la biología. Al respecto Barajas y Angulo (2005) plantean que los profesores de ciencias consideran que el requi-

sito más importante y a veces el único, para enseñar ciencias, es saber la materia; es decir, responder de forma correcta a lo planteado, sin pensar a veces en los procesos cognitivos del estudiante.

Pero no todo lo de ese paradigma es bueno, ya que nos ha llevado a ser un tanto cerrados, tal como lo señala Ángel “uno los ve a ustedes como que rígidos, que no le gustan que le digan las cosas, por ejemplo que si se equivocan no les gusta que uno los corrija”, es cierto, para asumir que hemos fallado nos cuesta bastante, debido a que la formación que tenemos a veces nos aleja del valor de la humildad y sinceridad. Acá pienso que debemos romper con este estándar y dejar ver los posibles errores que cometamos, debido a que somos seres humanos y por ende no estamos exentos de cometer errores; lo importante de todo esto es que nos quede un aprendizaje que nos haga crecer como personas.

Hablar de formación cuantitativa implica asociar la praxis a modelos de enseñanza, entre los cuales el conductismo y la enseñanza tradicional imperan como métodos de comunicación en las clases, estos son descritos por Darwin cuando nos dice que “Los profesores a juro tienen que ser conductistas, porque yo no me imagino haciendo yo, que después me gradúe y vaya a ser constructivista, ah no si hijo usted tiene que, desarrollar su creatividad y así esté todo malo y no sepa nada va a desarrollar la creatividad”, acá hay que analizar la visión que se tiene del constructivismo, que para muchos está erróneamente asociada a un fracaso como método de enseñanza, hecho que es totalmente inválido, puesto que este enfoque se caracteriza es por la obtención de aprendizajes a partir de la asociación de informaciones previas con las que se están impartiendo a fin de darle al conocimiento específico un valor agregado de significatividad.

Hallazgo N° 5. La praxis pedagógica de los docentes de biología del IPB se ve afectada por su vida personal

Este hallazgo bastante particular, forma parte de las opiniones que tienen los actores sociales sobre la praxis pedagógica de los profesores de biología del IPB. Para poder analizar tal hallazgo habría que determinar si el docente lleva una vida complicada o no. A título personal pienso que además de cumplir un rol de madre, padre, hijo, hermano, los docentes deben fungir como orientador, psicólogo e incluso gestor ante las situaciones que se le puedan presentar en el aula. No es nada fácil manejar grupos de hasta 36 estudiantes puesto que cada uno de ellos tiene su personalidad

propia, su forma de aprendizaje y expresión cultural, por ello todo este complejo entramado a veces ha llevado a docentes a no percatarse que sus problemas personales se notan durante el desarrollo de su actividad pedagógica y que de forma inconsciente afecta la imagen que tienen sus estudiantes sobre estos.

Sobre la temática descrita el actor social Aresty dice que “aquí se encuentran muchos profesores que pueden tener problemas personales, económicos, laborales de trabajo y se aferran a ese hecho de que son solamente ellos los que tienen problemas, ellos deberían ser un poquito más sociables”; este hecho debe servir para despertar y reflexionar sobre las posibles consecuencias que los problemas personales externos pueden estar afectando el rendimiento del docente durante el desarrollo de sus clases.

A su vez, Mañú y Goyarrola (2011), mencionan que un enemigo que se presenta en algunos docentes es el conformismo, el estancarse, que lleva a repetir siempre lo mismo e igual; por cuanto debemos luchar contra la rutina. Asimismo, como personas y profesores debemos tratar de equilibrar nuestras preocupaciones y tratar de sobrellevarlas con la fe y la esperanza de que todo va a mejorar y seguiremos siendo docentes comprometidos.

En atención a las ideas antes descritas, los profesores de biología que sientan que están complicados en cuanto a su vida personal, deben buscar ayuda ya sea en especialistas o en sí mismos para saber sobrellevar la situación y que no afecte su rendimiento. Asimismo, organizarse bien en el tiempo ayuda de manera significativa a tener un espacio para cada faceta de la vida de un profesor universitario, visto como un ser social complejo y no solo como un profesional de la enseñanza.

Hallazgo N° 6. El docente de biología del IPB es un profesional conformando por cualidades y defectos asociados a su praxis pedagógica: construcción de un perfil a partir de las voces de los estudiantes

Presento este último hallazgo como la conclusión de todo este proceso investigativo, debido a que tomé de todos los testimonios de los actores sociales las cualidades y defectos que caracterizan según ellos, la praxis pedagógica de los docentes de biología del IPB, por lo cual se listan de forma aleatoria los siguientes aspectos representados por un perfil genérico que se muestra a continuación:

Son exigentes; en lo académico son muy estrictos; son puntuales, responsables y organizados; tienen

la capacidad de ser pacientes, son comprensivos y muy humanos; son claros en la forma de hablar; son creativos e investigativos; se involucran sentimentalmente con sus estudiantes, pero se dan a respetar; son capaces de dar consejos en momentos difíciles, están dados a ayudar a las personas; sus problemas personales pueden afectar su desempeño profesional; deben variar los contenidos de sus asignaturas, utilizando estrategias de evaluación diversas y diferentes a los exámenes; en la evaluación, deben ser menos tradicionalistas; tener cuidado con los estudiantes que no son repitentes para evitar hacer generalizaciones al momento de explicar las clases; son unos guías de conocimiento, se caracterizan por tener un programa que se sigue al pie de la letra; a veces se colocan una armadura para dar miedo y para asustar al estudiante, hecho que no es recomendable; si se equivocan no les gusta que los corrijan; deben dejar que los estudiantes se expresen; todos están capacitados para dicha especialidad en cuanto al manejo del contenido; tienen propiedad y seguridad al momento de hablar y explicar sus clases.

A título personal considero que este perfil es una construcción social que resume de forma satisfactoria los propósitos de la investigación, los cuales se basan en conocer e interpretar las visiones que tienen los estudiantes acerca de la praxis pedagógica del docente de biología del Instituto Pedagógico de Barquisimeto (IPB), con el fin de generar un cuerpo teórico de conocimientos que sirva de medio para la reflexión de aquellos profesores del Programa de Biología del IPB que se interesen en leer o consultar este trabajo, o que simplemente se den un espacio en su accionar pedagógico para la coevaluación de sus estudiantes, a fin de fortalecer su praxis a lo largo de su carrera.

Reflexiones finales

Como en toda investigación que goce de validez científica, se deben presentar en su parte final las conclusiones o reflexiones finales, las cuales representan el producto del aprendizaje que dejó todo este proceso fenomenológico-dialógico-hermenéutico, basado en la interpretación de los significados dados a través de las voces de los estudiantes sobre la praxis pedagógica de los docentes de biología del Instituto Pedagógico de Barquisimeto, a continuación se presentan:

a. El encuentro intersubjetivo con los actores sociales permitió determinar que existe una visión construida sobre la praxis pedagógica de los docentes de biología del IPB, a través de la cual cada informante pudo describir su vivencia como estudiante de esa especialidad.

- b. De acuerdo a los actores sociales todo docente tiene una función, un rol que debe desempeñar de forma idónea en el proceso de formación al cual pertenecen. Esta función se debe caracterizar por guiar al estudiante en la construcción de conocimientos, actitudes y destrezas relacionadas con la biología como ciencia; al tiempo que se garantice una formación integral para la vida, donde se respeten las ideas de cada participante y se puedan llegar a acuerdos democráticos en un ambiente armónico y constructivista.
- c. A raíz de haber develado las construcciones que tienen los informantes sobre la praxis de sus profesores, se logró evidenciar que en el seno de las relaciones de docentes y estudiantes, éstos últimos van a ir tomando un papel más protagónico con el avance en su carrera, debido a que en los primeros semestres es el docente quien lleva la batuta de los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- d. La experiencia de cada persona es única, por ende cuando se conforma una actitud hacia algún objeto, hecho o fenómeno desde la perspectiva de otro individuo, se realizan imágenes preconcebidas que pueden lograr desequilibrar el normal desarrollo interactivo entre el docente y el estudiantado.
- e. Durante la construcción de la visión acerca la praxis pedagógica de los profesores de biología, emergieron dos aspectos que repercuten de manera negativa sobre la forma en la cual los estudiantes pueden concebir el quehacer de sus docentes y tiene que ver con la relación entre la afectación de lo personal sobre el desempeño del docente, aspecto que de ser necesario debe trabajarse de manera comprometida. Además, el otro aspecto que se sugiere mejorar en el docente es evitar realizar generalizaciones durante el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje, en las cuales se asuma que la mayoría de los estudiantes son repitentes y ya deben conocer y dominar los procedimientos de la asignatura.

Por lo antes expuesto, es menester elaborar sugerencias para ser discutidas en los escenarios del Programa de Biología del IPB y generar reorientaciones conducentes a mejorar la práctica pedagógica de los docentes adscritos a tal unidad administrativa; entre estas destaca:

1. Dar participación activa y protagónica al estudiante en el desarrollo de su proceso de formación como futuro docente en la especialidad de biología.

2. Estar abiertos a las opiniones constructivas que emitan los estudiantes sobre el desarrollo de la praxis pedagógica de cada docente que administre algún curso del componente de formación especializado.
3. Aceptar los errores que se puedan cometer como docentes, desde lo conceptual hasta lo procedimental y actitudinal.
4. Adentrarnos en la formación cualitativa, a fin de tener una visión más amplia de la realidad del aula de clase.
5. Realizar una capacitación permanente como pedagogos, para manejar los métodos y técnicas más idóneos que estén a la par del proceso de globalización del conocimiento.

A manera de cierre, planteo que como docentes no sólo tenemos un compromiso con la institución donde laboramos, sino también con nuestro país, debido a que tenemos un papel que no muchos poseen, y es el de ser un Formador de Formadores. ©

Gretser José Orellana Méndez. Docente Asistente a Tiempo Completo en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (Instituto Pedagógico de Barquisimeto UPEL-IPB). Profesor en la Especialidad de Biología (UPEL-IPB, 2010). Experto en procesos E-Learning (FATLA, 2013). Tutor de trabajos de investigación de pregrado en el área ecológica.

Bibliografía

- Barajas Perea, Dary Stella & Angulo Delgado, Fanny. (2005). *Relaciones que establece el profesor universitario de biología con la disciplina que enseña. Dos estudios de caso en la Universidad Tecnológica del Choco. Enseñanza de las ciencias*. Ponencia presentada en el VII Congreso de Enseñanza de las Ciencias de la Universidad Autónoma de Barcelona. Recuperado el 05 de septiembre del 2013 en http://ddd.uab.cat/pub/edlc/edlc_a2005nextra/edlc_a2005nextra509relst.pdf.
- Daza Acosta, José Efraín. (2004). *Construcción de un modelo pedagógico alternativo a partir de la praxeología pedagógica. E-mail Educativo*. Vol. 1. Recuperado el 05 de septiembre del 2013 en <http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/email/article/view/1153/1696>.
- Esquinas Carmona, Julián & Del Espino Díaz, Luis. (2000). *Métodos cualitativos de investigación. "La Entrevista"*. Recuperado el 02 de agosto del 2013 en <http://www.metodosytecnicas.com/metodologia/trabajos%20alumnos%2099-00/laentrevista.doc>.
- Haig, Alan. (2010). *Enseñar bien es un arte: sugerencias para participantes*. Madrid: Narcea.
- Iafrancesco Villegas, Giovanni Marcelo. (2005). *Didáctica de la biología: aportes a su desarrollo*. Colombia: Didácticas Magisterio.
- Ley de Universidades. (1970). Gaceta Oficial de la República de Venezuela, Número 1.429 (Extraordinario), Septiembre 8, 1970.
- López Palacio, Juan Virgilio. (Junio, 2002). *La educación como un sistema complejo*. *Islas*. 44(132), 113-127. Recuperado el 05 de septiembre del año 2013 en http://cmap.upb.edu.co/rid=1196125280484_402448496_981/lopez%20educaci%c3%b3n%20como%20sistema%20complejo.pdf.
- Mañú Noain, José Manuel & Goyarrola Belda, Imanol. (2011). *Docentes competentes: por una educación de calidad*. Madrid: Narcea.
- Sandín Esteban, María Paz. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. España: McGrawHill.
- Uris González, Migdanny Karelys. (2010). *Enseñanza y Aprendizaje de la química General como construcción social de estudiantes de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador*. Trabajo de Ascenso no publicado, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Barquisimeto. Tesis no publicada.