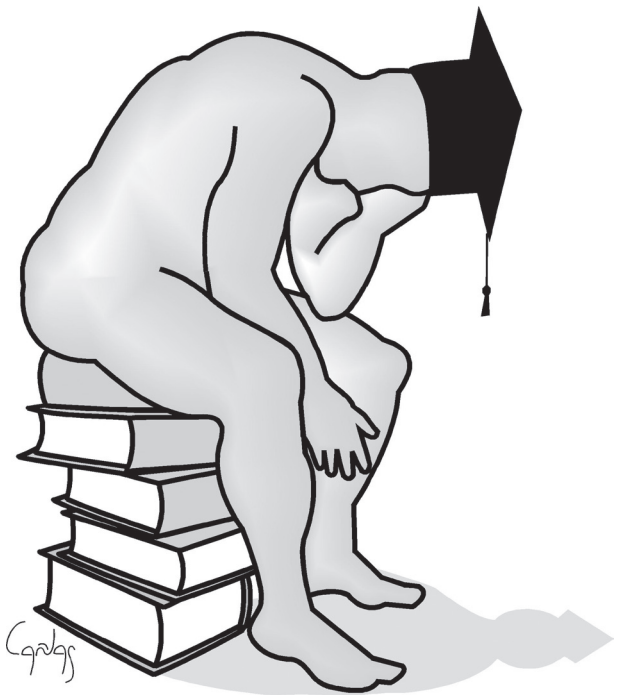
¿QUÉ HAY DETRÁS DEL BUEN RENDIMIENTO ESCOLAR EN LOS ESTUDIANTES QUE INGRESAN A LA UNIVERSIDAD A TRAVÉS DEL PROGRAMA PROPEDÉUTICO DE LA UCSH (CHILE)?

investigación arbitrada

WHAT MOTIVATES GOOD SCHOOL PERFORMANCE IN STUDENTS OF UCSH PRE-ADMISSION PROGRAMS?

E SOBRE PARA TRÁS O DESEMPENHO DE BOA ESCOLA NOS ALUNOS QUE INGRESSAM NA UNIVERSIDADE ATRAVÉS DO PROGRAMA DE PROPEDÊUTICO UCSH (CHILE)?



CAROLA ROMÁN PÉREZ
groman@ucsh.cl
carola.roman93@gmail.com
Universidad Católica Silva Henríquez
Santiago, Chile.

Fecha de recepción: 15/10/2012
Fecha de aceptación: 03/12/2012

Resumen

El presente trabajo tiene como propósito describir el perfil motivacional de estudiantes que cursan bachillerato y cuyo ingreso ha sido a través del Programa Propedéutico implementado en la Universidad Católica Silva Henríquez (Chile). Para ello, se ha aplicado las escalas de automotivación (Martínez, 2011) y la escala de motivación de logro (Manassero y Vázquez, 1996). Los resultados muestran que los jóvenes que ingresan a la universidad a través del Programa Propedéutico presentan igual grado de motivación que los jóvenes que ingresan por la vía tradicional. Con ello, se busca legitimar y describir que detrás de las altas calificaciones existe alta motivación por el aprendizaje; en consecuencia, considerar la trayectoria educativa de estos jóvenes es un camino legítimo de acceso a la universidad, alternativo y complementario a la PSU.

Palabras clave: motivación, acceso a la educación superior, selección universitaria.

Abstract

This work aims to describe the motivational profile of students who attend high school and whose admission has been through the Propedeutic programme implemented in the Catholic University Silva Henríquez (Chile). In order to do this, it has been applied achievement motivation scale (Manassero & Vázquez, 1996) and scales of self-motivation (Martinez, 2011). The results show that young people who enter the University through the Propedeutic programme have equal degree of motivation to young people entering through traditional channels. Therefore, it seeks to legitimize and describe that there is high motivation behind the high scores for learning; consider the educational trajectory of these young people is therefore a way to legitimate access to college, alternative and complementary to the PSU .

Keywords: *motivation, access to higher education, college selection.*

Resumo

O objetivo deste trabalho é descrever o perfil motivacional dos alunos que freqüentam a escola e cujo rendimento tenha sido através do programa de propedêutico, implementado na Católica Universidade Silva Henríquez (Chile). Para isso, tem sido aplicada (Manassero & Vázquez, 1996) escala de motivação de realização e escalas de auto-motivação (Martinez, 2011). Os resultados mostram que os jovens que ingressam na Universidade através do programa de propedêutico têm igual grau de motivação para os jovens que entram através dos canais tradicionais. Visa, portanto, legitimar e descrever que há motivação por trás de altos escores para aprendizagem; Considere que a trajetória educacional destes jovens, portanto, é um maneira legítimo acesso à faculdade, alternativa e complementar para a fonte de alimentação.

Palavras-chave: *motivação, acesso ao ensino superior, seleção de faculdade.*

PROBLEMA

En Chile, a diferencia de otros países de Latinoamérica, para acceder a la educación superior los estudiantes son elegidos por las universidades a partir de los resultados en la prueba de selección universitaria (PSU). Ella consiste en la aplicación de una batería de test que miden habilidades cognitivas en Lenguaje y Comunicación, Matemática, Historia, Ciencias Sociales y Ciencias. El puntaje que los estudiantes obtienen se pondera con el promedio de notas de enseñanza media (NEM). Al NEM se le asigna una ponderación mínima de 20%, según lo establecido por el Consejo de Rectores. El porcentaje restante se distribuye de acuerdo al valor que asigne cada universidad y carrera a los resultados de la PSU (Donoso y Schiefelbein, 2007).

De esta forma, el acceso a la educación superior y las desigualdades que en este sentido se producen son un punto de discusión en todos los ámbitos del sistema educativo chileno, ya que se considera que la PSU ha marcado las posibilidades de ingreso de los jóvenes a la universidad a partir de su origen sociencómico y del tipo de establecimiento de procedencia (Krmerman, 2007; OCDE, 2009). En efecto, el 43,2% de los alumnos que rinde la PSU obtiene menos de 450 puntos. El 62% de estos estudiantes provienen de colegios municipales (Fuente: Universidad de Chile, 2011). Además, los resultados PSU no sólo establecen la selección para el ingreso a la universidad, sino que además son un factor determinante para la distribución de créditos y becas, pues para optar a ellos se exige un mínimo de 475 puntos.

Para contribuir en el acceso de los jóvenes que, a pesar de las carencias y desigualdades sociales reproducidas en el sistema educativo, se han destacado por presentar un alto rendimiento académico en sus estudios secundarios, la UCSH ha implementado el Programa Propedéutico y Bachillerato. Este tiene como meta promover el acceso y favorecer la retención en la educación superior de estudiantes provenientes de contextos sociales menos favorecidos que presentan un buen rendimiento académico expresado en altas calificaciones.

1. MARCO DE REFERENCIA

1.1 La segregación en la educación superior

Se aprecia en América Latina un sistema de educación superior con un alto grado de desigualdad. En efecto, en la investigación realizada por Sverdlick, Ferrari, y Jaimovich, (2005) se sostiene que se trata de sistemas excluyentes desde el punto de vista social por sus propias características internas, que a su vez se asientan sobre otra exclusión. Es decir, se alude a un tipo de educación superior que selecciona a un conjunto de personas sobre un universo que ya pasó por fuertes procesos de selección social y educativa en períodos escolares previos.

En consecuencia, el ingreso y permanencia en las universidades, perpetúa la selección y estratificación social puesto que se encubre las diferencias que existen entre los representantes de los diversos estratos sociales. Así, los estudiantes de nivel educativo mencionado se relegan o son relegados por la institución educativa para dar paso a los "herederos" de las clases sociales medias y altas (Boudieu, 1964).

Bourdieu intentó comprender este problema en la educación universitaria francesa y lo explicó a partir del concepto de "Don". El "Don" es entendido como una disposición innata de talentos para aprender y desenvolverse en las instituciones educativas, estos *dones* se desarrollan prioritariamente en el seno de la familia. En consecuencia y, desde esta perspectiva, los estudiantes de condiciones sociales más desfavorecidas vivirán la educación como una competencia injusta y como una conquista al no ser considerados portadores de dichos *dones*.

Si se considera la realidad chilena, Kremerman (2007) plantea que la cobertura en educación superior ha aumentado en los últimos 15 años. Al comparar las cifras entregadas por la encuesta CASEN 1990 y la del 2003, se puede observar que se detecta un alza de más de 20 puntos porcentuales, pasando de 16,0% a 37,5%. Por su parte, el gasto en Educación Superior en Chile es uno de los más altos en el mundo como porcentaje del Producto Interno Bruto. En Chile se gasta casi un 2,2% del PIB en Educación Superior, 0,8 puntos porcentuales más que el promedio de los países pertenecientes a la OCDE, y es sólo superado por Corea del Sur.

Este gasto es asumido principalmente por las familias de los estudiantes lo cual implica que aquellos que carecen de recursos económicos, se encuentran en riesgo de quedar fuera de la universidad, sin importar el rendimiento escolar que hayan tenido a lo largo de sus estudios secundarios.

Si se retoma la problemática que plantea el acceso a la educación superior para los jóvenes que provienen de contextos vulnerables y se considera los objetivos que tiene el sistema de selección de estudiantes para el ingreso a la universidad, aún no se cuenta con evidencia suficiente para asegurar que la PSU es el único y mejor predictor de retención. En efecto, recientes investigaciones realizadas en Chile, concluyen que aquellos estudiantes que obtienen los mejores promedios de notas en sus respectivos establecimientos[1], obtienen mejores desempeños en educación superior. En consecuencia, lo que proponen los autores es incorporar el sistema de Ranking como una vía de ingreso a la universidad (Gallegos y Meneses 2007; Contreras, Gallegos y Meneses 2009; Meneses y Toro 2012).

El ranking consiste en ordenar a los alumnos según rendimiento en la enseñanza media, relativo a sus compañeros de egreso del mismo establecimiento escolar. Esta medida de habilidad relativa (o ranking) compara al alumno respecto de sus pares, (que se desenvuelven en un mismo contexto y entorno), por lo que podría ser indicativa respecto de las proyecciones académicas del estudiante. Sin embargo, es posible que aunque el ranking efectivamente entregara dicha información, ésta ya haya sido capturada por los elementos de la batería de selección universitaria.

A luz de lo anterior se aprecia que la tensión entre promedios de notas y puntaje PSU, aún no se encuentra resuelta. Es más, las discusiones en la esfera política están en pleno debate pues, para algunas autoridades chilenas el promedio de notas no es suficiente para asegurar la retención y egreso oportuno de las universidades. No obstante, es un hecho que a partir del año 2013 debe incluirse en el promedio ponderado de la PSU el ranking de notas por establecimiento.

Previa toda discusión política, debe destacarse las innovaciones que han realizado algunas universidades implementando programas que acogen a estudiantes de contextos vulnerables en sus casas de estudio. Se trata, específicamente, de universidades que implementado los Programas Propedéuticos, cuyo propósito es incluir en la educación superior a aquellos jóvenes que obtienen buenas calificaciones en la enseñanza secundaria sin considerar el puntaje que obtengan en la PSU, es decir, con o sin leyes, ni políticas instaladas han creado acciones que permitan que todos los niveles sociales puedan acceder a la universidad.

La institución pionera en la implementación de este tipo de programa, en el año 2007, es la Universidad de Santiago de Chile (USACH). Posteriormente, en el año 2009 se adhieren a esta iniciativa La Universidad Católica Silva Henríquez y la universidad y Alberto Hurtado (UAH). Finalmente, a partir del año 2010, esta vía de acceso a la educación superior es implementada Universidad Tecnológica Metropolitana (UTEM), Universidad Metropolitana de ciencias de la educación (UMCE) y la Universidad Católica de Norte (UCN) sede Coquimbo, totalizando así 6 universidades. Todos estos planteles constituyen en la actualidad la "Red de universidades Propedéutico UNESCO".

En la actualidad, la UCSH realiza, entre otras las siguientes acciones:

- Invitación y selección de los estudiantes que pertenecen al 5% superior en promedio de notas en sus respectivos establecimientos.
- Inicio de clases durante el segundo semestre los días sábados desde las 08:30 hasta las 13:30 hrs.
- Asistencia obligatoria a los cursos de Lenguaje y comunicación, matemáticas y gestión personal.
- Los estudiantes que cursan el Programa propedéutico tienen la posibilidad de ingresar al programa de Bachillerato, y luego de un año, ingresar a una carrera universitaria.

1.2 Motivación y éxito académico

Según Maquilón y Fuensanta (2011), la Motivación es el motor que mueve toda conducta razón por la cual se provocan y generan cambios tanto a nivel académico como en la vida en general. No obstante, desde la perspectiva de los autores, *"el marco teórico- explicativo de cómo se produce la motivación, qué variables la determinan, cómo se puede mejorar desde la práctica docente… son cuestiones que dependen de la conceptualización teórica que se adopte" (P, 86).*

A pesar de las discrepancias existentes en las teorías de la motivación, según lo expuesto por Maquilón y Fuensanta la mayoría de los especialistas coinciden en la definición de motivación como el *conjunto de procesos implicados en la activación, dirección y persistencia de la conducta* (Beltrán, 1993a; McClelland, 1989; etc citados en Maquilón y Fuensanta, 2011, pp. 87).

Con respecto a la Motivación por el rendimiento Junco (2010) plantea que esta puede comprenderse como el intento de aumentar o mantener lo más alto posible la

propia habilidad en todas aquellas actividades en las cuales se considera obligada una norma de excelencia y cuya realización, por tanto, puede lograrse o fracasar.

En este sentido, para Martínez (2011), existe una directa relación entre motivación y rendimiento académico. Desde su perspectiva, numerosos estudios han incluido cierto número de variables explicativas se han centrado en determinar cómo las variables personales (del profesor y del alumno), contextuales (especialmente vinculadas al ámbito familiar o del centro académico) y de la tarea (grado de dificultad, etc.) influyen en el rendimiento académico.

Para Martínez el rendimiento es un concepto complejo, multidimensional y polémico que depende de múltiples factores personales, contextuales y de la tarea, y la mayor parte de las investigaciones llevadas a cabo se han caracterizado por el uso – por no decir el abuso - de las calificaciones medias del estudiante como única medida del logro académico.

Por lo tanto, si bien es cierto es relevante considerar las calificaciones no es posible sintetizar el logro académico sólo a partir de éstas. En consecuencia, el autor asume en su propuesta que *la motivación constituye un proceso de regulación, una competencia que incluye aspectos cognitivos, afectivos, sociales y conductuales* (p. 4). Por lo tanto, las calificaciones pueden ser consideradas como una referencia pero un buen estudiante debe presentar características de automotivación. En otras palabras, el estudiante universitario debe ser autónomo, responsable y hacerse cargo de si, es decir, la motivación es propiamente suya. El autor confirma en sus investigaciones las siguientes características de los estudiantes que se auto motivan.

- Poseen meta-cognición: planifican, organizan, controlan-evalúan y en general dirigen sus procesos mentales, sus emociones, sus conductas-hábitos, su auto-observación.
- Usan estrategias cognitivas vinculadas a su trabajo.
- Poseen ciertas creencias motivacionales (intrínsecas y extrínsecas) y emociones adaptativas respecto a sí mismo y a la tarea (entusiasmo, gozo, satisfacción, etc.).
- Tienen sentido de auto-eficacia.
- Planifican y controlan el tiempo y el esfuerzo, siendo persistentes y gestionando la ansiedad ante los exámenes.
- Usan estrategias profundas y significativas en lo que hacen: no son superficiales.
- Saben buscar y pedir ayuda.

Por su parte, Manassero y Vázquez (1998; 2000) diseñaron una escala que mide la motivación, basada en la teoría de Weiner (atribución-emoción-acción). Esta escala ha inspirado diversos trabajos relacionados con motivación y rendimiento escolar, sin embargo, su aplicación y análisis en educación superior son recientes.

Un ejemplo para este nivel corresponde a la aplicación realizada por Bravo, González y Maytorena (2008) quienes concluyeron que los estudiantes de las carreras de Trabajo Social y Arquitectura atribuyen sus resultados académicos en situación de éxito a motivación Interés tarea/capacidad y esfuerzo; los de Ingeniería en Sistemas de Información y Economía realizan sus atribuciones a partir de su motivación de examen y; Arquitectura y Geología refieren mayormente la motivación por el profesor. En el caso de situación de fracaso, los estudiantes de las carreras de Trabajo Social y Arquitectura realizan sus atribuciones a la motivación de interés, motivación de tarea/capacidad, de esfuerzo y de examen, mientras que las carreras de Enfermería y Economía se enfocan a la motivación por parte del profesor.

Morales y Gómez (2009) reportan los resultados del estudio de validez de constructo y fiabilidad de una Escala Atribucional de Motivación de Logro (EAML), adaptada de Manassero y Vázquez para su aplicación en contextos educativos universitarios, en los cuales se implementan estrategias de aprendizaje colaborativo. Las autoras reemplazaron la dimensión original de Motivación de Competencia del Profesor por la dimensión Motivación de Interacción, en la cual se incorporaron aspectos relacionados con la percepción del estudiante acerca de la influencia de la interacción con sus pares y el profesor, en un contexto de aprendizaje colaborativo.

Las conclusiones de las autoras sostienen que cuando un alumno se siente responsable directo de sus logros académicos, mostrará mayor persistencia en la tarea, dado que relaciona esos logros con su propio interés y esfuerzo.

Sin duda, si algo en lo cual la literatura concuerda es que Rendimiento, aprendizaje y motivación son tres importantes conceptos básicos en pedagogía y psicología. Ellos están estrechamente relacionados entre sí y contribuyen a explicar el ámbito de actividad de profesores y estudiantes (Junco, 2008). Al respecto se sostiene, incluso, que las posibilidades de aprendizaje y buen rendimiento son prácticamente imposibles sin una alta motivación.

De ahí la relevancia de profundizar en estas cuestiones a nivel de estudiantes universitarios chilenos, dado que los resultados obtenidos en la PSU se centran en la medición de los contenidos de enseñanza media, situación que podría invisibilizar otros aspectos relevantes a la hora diseñar y poner en juego estrategias de selección que tengan como meta el egreso oportuno de las universidades.

2. METODOLOGÍA

FASE CUANTITATIVA

La fase cuantitativa contempla el análisis de la motivación a través de dos escalas. La primera corresponde a la escala de Automotivación AM4. Diseñada por López (2011). En ella, el autor incorpora los factores denominados estrategias; regulación; planificación; refuerzos; cuidados; centrarse. Esta escala ha sido validada en el contexto del Espacio Europeo de Educación Superior y, su propósito es estimar la relación entre sus factores y el rendimiento académico.

Por su parte, Manassero y Vázquez (1998; 2000) diseñaron una escala que mide la motivación, basada en la teoría de Weiner (atribución-emoción-acción). En este modelo se analiza las atribuciones causales que guían y motivan la conducta. Los autores consideraron en su trabajo cinco factores explicativos como causas que se atribuyen al rendimiento: esfuerzo, tarea y capacidad, interés, exámenes y la percepción del profesor.

Ambas escalas fueron aplicadas a estudiantes pertenecientes a primer año en la UCSH. Se consideró estudiantes tanto de ingreso tradicional (vía PSU), así como estudiantes pertenecientes al programa de Bachillerato en Ciencias y Humanidades cuyo ingreso es a través del programa propedéutico.

3. RESULTADOS

3.1 Descripción del perfil de la muestra

La muestra quedó conformada por 198 estudiantes que se encuentran primer año en la UCSH. 59 (30%) ingresaron a la universidad vía propedéutico y 139 (70 %) a través de ingreso regular vía PSU. 60 casos (30%) corresponden a sexo masculino y 138 (69 %) a sexo femenino.

3.2 Análisis descriptivo

El cuestionario de automotivación tiene un puntaje mínimo de 25 puntos y un máximo de 120 puntos. En la aplicación realizada el puntaje mínimo corresponde a 15 puntos y el máximo a 75. La media es de 60 puntos (M = 60,32, SD = 9.06). En la escala de Manassero y Vázquez el mínimo corresponde a 83 puntos y el máximo a 189. La media es de 147 (M = 147,44, SD = 19,242).

Figura 1:

Estadísticos descriptivos

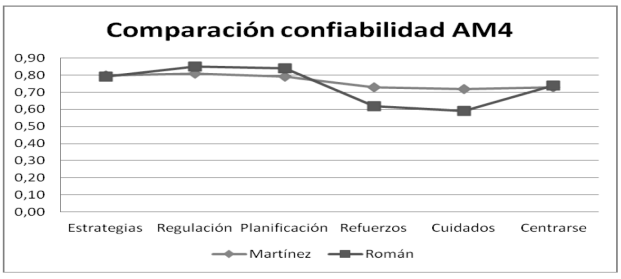
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Puntaje total de automotivación	**198**	**15**	**75**	**60,32**	**9,069**
Puntaje total de motivación de logro	**198**	**83**	**189**	**147,44**	**19,242**
N válido (según lista)	**198**				

3.3 Estimación de la confiabilidad

La confiabilidad medida a través de *Alfa de Crombach* reporta α: 0,98 para la escala de automotivación (Martinez, 2011) y α: 0,85 para la escala de motivación de logro (Manassero y Vázquez, 1996). En consecuencia, para ambas escalas se estima que existe una buena confiabilidad.

Para el análisis de confiabilidad también se reportan los resultados obtenidos a nivel de sub-escalas. Para ello el siguiente gráfico compara los niveles obtenidos en las aplicaciones originales realizadas por sus respectivos autores y los resultados obtenidos en la investigación correspondiente a la UCSH (Román, 2012).

Figura 2



El perfil dimensional evidencia que la confiabilidad por sub-escala es similar a la obtenida por Martínez en su aplicación original. Estos valores son los siguientes:

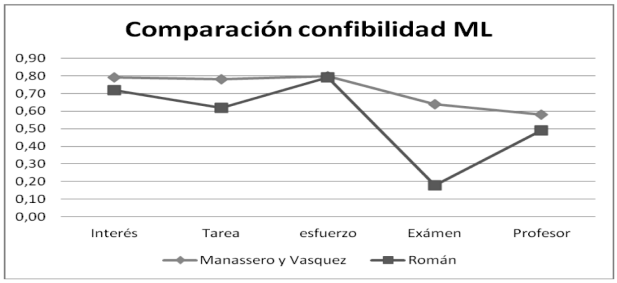
Figura 3:

Tabla de comparación Alfa de Crombach AM4.

	Alfa de Crombach AM4 Martínez	Román
Estrategias	,80	,79
Regulación	,81	,85
Planificación	,79	,84
Refuerzos	,73	,62
Cuidados	,72	,59
Centrarse	,73	,78

En el caso de la EML, pese a que se obtuvo una buena confiabilidad, a nivel de subescalas se aprecian ciertas diferencias, como se puede ver en el siguiente gráfico.

Figura 4:



En efecto, tal como se aprecia en el gráfico, los resultados evidencian que la confiabilidad para la sub-escala denominada "examen" es baja, por lo tanto, es recomendable evitar realizar conclusiones para este nivel. Además, la subescala "profesor" presenta una confiabilidad bajo en comparación con resultados obtenidos en las otras subescalas, sin embargo es posible considerar su valor como aceptable.

A continuación se detalla el perfil dimensional obtenido a nivel de subescala.

Figura 5

Tabla de comparación EML.

	Análisis comparativo Alfa de Crombach escala EML	
	Manassero y Vázquez	Román
Interés	,79	,72
Tarea	,78	,62
Esfuerzo	,80	,79
Examen	,64	,18
Profesor	,58	,49

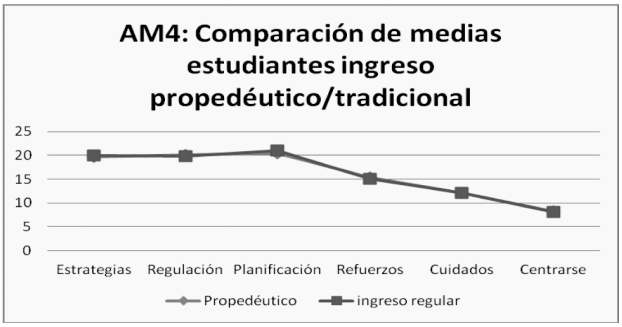
3.4 Resultados comparativos entre estudiantes

Los resultados derivados de las medias obtenidas en la escala AM4 evidencian que los estudiantes que ingresan a la universidad vía propedéutico presentan un perfil motivacional similar al de sus pares cuyo ingreso es vía PSU. La media más alta corresponde a la sub-escala de "planificación" *(M 20,47)* y la más baja corresponde a la sub-escala "centrarse" *(M 8,27)*.

Figura 6: comparación de medias entre estudiantes que ingresan a la universidad vía propedéutico e ingreso tradicional (PSU).

Figura 6

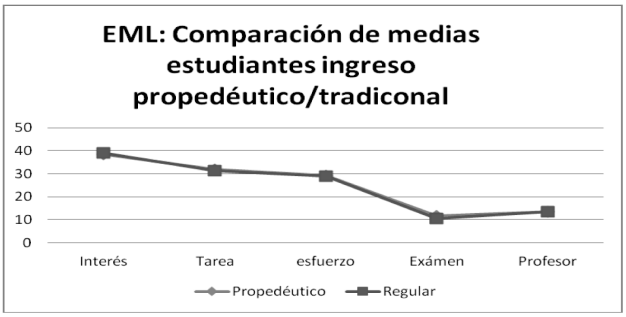
Resultados



En el caso de las medias obtenidas en los resultados de la escala de motivación de logro (EML) se aprecia que tal como sucedió con la escala de automotivación, las medias entre estudiantes que ingresan a la universidad vía propedéutico versus aquellos que ingresan vía tradicional existe un perfil motivacional similar. En este caso la media más alta corresponde a la sub-escala de "interés" (M 38,51) y la media más baja corresponde a la sub-escala de "examen", no obstante, como se describió en el análisis de confiabilidad, no es posible hacer conclusiones en este nivel, en consecuencia, se estima que la media más baja en este grupo de estudiantes chilenos corresponde a la sub-escala "profesor".

Figura 7

Resultados



4. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Tanto la escala AM4 Como la EML son confiables para medir motivación en el contexto de educación superior chileno, sin embargo, la segunda subescala correspondiente "examen" arroja una confiabilidad baja, razón por la cual es recomendable eliminarla o reemplazarla para cumplir con el objetivo del instrumento (Ver propuesta de Morales y Gómez, 2010).

Considerando los resultados obtenidos en la aplicación de la escala AM4 (Martínez, 2011) se evidencia que los estudiantes que participaron en la investigación presentan un alto grado de planificación, es decir, fijan objetivos y prioridades, buscan sentido en lo que hacen y se centran en terminar lo que han comenzado. Por otra parte, el resultado más descendido se encuentra en el nivel denominado "centrarse", por lo tanto, existe mayor dificultad en la programación para el logro y concentración en los procesos académicos.

Con respecto a los resultados obtenidos en la aplicación de la escala EML (manassero y Vázquez, 1998; 2000), se aprecia que los estudiantes participantes en la investigación presentan el mayor puntaje a nivel de interés, en consecuencia, sus calificaciones dependen principalmente de esta variable, por su parte, el puntaje menor estuvo en la subescala profesor, ello implica que las atribuciones de los estudiantes a la suerte y sesgos del profesor, son menores.

Es importante considerar que los resultados antes expuestos son para el total de la muestra, ya que los jóvenes que ingresan a la UCSH vía resultados PSU o vía propedéutico obtuvieron prácticamente los mismos valores a nivel de escalas y subescalas. No obstante, es necesario recordar que los estudiante que ingresan a través de Programa Propedéutico se encuentran en el 5% superior en Ranking, sin embargo, para muchos actores chilenos esta situación no es suficiente, pues sus méritos y dones no se asocian a la clase social de la cual provienen y sus posibilidades de retención y egreso de las universidades aún se encuentran en duda.

Este hecho es relevante debido a que las investigaciones sostienen que estudiantes con mejores promedios de notas en sus respectivos establecimientos[2], obtienen mejores desempeños en educación superior (Gallegos y Meneses 2007; Contreras, Gallegos y Meneses 2009; Meneses y Toro 2012) Además, si se considera que la motivación es el principio de todo aprendizaje, no existe evidencia suficiente para cuestionar el ingreso a la universidad vía ranking ya que detrás de las altas calificaciones de estos jóvenes se encuentra la variable motivación alta que, en sus casos, no es captada por la PSU.

En consecuencia se está ante un escenario en el cual una mayor cantidad de jóvenes accede a la educación superior, al tiempo que otra parte importante de ellos queda totalmente excluido y muchos de estos jóvenes presentan, además de altas calificaciones, un perfil motivacional orientado hacia el logro y la planificación.

En consecuencia es posible sostener que *"La oportunidad brindada por el Propedéutico abrió un nuevo escenario que resultó motivador para los alumnos, cambiando las percepciones de posibilidades y accesos a la universidad que éstos tenían, pues les acercó una realidad distante" (Gil, 2008).*

Finalmente y por todo lo expuesto, en este trabajo habría que preguntarse desde dónde provienen las aprehensiones que dudan de las capacidades de los jóvenes que ingresan a la universidad vía ranking o propedéutico y que provienen de contextos vulnerables, es decir, ¿Por qué se pretende perpetuar la universidad como un sistema elitista en Chile?

Sin duda, se trata de establecer mecanismos en los cuales las universidades en su conjunto se conviertan en espacios de encuentro de todas las diferencias. Así mirado, el desafío es hacia las instituciones en su conjunto para que diseñen e implementen alternativas de ingreso a las universidades para jóvenes que se han destacado por su alto rendimiento académico, y que además, estas acciones se acompañen de estrategias de apoyo académico, orientación y acompañamiento para que todos los estudiantes, sin exclusión, desarrollen sus capacidades y se inserten en el mundo laboral con vocación de servicio y compromiso social. ⓔ

Carola Román Pérez, Doctora en Ciencias de la Educación. Investigadora Universidad Católica Silva Henríquez. San Isidro 560. Santiago, Chile.

NOTAS

1 Controlando por PSU y NEM.

BIBLIOGRAFÍA

Bourdieu, Pierre Jean-Claude Passeron (1964). Los herederos: los estudiantes y la cultura. Buenos Aires (Argentina): Siglo Veintiuno c2003.

Bravo, Ana, González, Daniel, Maytorena, M (2008). Motivación de logro en situaciones de éxito y fracaso académico de estudiantes universitarios.

Contreras, Daniel. y Meneses, Francisco. (2009). Determinantes de desempeño universitario: ¿importa la habilidad relativa? análisis ex–ante y ex–post de una política pública. Informe final. CNE. Recuperado el 15 de mayo de 2012 desde http://www.cned.cl/public/Secciones/SeccionRevistaCalidad/doc/63/cse_articulo795.pdf

Donoso, Sebastián y Schiefelbein, Ernesto. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la universidad: una visión desde la desigualdad social. Estudios pedagógicos de Valdivia, Chile, 1, 7, 27.

Gallegos, Sebastián y Meneses, Francisco. (2007). ¿Es Eficiente el Sistema de Ingreso a la Universidad? El uso del ranking en la universidad Católica de Chile.

Gil, Francisco y Bachs, Joumet (2008). En una experiencia exitosa por una educación más inclusiva. USACH, UNESCO, EQUITAS, Chile. Recuperado el 8 de Mayo de 2011 en http://www.propedeutico.cl//centroDocumentacion.aspx

Junco, Inmaculada (2010). La motivación en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Temas para la educación, España, 9. Recuperado el 7 de julio de 2011 en: http://www2.fe.ccoo.es/andalucia/docu/p5sd7327.pdf

Kremerman, Marcos. (2007). El desalojo de la universidad Pública. Recuperado el 27 de agosto de 2011 en: http://www.opech.cl/inv/investigaciones/Kremerman_Desalojo_Universidad_Publica.pdf

Manassero, M. A. y Vázquez, A. (1998). Validación de una escala de motivación de logro, Psicothema, 2, 333-351.

Manassero, María Antonia y Vázquez, Angel. (2000). Análisis empírico de dos escalas de motivación escolar. Revista Electrónica de Motivación y Emoción, 5. Recuperado el 2 de abril de 2011 en: 6/indexsp.html.

Martínez, José (2011). Diseño y validación del cuestionario de auto-motivación am-24 en el marco del espacio europeo de educación. Cuadernos de educación y Desarrollo, España 3, 27. Recuperado el 7 de julio de 2011 en: http://www.eumed.net/rev/ced/index.htm

Martínez, José (2011). Automotivación y rendimiento académico en el espacio en el espacio europeo de educación superior. Cuadernos de educación y desarrollo. Recuperado el 26 de agosto de 2011 en: http://eumed.net/rev/cde/28/jamg/html

Meneses, Francisco y Toro, Javier (2012). Predicción de notas en Derecho de la Universidad de Chile: ¿sirve el ranking? revista_ isees nº 10: 43-58.

Morales, Patricia y Gómez Viviana (2009). Adaptación de la escala atribucional de logro de Manassero y Vázquez. Investigación Pedagógica 12 (3) 33-52.

OCDE (2009): Revisión de políticas nacionales de educación: la Educación Superior en Chile, Ministerio de Educación, Santiago.

Sverdlick, Ingrid, Ferrari Paola y Jaimovich, Analía (2005) Desigualdad e inclusión en la educación superior. Un estudio comparado en cinco países de América Latina. En: Programa de Políticas da Cor (PPCOR) Observatorio Latinoamericano de Políticas Educativas (OLPED). Recuperado el 7 de julio de 2011 en: http://www.opech.cl/educsuperior/politica_acceso/estudio_intersindical_latinoamericano_2005.pdf

Universidad de Chile, Vicerrectoría de asuntos académicos. Departamento de evaluación, medición y registro educacional (2011). Compendio estadístico proceso de admisión año 2011. Recuperado el 20 de abril de 2012 en http://www.demre.cl/text/pdf/p2011/compendio_p2011/compendio2011.pdf