

# EVALUACIÓN DE ANTEPROYECTOS DE TESIS DE LA MAESTRÍA EN SALUD PÚBLICA



EVALUATION OF MASTER'S THESIS  
IN PUBLIC HEALTH BLUEPRINTS

AVALIAÇÃO DE DISSERTAÇÃO DE MESTRADO  
EM PROJETOS DE SAÚDE PÚBLICA

JOSÉ ALFREDO MARCELO DORIA-MEDINA PEREIRA  
marcelodoriamedina@gmail.com

lic@ula.ve

LUIS ANGULO

luis\_angulod@hotmail.com

RÓMULO ANTONIO BASTIDAS FERNÁNDEZ

m\_bastidas@hotmail.com

CARLOS ENRIQUE HOEGER ZIBAUER

hoegerzce@hotmail.com

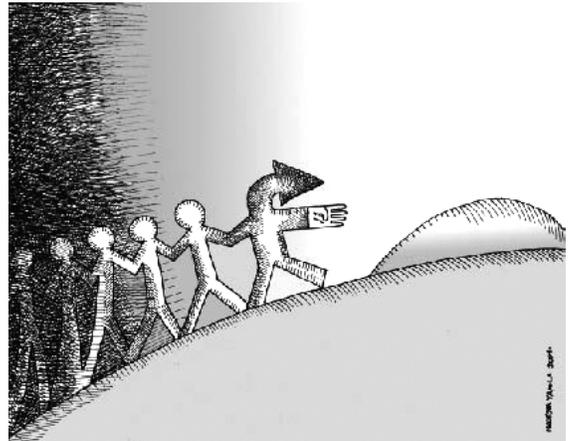
UNWIN Y MATTIÉ D'JESÚS

unwin.mattie@gmail.com

Universidad de Los Andes,

Facultad de Medicina,

Mérida, edo. Mérida, Venezuela.



Fecha de recepción: 28 de abril de 2012  
Fecha de aceptación: 26 de mayo de 2012

## Resumen

Los resultados obtenidos sobre los determinantes del anteproyecto de tesis muestran un perfil en concordancia con lo esperado. Al desglosar la evaluación realizada por los jurados, se aprecia una mayor dispersión en los resultados, encontrándose valores de R y M (las calificaciones menores de 15 son no aprobatorias, por lo cual se deberían reforzar estos puntos para el momento de realizar la tesis de maestría). En lo relativo al planteamiento del problema, la discrepancia en las calificaciones dadas por el jurado es mayor, por ende, éstas se deberían normar más detalladamente, para evitar o disminuir tales diferencias.

**Palabras clave:** evaluación, maestría, anteproyectos.

## Abstract

*The results obtained on the determinants of the preliminary draft of thesis show a profile in line with expectations. Drill down on the assessment made by the jurors, appreciates a greater dispersion in results, finding values of R y M (under the age of 15 grades are not accordance, by which these points should be strengthened for the time of the master's thesis). As regards the statement of the problem, the discrepancy in the ratings given by the jury is greater, therefore, they should regulate in more detail, to avoid or reduce such differences.*

**Keywords:** evaluation, masters, drafts.

## Resumo

*Os resultados obtidos sobre os determinantes do anteprojeto de tese mostram um perfil em consonância com as expectativas. Broca para baixo sobre a avaliação feita pelos jurados, aprecia uma maior dispersão nos resultados, encontrar os valores de R y M (com idade inferior a 15 graus não são acordo, pelo que estes pontos devem ser reforçados para o momento da tese de Mestrado). No que diz respeito a declaração do problema, a discrepância nas avaliações dada pelo júri é maior; portanto, eles devem regular com mais detalhes, para evitar ou reduzir essas diferenças.*

**Palavras-chave:** avaliação, mestres, rascunhos.



## INTRODUCCIÓN



La educación impartida se basa en la andragogía, una filosofía educativa que concibe al participante como lo que es, un adulto, lleno de madurez, reflexión, actividad crítica y constructiva, interacción, confrontación de ideas y experiencias (*Fundamentos para la Educación de Personas Adultas*, s.f.; Muñoz, 1998).

Uno de los requisitos de la maestría es la elaboración de una tesis que busca proporcionar a los cursantes una herramienta útil y sencilla que les permita culminar satisfactoriamente uno de los requisitos para la obtención del grado académico, además de la posibilidad de ingresar en el camino de la investigación.

La elaboración de la tesis causa en el alumno una serie de traumas psicológicos, tales como ansiedad, frustración y angustia; problemas que interfieren con la propia elaboración de la tesis, como así también, en la labor diaria de la maestría, repercutiendo esto en el rendimiento educativo, especialmente en el último semestre (*Criterios de Elaboración del Proyecto de Tesis*, s.f.; García, 2011).

Ante esta realidad, se toma la decisión, con principal interés de evaluar el desarrollo del proceso en la etapa de anteproyecto, parte vital para una correcta elaboración de tesis. A tal fin se desarrolla un formato que nos mostrará los perfiles tanto del maestrante como de la intervención docente de la maestría.

## 1. MATERIAL Y MÉTODOS

Se realizó un estudio transversal, descriptivo, utilizando una guía semi-estructurada de evaluación de las frecuencias absolutas y relativas, de las variables en estudio

de la primera cohorte de maestrantes, compuesta por 16 integrantes.

La guía que es aplicada por parte de un jurado compuesto por tres profesores, uno de los cuales es el tutor de la tesis respectivamente, las variables fueron trabajadas utilizando el método Excel.

## 2. VARIABLES

Se evalúan cinco variables:

- Presentación del ante proyecto.
- Planteamiento de la investigación.
- Hipótesis, considerando tanto objetivos generales como específicos.
- El método estadístico utilizado.
- El plan de trabajo que incluye el aparato crítico.

## 3. RESULTADOS

El análisis se basó en construir conceptos y categorías de forma sistemática, a fin de lograr explicar sus propiedades y dimensiones con base en una información empírica.

El perfil de la evaluación consolidada de anteproyecto de tesis en la escala de calificación, con una marcada tendencia a la categoría buena, correspondiente a calificación de 16-18 puntos, con excepción de tiempo de exposición que presenta calificación superior, no reportándose ninguna calificación menor a bueno (Cuadro 1).

Pero al desglosar esta información entre los cuestionarios evaluados por los tres jurados sobre los anteproyectos de los 16 maestrantes se aprecia alguna diferencia sobre el total.

Al tratar el punto referido a planteamiento del problema, se nota la presencia del valor **R** en una frecuencia de 4 (8.3%), **B** el 58.3% y **MB** 33,3%, lo cual nos muestra una discreta desviación hacia la izquierda, con un resultado de 91,6% (Cuadro 2).

En el estudio de la Hipótesis, se aprecia la presencia **M** en una frecuencia de 1 (2.1%), **R** en una frecuencia de 11 (22.9%), **B** en una frecuencia de 19 (39,6%) y **MB** en una frecuencia de 17 (35,4%), lo cual nos da una mayor dispersión observada, en la gráfica aplanamiento de la curva, lo que lleva a pensar que la conformación de la Hipótesis presentó problemas en el 25% de los cuestionarios evaluados por los tres jurados, dándonos un resultado de 74,1%, siendo el resultado más bajo del estudio que desglosando entre las notas dadas por el jurado nos muestra: Discrepancia esta que en la gráfica se muestra claramente en la opinión de los jurados (Cuadro 3 y gráfico 2).

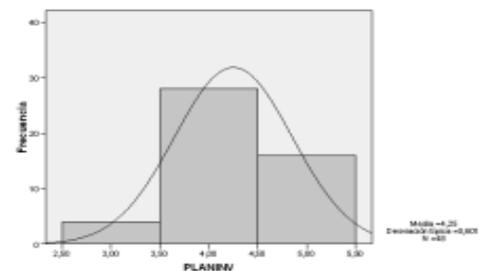
**Cuadro 1.** Evaluación de presentación de anteproyecto de tesis, Universidad de Los Andes, Facultad de Medicina, Postgrado de Salud Pública, Mérida, 2012

	Materia a Evaluar	Escala de Calificación	% Calificación
1	Presentación	M.M <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> B <input checked="" type="checkbox"/> M.B <input type="checkbox"/>	15%
	Tiempo de Exposición	M.M <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> B <input type="checkbox"/> M.B <input checked="" type="checkbox"/>	
2	Planteamiento del tema de investigación	M.M <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> B <input checked="" type="checkbox"/> M.B <input type="checkbox"/>	25%
3	Hipótesis	M.M <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> B <input checked="" type="checkbox"/> M.B <input type="checkbox"/>	25%
	Objetivo General	M.M <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> B <input checked="" type="checkbox"/> M.B <input type="checkbox"/>	
	Objetivos Específicos	M.M <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> B <input checked="" type="checkbox"/> M.B <input type="checkbox"/>	
4	Método Estadístico	M.M <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> B <input checked="" type="checkbox"/> M.B <input type="checkbox"/>	25%
5	Plan de Trabajo	M.M <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> B <input checked="" type="checkbox"/> M.B <input type="checkbox"/>	10%
	Aparato Critico	M.M <input type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> R <input type="checkbox"/> B <input checked="" type="checkbox"/> M.B <input type="checkbox"/>	
<b>TOTAL</b>			100%

Fuente: Laboratorio de Informática Clínica, Facultad de Medicina, ULA.

**Cuadro 2.** Planteamiento del tema de investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	R	4	8,3	8,3	8,3
	B	28	58,3	58,3	66,7
	MB	16	33,3	33,3	100,0
	Total	48	100,0	100,0	



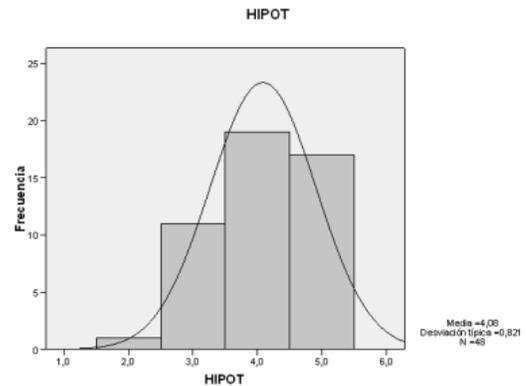
**Gráfico 1.** Planteamiento del Tema de investigación: Fuente: Laboratorio de Informática Clínica. Facultad de Medicina. ULA

Fuente: Laboratorio de Informática Clínica, Facultad de Medicina, ULA.

**Cuadro 3.** Estadística General Hipótesis

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	M	1	2,1	2,1
	R	11	22,9	25,0
	B	19	39,6	64,6
	MB	17	35,4	100,0
	Total	48	100,0	100,0

Fuente: Laboratorio de Informática Clínica, Facultad de Medicina, ULA.

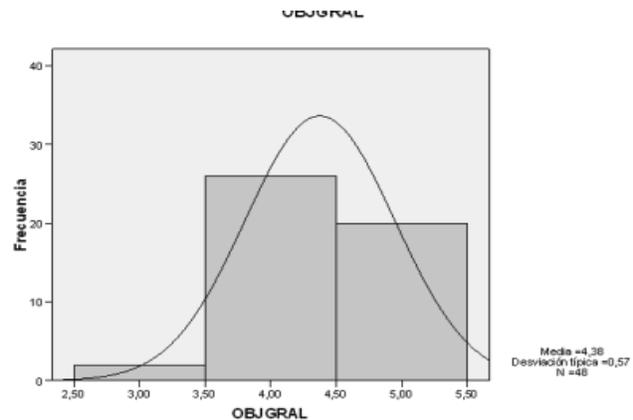


**Gráfico 2.** Estadísticas Generales Hipótesis  
Fuente: Laboratorio de Informática Clínica, Facultad de Medicina, ULA

Se trata sobre el Objetivo General donde la sumatoria de **B** y **MB** dan una frecuencia (95,9%), de donde se deduce que la gran mayoría de los anteproyectos y el pensamiento del jurado están uniformes 95,9% (Cuadro 4).

**Cuadro 4.** Estadística General Objetivo General

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	R	2	4,2	4,2
	B	26	54,2	58,3
	MB	20	41,7	100,0
	Total	48	100,0	100,0

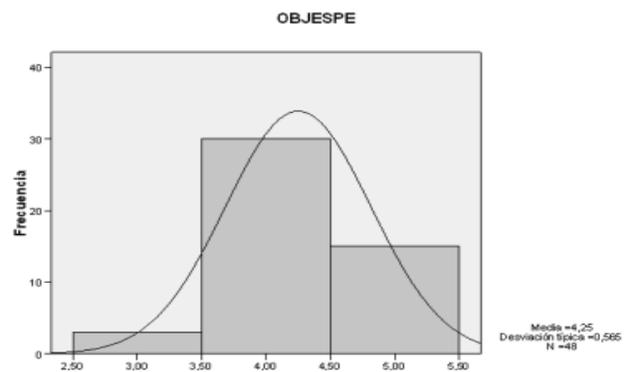


**Gráfico 3.** Estadísticas Generales Objetivos Generales  
Fuente: Laboratorio de Informática Clínica, Facultad de Medicina, ULA

En el estudio de los objetivos específicos el 93,8% de la evaluación realizada por los jurados concuerda (Cuadro 5).

**Cuadro 5.** Estadística General Objetivo Específico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	R	3	6,3	6,3
	B	30	62,5	68,8
	MB	15	31,3	100,0
	Total	48	100,0	100,0



**Gráfico 4.** Estadísticas Generales Objetivos Específicos  
Fuente: Laboratorio de Informática Clínica, Facultad de Medicina, ULA

Fuente: Laboratorio de Informática Clínica, Facultad de Medicina, ULA.

En el Método Estadístico se aprecia una concordancia entre **B** y **MB** de 87,5%, es decir, los maestrantes tenían más claro el objetivo general, presentando una ligera discrepancia del 12,5% (Cuadro 6).

**Cuadro 6.** Estadística General Método Estadístico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	R	6	12,5	12,5	12,5
	B	24	50,0	50,0	62,5
	MB	18	37,5	37,5	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Fuente: Laboratorio de Informática Clínica, Facultad de Medicina, ULA.

En el Plan de Trabajo se aprecia que casi la mitad de las pruebas obtienen **MB** (41,7%) y si sumamos **B** nos dará 80,2% que nos habla de buena relación entre jurados y su decisión. (Cuadro 7).

**Cuadro 7.** Estadística General Plan de Trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	M	1	2,1	2,1	2,1
	R	8	16,7	16,7	18,8
	B	19	39,6	39,6	58,3
	MB	20	41,7	41,7	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

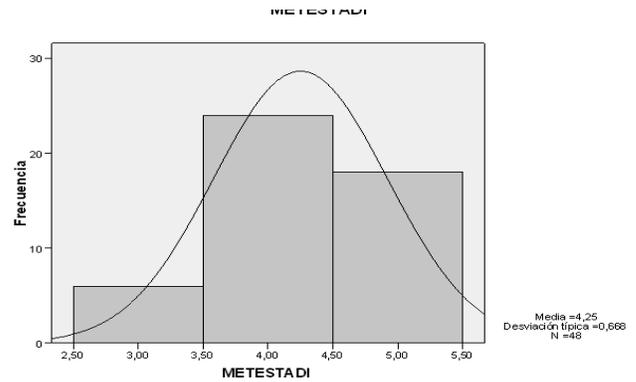
Fuente: Laboratorio de Informática Clínica, Facultad de Medicina, ULA.

Las frecuencias en el Aparato Crítico se encuentran repartidas entre las variables **R** en 18.8%, **B** en 33.3%, dando una curva ligeramente plana con tendencia ascendente a la izquierda (Cuadro 8 y gráfico 7).

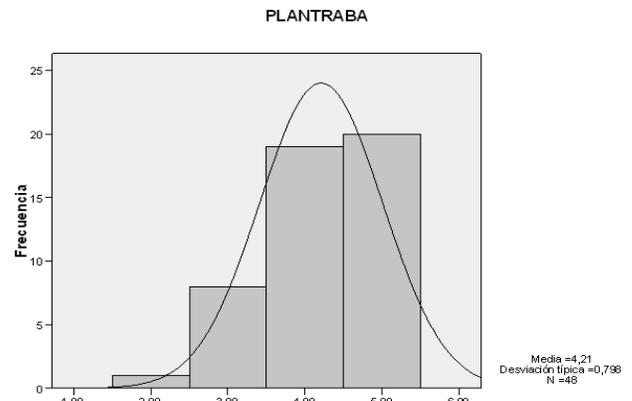
**Cuadro 8.** Estadística General Aparato Crítico

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	R	9	18,8	18,8	18,8
	B	16	33,3	33,3	52,1
	MB	23	47,9	47,9	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

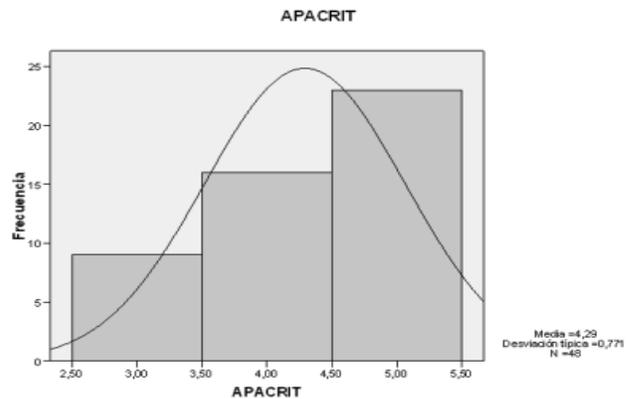
Fuente: Laboratorio de Informática Clínica, Facultad de Medicina, ULA.



**Gráfico 5.** Estadísticas Generales Método Estadístico  
Fuente: Laboratorio de Informática Clínica, Facultad de Medicina, ULA.



**Gráfico 6.** Estadísticas Generales Plan de Trabajo  
Fuente: Laboratorio de Informática Clínica, Facultad de Medicina, ULA.



**Gráfico 7.** Estadísticas Generales Aparato Crítico  
Fuente: Laboratorio de Informática Clínica, Facultad de Medicina, ULA.

## 4. DISCUSIÓN

En general, los resultados obtenidos sobre los determinantes del anteproyecto de tesis muestran un perfil en concordancia con lo esperado, presentando una tendencia a resultados de 16-18 puntos y más con tendencia a presentar la variable **B** como la mayor frecuencia.

Al desglosar la evaluación entre los jurados, se aprecia una mayor dispersión en los resultados, encontrándose presencia de valores de **R** y **M**. Por normas de los postgrados de la universidad, las calificaciones menores de 15 puntos son no aprobatorias, por lo cual se debería reforzar estos puntos para el momento de realizar la tesis de maestría.

En el rubro de planteamiento del problema la discrepancia en las calificaciones dadas por el jurado es mayor,

por ende, se debería normar con mayor detalle éste, para evitar o disminuir tales discrepancias.

## 5. CONCLUSIONES

La evaluación de los anteproyectos de tesis de maestría es de gran utilidad, no solo desde el punto de vista del maestrante como requisito académico para la obtención del grado, sino que conlleva a una evaluación del programa implementado a tal fin por la maestría, mostrando potenciales deficiencias y evaluando asimismo los criterios que los jurados emplearon al momento. Lo cual conlleva a buscar normas más estrictas, que disminuyan la susceptibilidad a la hora de calificar. ©

### José Alfredo Marcelo Doria-Medina Pereira

Médico Cirujano, egresado de la Universidad de Los Andes en el año 1963. Posgrado en Medicina Interna Centro Médico Nacional México, Postgrado en Cuidados Intensivos Universidad de Los Andes, Maestría en Salud Pública Universidad de Antioquia Medellín Colombia. Profesor de la Facultad de Medicina, Universidad de Los Andes, Departamento de Medicina Preventiva y Social

### Luis Angulo

Médico especialista en administración de hospitales (Escuela Salud Pública UCV). Magister en Salud Pública (ULA). Médico Jefe Cátedra de Salud Pública Dpto. de Medicina Preventiva y Social Facultad de Medicina ULA. Coordinador Curso Medio Salud Pública Dpto. de Medicina Preventiva y Social Facultad de Medicina ULA. Director Escuela de Medicina (19998-2002). Decano Facultad de Medicina (2002-2005). Director del IAHLA

### Rómulo Antonio Bastidas Fernández

Médico Salubrista, egresado de la Universidad Central de Venezuela como Médico Veterinario en el año 1976. Maestría en Salud Pública en la ULA, Maestría en la Universidad Autónoma de Madrid y Doctorado en Ciencia de la Salud en la Universidad Alcalá de España. Profesor de la Facultad de Medicina, Cátedra de Salud Pública. Universidad de Los Andes y Coordinador de la Maestría en Salud Pública.

### Carlos Enrique HoegerZibauer

Licenciado en Nutrición y Dietética, egresado de la ULA año 1990. Curso Medio en Salud Pública. Adscrito al Ministerio del Poder Popular para la Salud.

### Unwin Y Mattiéd´ Jesús

Abogado, egresado de la Universidad de los Andes en el año 2012. TSU en Planificación y Administración, egresado IUTE año 1992. Coordinador Laboratorio Informática Escuela de Nutrición (ULA) (1997-2009). Instructor de Curso Medio de Salud Pública (ULA)

## BIBLIOGRAFÍA

*Andragogía*. (s.f.). <es.wikipedia.org/wiki/Andragog%C3%ADa > [consulta: 15 de abril de 2012].

*Criterios de Elaboración del Proyecto de Tesis*. (s.f.). <psicologia.academia.cl/criterios\_evaluacion\_proyecto.doc> [consulta: 27 de abril de 1012].

*Fundamentos para la Educación de Personas Adultas*. (s.f.). <www.ite.educacion.es/formacion/materiales/125/cd/guia/guia\_del\_alumnado.htm.> [consulta: 18 de abril de 2012].

García G., José A. (2011). "et al". *Introducción a la Metodología de la Investigación en Ciencias de la Salud*. México: McGraw-Hill.

## BIBLIOGRAFÍA

- Muñoz R., Carlos. (1998). *Cómo Elaborar y Asesorar una Investigación de Tesis*. México: Ed. Prentice Hall.
- Normas para el Funcionamiento de los Postgrados en Especialidades Clínico-Quirúrgicas de la Facultad de Medicina de la Universidad de Los Andes*. (2004). Mérida (Venezuela): Universidad de los Andes.
- Reglamento para la Elaboración de Anteproyectos*. (2012). Mérida (Venezuela): Departamento de Postgrado en Salud Pública, Laboratorio de Informática Clínica, Facultad de Medicina, Universidad de Los Andes.
- Sabino, Carlos. (2006). *Como se hace una Tesis y Elaborar todo tipo de Escritos*. Caracas (Venezuela): Panapo.
- Tabla para Evaluar Tesis*. (s.f.). <[www.unmsm.edu/oe/educacion/postgrado/tablatesis.pdf](http://www.unmsm.edu.ve/educacion/postgrado/tablatesis.pdf)> [consulta: 23 de abril de 2012].
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2011). *Manual de Trabajo de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctoral*. 4º ed.



## LA ANOREXIA Y EL COMPORTAMIENTO CEREBRAL

Diario VEA  
Caracas / 12-01-2008 / p.31

Estudios demuestran que la mente de los anoréxicos no funciona como la de los demás. Sus repuestas ante el placer y la recompensa están alteradas y se preocupan más de lo normal por las consecuencias de sus acciones.

Según el trabajo, las personas que poseen estas peculiaridades son más propensas a desarrollar comportamientos obsesivos que desemboquen, por ejemplo, en la anorexia. El sistema de recompensa del cerebro está formado por varias estructuras que regulan y controlan el comportamiento. Su función es estimular la práctica de determinados hábitos necesarios para la supervivencia, como comer. Ante las acciones de un sujeto, este sistema produce una respuesta positiva o negativa, un refuerzo para que se repita o no ese acto.

Las participantes sanas mostraron un patrón normal de activación del sistema de recompensa, con diferencias marcadas entre una respuesta buena y una mala. Sin embargo, el de las que habían tenido anorexia no distinguía entre ganar y perder. Esta anomalía podría explicar la incapacidad para experimentar el placer y el ascetismo que a menudo presentan estos pacientes.





## CONDICIÓN PÚBLICA DE LA EDUCACIÓN

María Egilda Castellano  
Rectora fundadora de la UBV  
Diario Últimas Noticias / Pág. 52  
07/08/05

Si alguna condición de la educación debe quedar explícitamente expresada en la Ley Orgánica de Educación y en la Ley de Educación Superior, es el carácter público de la educación en todos sus niveles y modalidades. El carácter público significa que: a) su orientación, conducción, vigilancia y financiamiento son tareas indeclinables del Estado; b) es una responsabilidad colectiva que no puede ni debe delegarse; c) sus asuntos deben ser sometidos a debate público; d) las decisiones deben ser el resultado de la participación pública de los ciudadanos; e) independientemente que sus fuentes de financiamiento, sean oficiales o privadas, las instituciones de educación, en cualquiera de sus niveles, tienen un compromiso con los intereses de la sociedad y con la formación de la ciudadanía; f) dadas sus relaciones con la sociedad y con el Estado, deben, públicamente, rendir cuentas de su gestión, lo que permite su evaluación y redefinición. Así se entiende hoy para las universidades, la autonomía responsable.

El carácter público de la educación es innegociable porque refiere al reconocimiento de la educación como un bien común, de allí el compromiso de Las instituciones educativas con la construcción de una sociedad democrática, fundamentada en la justicia y en el ejercicio de la participación ciudadana; de allí la obligación de la educación de contribuir significativamente con la erradicación de todas las formas de exclusión social. Por ello, la educación no puede ni debe ser sometida a las lógicas del capital y de la comercialización, que es uno de los peligros que gravitan hoy en el mundo, que quieren regir por el pensamiento único, la homogeneización, el neoliberalismo y las leyes del mercado. Necesitamos formación, no venduteros de conocimiento. ¡Venezuela se ha declarado independiente y soberana! ¡No dejemos resquicios, y cerrémosle el paso a los mercaderes de la educación!



Continúa  
en la pág. 129