

Escribir para publicar en la universidad: una experiencia de alfabetización académica con estudiantes de Odontología



Writing for publication at the university: an academic literacy experience with Dental undergraduate students

Oscar Alberto Morales

geode.ula@gmail.com

Bexi Perdomo de Flores

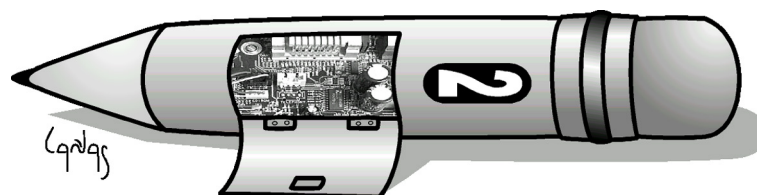
bexi.de.flores@gmail.com

Universidad de los Andes

Facultad de Odontología

Departamento de Investigación

Mérida, estado Mérida. Venezuela



Artículo recibido: 09/12/2019

Aceptado para publicación: 17/01/2020

Resumen

Objetivo: proponer un enfoque ecléctico de alfabetización académica dirigido a escribir para publicar basado en la experiencia de enseñanza de la escritura de una revisión sistemática para publicar en un grupo de estudiantes de la carrera de Odontología de la Universidad de Los Andes, Venezuela. **Método:** la experiencia consiste en un curso anual de cuatro horas a la semana, en el cual se investiga, analiza artículos para aprender sus rasgos retóricos y escribe una revisión sistemática para publicar. **Resultados:** Publicar favorece el aprendizaje de los aspectos discursivos, lingüísticos, metodológicos y conceptuales vinculados al funcionamiento de la comunidad odontológica y prepara a los estudiantes para afrontar con éxito esas exigencias académicas de la carrera, en postgrado y en el ámbito profesional. Los estudiantes reconocen que, gracias a esta experiencia pedagógica, aumentó su interés por investigar, escribir y publicar. **Conclusión:** es posible escribir para publicar artículos científicos en pregrado en Odontología.

Palabras clave: Alfabetización académica, escribir para publicar, escritura académica, estudiantes de pregrado, Odontología.

Abstract

Objective: to propose an eclectic approach to academic literacy aimed at writing to publish based on the teaching experience of writing a systematic review to publish with a group of first year undergraduate Dental students at the Universidad de Los Andes, Venezuela. **Method:** the experience consists of a year-course of 4 hours a week, in which students investigated, do text analysis to learn rhetorical features of a systematic review, and write to publish. **Results:** Writing for publication favors the learning of the discursive, linguistic, methodological and conceptual aspects related to the functioning of the dental community. It also prepares students to successfully manage their academic demands in the rest of the career, postgraduate and professional field. The students recognize that, thanks to having been participated in this pedagogical experience, their interest in researching, writing and publishing increased. **Conclusion:** it is possible, for undergraduate Dental students, to write and publish scientific papers.

Keywords: Academic literacy, academic writing, Dentistry, undergraduate students, writing for publication.

Introducción

En este artículo analizamos una experiencia pedagógica de enseñanza de la escritura académica llevada a cabo durante más 10 años en la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes, Venezuela (FOULA), como parte de la cátedra Odontología Basada en la Evidencia (OBE).

OBE es una asignatura obligatoria para los estudiantes del primer año de la carrera de Odontología, que forma parte de las unidades académicas que tiene a cargo el Departamento de Investigación de la FOULA para desarrollar la formación discursiva y de investigación de los estudiantes de pregrado. Este departamento está integrado por cuatro cátedras, dictadas a lo largo de los cinco años de la carrera: OBE, Investigación Social, Investigación Epidemiológica y Proyecto de Trabajo Especial de Grado (Morales, 2014). En el quinto año, los estudiantes ejecutan dicho proyecto, escriben y presentan el Trabajo Especial de Grado con la asesoría de su tutor y, cuando se requiere, de los profesores del departamento.

Como una característica innovadora de nuestro plan de estudio, las asignaturas funcionan como estructuras integrativas, multidisciplinarias; están integradas por disciplinas que convergen en función de proyectos comunes. En cada cátedra participan las siguientes áreas: Metodología de la Investigación, Computación, Inglés, Lectoescritura y Bioestadística (Morales, 2014). En nuestro caso, el proyecto común es realizar, durante un año académico, una investigación documental, cuyos resultados se presentan mediante la escritura de un artículo de revisión sistemática (RS, en adelante).

En este contexto, el presente artículo tiene un doble propósito. Por un lado, describir la experiencia de enseñanza de la escritura del género discursivo RS para publicar a un grupo de estudiantes de primer año de la carrera de Odontología de la Universidad de Los Andes, Venezuela. Por el otro, proponer un enfoque ecléctico e innovador de alfabetización académica que incluye, como eje fundamental, escribir para publicar los géneros discursivos clave dentro de la disciplina.

Revisión de la literatura

En líneas generales, la enseñanza de la escritura de géneros discursivos para publicar no ha recibido la atención necesaria por parte de la comunidad científica. Son escasos los estudios dirigidos a estudiantes de pregrado. Se han reportado iniciativas con resultados exitosos: 1) formar a grupos estudiantes inclinados a la bioestadística, investigación en biomedicina, bioética, escritura académica, lectura crítica y publicación; 2) promover la participación de los estudiantes de pregrado como coautores; 3) crear revistas científicas dirigidas y administradas por estudiantes de pregrado; 4) crear encuentros nacionales e internacionales de revistas de estudiantes; 5) crear asociaciones estudiantiles (Pereyra-Elías, Rodríguez-Morales y Mayta-Tristan, 2011).

Sin embargo, estas iniciativas no han sido dirigidas a desarrollar la publicación en los cursos completos de los programas de alfabetización académica, sino en programas de mentorías de estudiantes, quienes son seleccionados de forma rigurosa según su perfil (Scisco, McCabe, Mendoza, Fallon y Rodríguez, 2019), lo cual resulta excluyente (Adams, 2019).

Recientemente, Sihuy-Torres y Castro-Rodríguez (2019) reflexionan sobre la producción científica de estudiantes del pregrado en Perú. Consideran que es muy baja, debido, en parte, a que la participación de los estudiantes en actividades de investigación y publicación aún no se consolida como una de las funciones de la universidad; la investigación científica está dirigida, casi de forma exclusiva, a los docentes y a los estudiantes de posgrados. Sin embargo, presentan datos interesantes de la Sociedad Científica de Estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. En cuatro años, ha publicado 14 artículos científicos

(seis de los cuales en revistas que se encuentran indizados en la base de datos Scopus), ha logrado participar en congresos científicos, sus carteles y mesas clínicas has ganado premios, crearon un boletín científico que es publicado dos veces al año.

Coherente con esto, Castro-Rodríguez, Sihuay-Torres y Perez-Jiménez (2018) estudiaron la producción científica de los estudiantes de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Encontraron que solo el 3,5% habían publicado o colaborado en al menos un artículo científico. Una tendencia similar fue reportada en un estudio sobre la producción científica de estudiantes latinoamericanos de Medicina en revistas médicas indexadas en SciELO para el año 2011. Encontraron que 3,6% de los artículos publicados en ese periodos tuvo entre sus autores a algún estudiante de Medicina (Taype-Rondán, Palma-Gutiérrez, Palacios-Quintana, Carbajal-Castro y Ponce-Torres, 2014).

En cambio, el número de tesis que llegan a ser publicadas asciende a 13% (Castro-Rodríguez, Cósar-Quiroz, Arredondo-Sierralta y Sihuay-Torres, 2018). Similarmente, en Venezuela, Echezuría y Urbina (2019) encontraron que el 15% de las tesis defendidas entre 2009 y 2018 en la FOULA fueron publicadas en revistas científicas.

Motavalli, Patton y Miles (2007) reportan una experiencia de enseñanza de la escritura en estudiante de pregrado de Recursos naturales y agrícolas, basada en la publicación de textos en la plataforma de la carrera. Encontraron que cuando la audiencia trasciende al docente evaluador, los estudiantes mejoran sus habilidades de escritura y comunicación.

Similarmente, Matthews y Rosa (2018) reportan los resultados de un estudio autobiográfico de su experiencia como participante de un curso de enseñanza de la investigación en la carrera de Psicología Social a nivel de pregrado, el cual incluyó la publicación oral y escrita de los resultados. Encontraron que escribir para publicar en pregrado es altamente beneficioso para el éxito presente y futuro, tanto académico como profesional. Desarrollaron efectivamente las competencias de escritura y comunicación en su comunidad al publicar cuatro artículos y presentar tres ponencias; esto les permitió tener mayores oportunidades laborales y educativas de postgrado.

Coherentemente, Truscott (2018) y Gresty y Edwards-Jones (2012) analizan el papel de *The Plymouth Student Scientist*, revista científica electrónica creada para que los estudiantes de pregrado de la University of Plymouth publiquen los resultados de sus investigaciones. Consideran que, al ofrecerles la posibilidad de publicar a los estudiantes, estos se motivan más y trabajan más intensamente para mejorar la calidad de sus textos. Stone, Jensen y Beech (2016) también analizan la trayectoria de la revista *Fields: the Journal of Huddersfield Student Research*, creada para que publiquen los estudiantes de pregrado. Afirman que la experiencia de publicar les genera múltiples beneficios a los estudiantes: mejoran su competencia de escritura, su capacidad crítica, sus habilidades para la publicación, y su desenvolvimiento académico.

Similarmente, Ligrani, Gorski, Ritter y Mehta (2016) evalúan el efecto de PubHub, un compendio en línea de más de 50 módulos de aprendizaje para ayudar a los estudiantes de pregrado a publicar y presentar trabajos orales. Han encontrado que la experiencia de los estudiantes en esta plataforma ofrece muchos beneficios para la carrera, mejor preparación y mayor motivación para incorporarse a la comunidad científica. Scisco *et al.* (2019) también describen su experiencia en la promoción de la publicación de estudiantes de pregrado a través de su participación como coautores. Consideran que esta estrategia favorece el desarrollo de la escritura, la conciencia crítica y la investigación de los estudiantes y aumenta la formación y la motivación para seguir publicando de forma independiente. Igualmente, Jalbert (2008), Spronken-Smith *et al.* (2013), Hartley (2014) y Griffiths (2015) describen sus experiencias promoviendo la investigación y la publicación con estudiantes de pregrado. Encontraron que escribir para publicar es muy ventajoso para la formación de los estudiantes, aumenta su motivación, mejora sus habilidades de escritura, llegan a publicar sus artículos y presentar carteles y ponencias en eventos científicos. Incluso si el trabajo no llega a publicarse, los estudiantes aprenden del proceso de publicación real (presentación, revisión por pares externos, comentarios del árbitro, decisión editorial, revisiones de manuscritos, presentaciones revisadas).

Según Rojas-Revoredo (2007), investigar en pregrado permite desarrollar distintas capacidades que mejoran el desempeño profesional de la salud, mayor capacidad para leer y evaluar críticamente la literatura, escribir trabajos de investigación, identificar su línea de investigación para su futuro académico y profesional.

En el ámbito latinoamericano, desde la década de los 60, se han creado numerosas revistas científicas estudiantiles, respaldadas por asociaciones de estudiantes (Cabrera-Samith y Garrido, 2009; Angulo-Bazán, 2008; Mayta, 2006; Franco y Rodríguez-Morales, 2009). En Medicina, existen alrededor de 10 países. Todas son arbitradas. Algunas están indexadas en SciELO, LiLACS, IMBIOMED, Latindex, RedALyC, entre otros, y otras están en proceso de indexación. Estas revistas publican los géneros propios de las disciplinas: artículos de investigación, revisiones, casos clínicos y cartas al editor (Alfaro-Tolosa, Olmos-de-Aguilera y Rodríguez-Morales, 2014; Cabrera-Samith, Oróstegui-Pinilla, Angulo-Bazán, Mayta-Tristán y Rodríguez-Morales, 2010). Desde 1998, se realizan encuentros internacionales de revistas científicas estudiantiles (Oróstegui-Pinilla, Cabrera-Samith, Angulo-Bazán, Mayta-Tristán y Rodríguez-Morales, 2009).

Estos estudios coinciden en señalar que se requiere estimular la investigación y la publicación en el pregrado. Consideran que la principal limitación es la falta de asignaturas, escenarios en los que se promueva la enseñanza de la investigación y la publicación. Se requiere, en consecuencia, capacitación docente y formación para todos los estudiantes mediante la creación de cursos y asignaturas en las distintas carreras (Gutiérrez y Mayta, 2003; Sihuy-Torres y Castro-Rodríguez, 2019; Fornaris-Cedeño, 2017).

Son más numerosas las experiencias didácticas y propuestas pedagógicas dirigidas a enseñar los géneros escolares con propósitos evaluativos y de promoción. También se han reportado iniciativas basadas en la realización de ejercicios de escritura en los que se simulan los géneros discursivos disciplinares con que se enfrentará el estudiante en el futuro (Maldonado, 2017; Molina, 2012; Castelló, 2014). En palabras de Tribble y Wingate (2013), generalmente las propuestas pedagógicas que se desarrollan no compensan completamente las necesidades formativas de estudiantes de diferentes antecedentes, culturas académicas y lenguas. Por lo tanto, este trabajo supone una modesta contribución al desarrollo de la publicación auténtica en el pregrado.

Metodología

1. Descripción de la propuesta

Siguiendo a Wingate (2012), consideramos que es improbable que haya un modelo único de enseñanza de la escritura en la universidad, dada la diversidad disciplinar, social y cultural de las instituciones de educación superior. También parece improbable, y además inviable, que la enseñanza de la escritura se pueda basar en un único marco conceptual. En cambio, creemos que una propuesta de enseñanza cónsona con la realidad debe integrar, como lo sugieren Flowerdew (2019) y Wingate y Tribble (2012), los aportes de los enfoques y métodos existentes que puedan resultar más adecuados para el contexto en el cual se pretende enseñar. Por lo tanto, nos decidimos por una propuesta integradora, teórica y metodológicamente. Es, además, constructivista, formativa y democrática.

- **Objetivo:** Escribir un artículo publicable del género “revisión sistemática”. Siguiendo a Lea y Street (2006), consideramos que centrar la enseñanza en el conocimiento y la producción de un género clave para la comunidad es lo más idóneo, pues los estudiantes se especializan en su disciplina desde el principio.
- **Duración:** un año académico de 30 semanas, 4 horas a la semana; para un total de 120 horas académicas.
- **Número de estudiantes:** Se atiende un promedio de 150 estudiantes de primer año de la carrera de Odontología por año lectivo, distribuidos equitativamente en 5 grupos o secciones. Generalmente, tanto el trabajo de investigación como la escritura de los artículos se realizan en grupos de entre 2 y 5 participantes cada uno.

- **Profesores:** Este proceso requiere que la enseñanza y la investigación del discurso académico se desarrollen en equipos multidisciplinarios con la participación de los miembros de la comunidad como responsables principales, asesores, colaboradores o corresponsables. Rincón, Narváez y Roldán (2011) consideran necesario que los docentes de escritura académica tengan una doble formación, en la lengua y en la disciplina, o que los cursos sean orientados por equipos multidisciplinarios, integrados por expertos en la disciplina específica del conocimiento (*insiders*) y por expertos en el área de lengua. Esto pudiera garantizar el éxito de los cursos de escritura e investigación (Morales, 2010).

Con base en lo recomendado en la literatura, participan profesores especialistas en Metodología de la Investigación, Computación, Inglés, Lingüística, Bioestadística y Odontología. Dada la naturaleza integrativa de la propuesta, por lo general, en cada clase están presente la mayoría de los especialistas y, al menos, un odontólogo. En esta propuesta también intervienen, de forma armoniosa, especialistas del áreas, es decir, odontólogos expertos en sus disciplinas y que son miembros establecidos de la comunidad discursiva, tal como sugieren algunos investigadores (Wingate, 2012; Tribble y Wingate, 2013; Li y Flowerdew, 2007)

2. Desarrollo del material didáctico

Disponemos de un corpus propio, una base de datos de artículos científicos (artículos de investigación, casos clínicos, revisiones narrativas y revisiones sistemáticas) construida a partir de los textos usados en clases durante los últimos 10 años. Esta base de datos incluye artículos utilizados por los estudiantes en los trabajos previos y artículos analizados en clases como ejemplares prototípicos del género RS. Adicionalmente, en la clase, cada estudiante compila sus propios corpus. Para la selección de los textos prototípicos representativos de cada género, nos guiamos por las recomendaciones de los odontólogos expertos y por estudios previos sobre los géneros clave en Odontología (Wingate y Tribble, 2012; Tribble y Wingate, 2013).

3. Estructura del curso

El curso está estructurado en tres bloques:

a. Sección introductoria

El primer componente tiene una duración de tres semanas. Es introductorio, tiene propósitos diagnósticos e informativos. Ofrece información del contexto en el que se desarrolla la asignatura. Funciona como una guía para que los estudiantes analicen el contexto social del género objeto de estudio, incluido el propósito social para el que se usa en la comunidad, la actividad social en la que se produce, la relación de los participantes involucrados en el evento comunicativo y los medios por los cuales se logra la comunicación. Incluye las siguientes actividades:

- Información institucional

Presentación de la asignatura, discusión del programa y el plan de evaluación.

- Estudio diagnóstico

Se aplican instrumentos de evaluación para indagar conocimientos, intereses, competencias, experiencias previas y expectativas de los estudiantes al inicio del curso.

- Inducción sobre la Odontología Basada en la Evidencia (OBE)

Se muestra a los estudiantes que la OBE para que tengan una mejor comprensión de la asignatura que lleva su nombre. Se explica que la OBE surgió como respuesta a la necesidad de mejorar la calidad de la atención odontológica y cerrar la brecha existente entre la investigación odontológica y la práctica clínica. Integra la información científica disponible, clínicamente relevante, y la experiencia del profesional, para brindarle al paciente las mejores opciones de tratamiento, tomando en consideración sus necesidades y preferencias. En este contexto, las revisiones sistemáticas son una herramienta clave, pues son el resultado de investigaciones específicas, sistemáticas, selectivas y críticas que analizan e integran los resultados más relevantes de estudios primarios sobre la salud. Por lo tanto, constituyen

un género ampliamente utilizado en contextos clínicos, educativos, administrativo y de investigación (Cardozo-Montilla, Sorate-Marcano y Herrera-Galarraga, 2009).

- Inducción sobre las publicaciones científicas en Odontología

Finalmente, se ofrece a los estudiantes un panorama general de qué se publica, se lee y se explota en el ámbito de la Odontología, es decir, cuáles son los géneros discursivos clave en esta comunidad, su estructura y contexto de producción y uso.

b. Sección de desarrollo

El segundo componente consiste en el desarrollo de la propuesta. Tiene una duración de 24 semanas, cuatro horas de clase a la semana. Generalmente, se trabaja dos horas en el laboratorio de computación y dos horas en el salón de clases tradicional; sin embargo, según la necesidad, puede realizarse solo en el laboratorio o en el salón.

Está estructurado en dos partes que contemplan, por un lado, estudio de contenidos sobre el proceso de investigación documental y la RS y, por otro, trabajo práctico relacionado con la ejecución del trabajo de investigación documental y la escritura de la RS.

Las clases se desarrollan en forma de taller, estructuradas, por lo general, en tres partes:

1. Inicia con una breve exposición de parte del docente de 10-15 minutos.
2. Sigue con trabajo práctico individual o grupal monitoreado por el docente: búsqueda de información en bases de datos, análisis textual y contextual, escritura de sus propios trabajos, revisión de borradores, etc.
3. Termina con una puesta en común en plenaria de los aspectos más relevantes observados o realizados.

- Proceso de investigación documental (6 semanas)

Con base en la versión española del manual de Cochrane (Higgins y Green, 2011), inicialmente se les expone el proceso de investigación que sigue el desarrollo de una RS:

1. Formular el problema o una pregunta de investigación e identificar el vacío. Buscar sistemáticamente revisiones previamente publicadas sirve para identificar el vacío de la investigación, indicando área poco estudiadas.
2. Realizar una búsqueda sistemática para responder a dicha pregunta. Buscar sistemáticamente estudio previamente publicados en fuentes de información especializadas: bases de datos, directorios, revistas, repositorios, bibliotecas virtuales, etc. En este caso, la responsabilidad principal de la clase recae en el profesor de computación. Previo a ello, han ejercitado con el profesor de inglés técnicas y estrategias de lectura, e identificado rasgos específicos de títulos y resúmenes en inglés, para optimizar el trabajo de búsqueda y selección de información.
3. Evaluar la literatura seleccionada de forma sistemática. Para ello, el profesor de bioestadística contribuye con las herramientas para interpretar los datos estadísticos incluidos en los artículos. El profesor de inglés guía sesiones de clases para desarrollar las competencias requeridas para comprender los artículos en inglés y el de Lingüística, en español. Los odontólogos también juegan un papel fundamental en esta fase, pues contribuyen con la interpretación contextual del contenido de los artículos.
4. Escribir la revisión sistemática. En este punto, la búsqueda inicial de revisiones sistemáticas previas proporciona ejemplares prototípicos para análisis sus rasgos distintivos mediante el análisis de género.

En cada fase, los docentes acompañan permanentemente a los estudiantes, la primera, la tercera y la última en el salón de clases y la segunda en el laboratorio de computación, el cual también se usa en cualquier momento de las otras fases en que sea pertinente

La responsabilidad principal de los docentes es brindar apoyo a los estudiantes durante el desarrollo de la investigación: ofrecer recomendaciones, resolver dudas, guiar y evaluar el proceso, así como proporcionar a los estudiantes los materiales necesarios para que se completen las tareas de forma exitosa.

Como resultado de la investigación, los estudiantes recaban la información necesaria para producir seguidamente la RS.

- El proceso de escritura de la revisión sistemática (18 semanas)

La escritura del artículo se desarrolla en clases siguiendo la estructura de la RS. Cada sección y el resumen se elaboran por separado. Este proceso incluye las siguientes actividades:

Inicialmente, el profesor ofrece algunos modelos del género (para leer y analizar) basados en un estudio previo, usando ejemplos de su corpus, para identificar el lenguaje típico que caracteriza al género, incluida la estructura, los movimientos y pasos, la gramática, el vocabulario, las expresiones y los modismos. Para Flowerdew (1993) y Wingate (2012), el uso de textos específicos de la disciplina es el mejor punto de partida para la enseñanza y el aprendizaje de la escritura académica.

Simultáneamente, los estudiantes construyen sus propios corpus: uno de revisiones sistemáticas (cuyo análisis sirve como guía para identificar patrones) y otro de redacción de expertos, artículos publicados sobre el tema que investiga y escribe (Lee y Swales, 2006).

Luego, el docente expone la estructura global de la RS, coherente con los resultados del análisis de los profesores y estudios previos del género en Odontología en español, con el apoyo de los odontólogos, lo cual es coherente con la propuesta de Tribble y Wingate (2013) y Flowerdew (1993).

Simultáneamente, los estudiantes hacen análisis de género basados en sus corpus, para identificar la estructura de la RS (Tribble y Wingate, 2013). Se apoya a los estudiantes a usar desarrollar sus competencias analíticas para descubrir la estructura de la RS, secciones, elementos que la integran y sus características lingüísticas. Los resultados se contrastan con los hallazgos previos (Flowerdew, 1993).

Progresivamente, en la medida en que se va desarrollando la escritura del artículo, el docente expone la estructura de cada sección de la RS, con base en un estudio previo, los estudiantes analizan su estructura y los elementos que la integran, siempre con el apoyo de los profesores y de los odontólogos especialistas (Tribble y Wingate, 2013; Cai, 2014). Las escriben siguiendo el orden del formato de la RS: introducción (tres semanas), el método (tres semanas), resultados (tres semanas), discusión (cuatro semanas), conclusiones (una semana). Luego de tener una versión completa del artículo, se realiza una revisión global del artículo y se define el título (tres semanas), para luego escribir el resumen y posteriormente el abstract, con la ayuda del profesor de inglés (una semana). Tanto las secciones del artículo, el resumen y abstract como la versión completa del trabajo siguen el proceso de escritura; por lo tanto, agotan diversos borradores.

Permanentemente, los estudiantes realizan autoevaluación y coevaluación de las secciones de su trabajo, el texto completo y del resumen. Desde una perspectiva constructivista, el trabajo entre pares es esencial para afianzar los aprendizajes y desarrollar conciencia de género discursivo (Swales, 1990; Tribble y Wingate, 2013). Los docentes, por su parte, también evalúan formativamente en la medida en que se va desarrollando la investigación y la escritura del artículo, las secciones del trabajo, el texto completo, el resumen y el *abstract*.

Una vez que los estudiantes han realizado las correcciones sugeridas por los profesores y por sus pares, los trabajos definitivos son enviados, en formato anónimo, a evaluadores externos expertos en las áreas específicas del artículo, tal como se realizan las evaluaciones en las revistas científicas.

c. Sección de cierre

En las tres últimas semanas del curso, se realiza la presentación pública del trabajo de investigación mediante un cartel en las Jornadas Anuales de Investigación de Estudiantes de Odontología, evento científico que se organiza para tal fin.

Adicionalmente, los artículos escritos por los estudiantes son evaluados por revisores externos para simular el proceso de arbitraje. Una vez que se han recibido las evaluaciones de los artículos de parte de estos evaluadores, los estudiantes incorporan las correcciones respectivas.

Posteriormente, independientemente de las recomendaciones de los evaluadores, seleccionan una revista para publicar el artículo, ajustan el trabajo a sus normas editoriales, que por lo general son las que guía-

ron su redacción en clases, y lo envían para solicitar su publicación. Este proceso puede hacerse mediante un correo electrónico, o en línea a través de la página de la revista. Para evitar sesgo, le recomendamos que no incluyan en el artículo que son estudiantes de primer año de la carrera.

Algunos también envían los resúmenes y/o abstracts para participar en algún evento científico local, regional, nacional o internacional. En este caso, también hacemos la misma recomendación que para la publicación en revistas.

4. Procedimientos de recolección de datos

La evaluación de la experiencia de “escribir para publicar” se ha llevado a cabo mediante distintos procedimientos: 1) evaluación y seguimiento anual del curso, 2) análisis del proceso de producción de los trabajos escritos por los estudiantes, 3) evaluación, coevaluación y autoevaluación de los artículos por parte de estudiantes, profesores, y odontólogos expertos fungiendo como árbitros, 4) seguimiento de la participación de los estudiantes como en eventos científicos y 5) seguimiento de los artículos que se han publicado.

Los datos fueron recolectados mediante distintas técnicas. En primer lugar, se realizaron entrevistas a los estudiantes: no estructuradas y semi estructuradas (de forma presencial), y estructuradas (por correo electrónico, mensajería de texto y redes sociales). En segundo lugar, se dispuso de los documentos de la asignatura, las distintas versiones digitales de los trabajos escritos de los estudiantes y las evaluaciones de los trabajos. En tercer lugar, como parte de un proyecto de investigación en curso, se está realizando un seguimiento a los trabajos realizados en la FOULA, para determinar cuáles han sido publicados y en qué medio.

Para el análisis de los datos, se empleó la triangulación desde tres perspectivas complementarias: por un lado, la referida a los datos (obtenidos en distintos momentos, espacios, situaciones); en segundo lugar, la triangulación metodológica, referida al contraste para identificar patrones, de los datos obtenidos mediante distintas técnicas; finalmente, se trianguló con base en la fuente de información: estudiantes, egresados, profesores y odontólogos evaluadores expertos.

Resultados

1. Para los estudiantes, tener proyectos de escritura y publicación en clases resulta efectivo como manera de mejorar su formación y aumentar su motivación. De esta forma, tienen la posibilidad de aprender contenidos conceptuales y procedimentales desde múltiples perspectivas: las explicaciones del docente, los ejercicios de análisis de textos auténticos y, sobre todo, de la propia experiencia escribiendo y revisando los textos propios y los de sus pares.
2. Los estudiantes se sienten involucrados en la cultura académica y científica en la clase de escritura. Desarrollan aptitudes y competencias propias de los científicos, que pueden contribuir con el éxito académico y profesional. Realizan búsquedas en bases de datos especializadas, hacen consultas con expertos, leen artículos científicos y sus trabajos son leídos y citados.
3. La evaluación anónima ha generado resultados significativos, que revelan la calidad de los trabajos. A partir de los artículos, los evaluadores no logran identificar que los autores son estudiantes de pregrado. Los veredictos han sido asertivos, resaltan la calidad de los artículos y el buen uso del lenguaje; en algunos casos se ha recomendado su publicación sin correcciones o con correcciones de forma. Cuando el veredicto de los evaluadores externos en el proceso sugiere cambios de fondo en sus revisiones sistemáticas al final del curso, los estudiantes asumen las correcciones con responsabilidad, las realizan y, posteriormente, envían sus artículos a revistas científicas.
4. Se han publicado cerca de 150 artículos en revistas odontológicas arbitradas e indexadas: 60 revisiones sistemáticas, 70 artículos de investigación, 10 revisiones narrativas y 20 casos clínicos. Algunos de estos ya han sido citados nacional e internacionalmente. También, instituciones especializadas en los temas de los artículos nacionales e internacionales han incluido sus artículos en sus repositorios. Esto es coherente con algunas iniciativas reportadas en la literatura (Alfaro-Tolosa *et al.*, 2014; Cabrera-Samith *et al.*, 2010).

Nuestra propuesta se diferencia de estas, en que toda la clase escribe para publicar o, al menos, para producir artículos publicables.

5. Publicar sus artículos les ha generado a los estudiantes múltiples beneficios, lo cual es coherente con los resultados de Estudios previos (Jalbert, 2008; Spronken-Smith *et al.*, 2013; Hartley, 2014; Griffiths, 2015; Matthews y Rosa, 2018; Stone *et al.*, 2016; Ligrani *et al.*, 2016; Scisco *et al.*, 2019; Rojas-Revoredo, 2007):
 - Algunos de los artículos publicados se usan como literatura de referencia en clases de pregrado y posgrado en el ámbito nacional. En algunos cursos del área específica de artículo, se incluyen como bibliografía recomendada para el curso, lo cual supone un notable reconocimiento del trabajo.
 - Gracias a haber publicado, o haber escrito trabajos en formato de artículo publicable durante la carrera, ha aumentado la publicación en formato de artículo de los trabajos de grado. Cerca del 30% de estos trabajos se ha publicado. Esto coincide con los resultados de Castro-Rodríguez (2019).
 - La mayoría de los programas de postgrado en Odontología son altamente competitivos; entre los requisitos de ingreso está haber publicado. La experiencia en investigación y las publicaciones en su hoja de vida han aumentado la posibilidad de ingresar y terminar con éxito programas de postgrados. Castro-Rodríguez (2019) reporta resultados similares.
 - Según el testimonio de los estudiantes, la experiencia en investigación y sus publicaciones también han favorecido a los estudiantes en concursos de méritos y oposición, para obtener posiciones como profesores en instituciones académicas de educación superior.
 - Algunos reconocen que su formación demostrable en investigación y sus publicaciones en pregrado han jugado un papel crucial en la obtención de becas, y puestos académicos en Europa, América Latina, Oceanía y EE. UU.
6. Creamos las Jornadas Anuales de Investigación Odontológicas para que los estudiantes expongan los resultados de sus investigaciones con la comunidad odontológica regional. Hasta la fecha, se han organizado, seis ediciones. Además, esta experiencia ha incentivado a que los estudiantes participen como ponentes en otros eventos científicos odontológicos regionales, nacionales e internacionales.
7. De acuerdo con los testimonios de los estudiantes, la enseñanza de la escritura de artículos, como parte de una asignatura obligatoria de la carrera, aumentó su interés por investigar, escribir y publicar. Además, les permitió desarrollar su formación en el ámbito de la escritura académica y la publicación científica.

Discusión

El propósito de este trabajo fue describir la experiencia de enseñanza de la escritura del género discursivo RS por parte de los estudiantes de primer año de la carrera de Odontología de la Universidad de Los Andes, Venezuela, con miras a plantear una propuesta de alfabetización académica para publicar en pregrado. Los resultados, derivados del testimonio de los involucrados y de la evaluación del proceso y del producto, sugieren que sí es posible transcender la simulación en la alfabetización académica en Odontología, es posible escribir para publicar el género discursivo RS al inicio de la carrera de Odontología.

Los estudiantes que ingresan a la carrera de Odontología consideran que estudiar la lengua, investigar, leer y escribir no es necesario para ser odontólogo. Sin embargo, en la medida en que la alfabetización académica se vincula con la comunidad científica, con la profesión, con sus prácticas discursivas, va aumentando el nivel de interés y motivación por participar de parte de los estudiantes, hasta el punto de reconocer su importancia para insertarse efectivamente en la comunidad discursiva. Esto se observa cuando los estudiantes reflexionan lo que ha significado poder participar en las prácticas discursivas de los odontólogos, poder publicar. Estos resultados coinciden con los hallazgos de Castro-Rodríguez (2019) y con los testimonios reportados por Matthews y Rosa (2018).

Como lo señalan Castro-Rodríguez, Sihuy-Torres y Perez-Jiménez (2018), es necesario estimular la investigación y la publicación en pregrado creando cursos dirigidos a escribir para publicar. En este sentido, los

resultados sugieren que la propuesta es exitosa pues logra que los estudiantes se incorporen a su comunidad publicando los resultados de sus investigaciones.

Coherente con señalan Motavalli *et al.* (2007), Castro-Rodríguez *et al.* (2018) y Castro-Rodríguez (2019), nuestros resultados indican que publicar en pregrado favorece el aprendizaje de los aspectos discursivos, sociolingüísticos, metodológicos y conceptuales vinculados al funcionamiento de la comunidad odontológica.

Publicar en pregrado los prepara para afrontar con éxito esas exigencias académicas en el resto de la carrera, en postgrado y en el ámbito profesional (Rojas-Revoredo, 2007; Jalbert, 2008; Matthews y Rosa, 2018; Spronken-Smith *et al.*, 2013; Hartley, 2014; Griffiths, 2015). En los programas de especialización y maestría deben investigar, leer y escribir artículos científicos. Por lo tanto, la experiencia en pregrado resulta significativa. Castro-Rodríguez *et al.* (2018) y Castro-Rodríguez (2019) encontraron resultados similares.

Hay ciertos aspectos que han contribuido con el éxito de esta propuesta de alfabetización académica. En primer lugar, la enseñanza de la investigación y la escritura académica está incluida en una asignatura obligatoria, que da igualdad de oportunidades a todos los estudiantes. La mayoría de las experiencias referidas se limitan a promover la publicación en grupos rigurosamente seleccionados, lo cual resulta excluyente (Scisco *et al.*, 2019; Adams, 2019). Estudios previos han sugerido la necesidad de crear asignaturas para formalizar la enseñanza de la escritura y la investigación en pregrado (Gutiérrez y Mayta, 2003; Sihuyay-Torres y Castro-Rodríguez, 2019; Fornaris-Cedeño, 2017).

En segundo lugar, nuestra propuesta contempla la participación de un equipo multidisciplinario de docentes, odontólogos, lingüistas, educadores. Rincón, Narváez y Roldán (2011) han sugerido que el escenario ideal de alfabetización académica sería que los docentes tuvieran una doble formación, en la lengua y en la disciplina, o que los cursos fueran orientados por equipos multidisciplinarios, integrados por expertos en la disciplina específica del conocimiento (*insiders*) y por expertos en el área de lengua. En este sentido, nuestra propuesta es coherente con la propuesta de estos autores.

Aunque la propuesta se llevó a cabo en la carrera de Odontología, es fácilmente extrapolable a otras disciplinas, lenguas, niveles y géneros. Aunque el curso tiene una duración de un año académico, se puede adaptar programas más cortos, semestrales o trimestrales.

Similar a algunas iniciativas reportadas en la literatura (Truscott, 2018; Pereyra-Elías *et al.*, 2011; Stone *et al.*, 2016; Ligrani *et al.*, 2016; Alfaro-Tolosa *et al.*, 2014; Cabrera-Samith y Garrido, 2009; Cabrera-Samith *et al.*, 2010; Orostegui-Pinilla *et al.*, 2009), es necesario fomentar la creación de escenarios en los que los estudiantes de pregrado puedan investigar y publicar el resultado de sus investigaciones.

Conclusiones

1. Con base en los resultados de esta experiencia, se puede afirmar que es posible que los estudiantes de Odontología de pregrado escriban artículos científicos para publicarlos en boletines y reuniones científicas locales, regionales, nacionales e internacionales.
2. La posibilidad de publicar artículos científicos a partir de las actividades de investigación que desarrollan en pregrado favorece el aprendizaje de los aspectos discursivos, lingüísticos, metodológicos y conceptuales vinculados al funcionamiento de la comunidad odontológica.
3. Además, el proceso de investigar y componer un artículo publicable prepara a los estudiantes para afrontar con éxito las exigencias académicas de la carrera, y las que tendrán que afrontar en postgrado y en el ámbito profesional.
4. En cuanto a la motivación, los estudiantes reconocen que, gracias a esta experiencia pedagógica, aumentó su interés por investigar, escribir y publicar.
5. Dado que esta experiencia se ha realizado de forma exitosa, se recomienda su aplicación en otras carreras universitarias que tengan asignaturas destinadas al desarrollo de la escritura académica.

6. Finalmente, se sugiere crear asignaturas, obligatorias u opcionales, para que los estudiantes de pregrado investiguen y escriben con propósitos auténticos y audiencia real, que puedan publicar el resultado de sus investigaciones. ©

Agradecimientos

Este trabajo utiliza resultados del proyecto “Estructura retórica de revisiones sistemáticas publicadas en revistas odontológicas hispanoamericanas en español” código O-324-16-06-B, financiado por el CDCHTA de la Universidad de Los Andes, Venezuela. También recibimos el apoyo de la Fundación Carolina, con una beca de postdoctorado en la Universitat Pompeu Fabra, España, 2017-2018.

Extendemos nuestro agradecimiento al Dr. Manuel Mattos, profesor de la Facultad de Odontología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (Perú), a Rosa María Tovar, profesora de la Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Carabobo (Venezuela) y a los profesores Damián Cloquell y Yáymar Dávila, de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes (Venezuela), por sus recomendaciones a una versión preliminar de este artículo.

Oscar Alberto Morales. Doctor en Comunicación Científica y Análisis del Discurso y Magíster en Lingüística, Universitat Pompeu Fabra, Barcelona, España; magíster en Educación Mención Lectura y Escritura, Licenciado en Educación Inglés, Universidad de Los Andes, Venezuela. Profesor de escritura académica e investigación del Departamento de Investigación, Facultad de Odontología, Universidad de Los Andes, Venezuela.

Bexi Perdomo de Flores. Profesora Asociada del Departamento de Investigación, Facultad de Odontología, Universidad de Los Andes, Venezuela. Magíster Scientiae en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera. Doctorando en el Programa de Doctorado en Ciencias Humanas del HUMANIC, Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de Los Andes, Venezuela. Gerente de Innovación y Desarrollo en Innova Scientific, Lima, Perú.

Referencias bibliográficas

- Adams, Sue. (2019). Empowering and motivating undergraduate students through the process of developing publishable research. *Frontiers in Psychology*, 10, 1-4. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.01007>
- Alfaro-Tolosa, Patricio, Olmos-de-Aguilera, Romina y Rodríguez-Morales, Alfonso. (2014). Latin American undergraduate medical journals. *Medical Education Online*, 9. <https://doi.org/10.3402/meo.v19.25901>
- Angulo-Bazán, Yolanda. (2008). Situación actual de las revistas científicas estudiantiles en Latinoamérica. *CIMEL Ciencia e Investigación Médica Estudiantil Latinoamericana*, 13(2), 36-37. <https://www.redalyc.org/pdf/717/71720916001.pdf>
- Cabrera-Samith, Ignacio y Garrido, Francisco. (2009). El desarrollo de las revistas científicas de estudiantes de medicina en Chile. *Revista Médica de Chile*, 137, 1265-1266. <https://doi.org/10.4067/S0034-98872009000900019>
- Cabrera-Samith, Ignacio, Oróstegui-Pinilla, Diana, Angulo-Bazán, Yolanda, Mayta-Tristán, Percy y Rodríguez, Alfonso. (2010). Revistas científicas de estudiantes de medicina en Latinoamérica. *Revista Médica de Chile*, 138(11), 1451-1455. <https://doi.org/10.4067/S0034-98872010001200016>

- Cai, Jing. (2014). *An integrated genre-based approach to scaffolding novice academic writers: genre awareness, academic lexical phrases and student uptake*. Tesis doctoral, The University of Hong Kong, Hong Kong.
- Cardozo-Montilla, Miguel Ángel, Sorate-Marcano, Yolymar y Herrera-Galarraga, Marvic. (2009). Odontología basada en la evidencia: paradigma del siglo XXI. *Acta Odontológica Venezolana*, 47(2), 467-473.
- Castelló, Montserrat. (2014). Los retos actuales de la alfabetización académica: estado de la cuestión. En I. Ballano e I. Muñoz (Coords.), *Escribir en el contexto académico*. Bilbao: Deusto Digital. <https://doi.org/10.14483/10.14483/udistrital.jour.enunc.2014.2.a13>
- Castro-Rodríguez, Yuri, Cósar-Quiroz, José, Arredondo-Sierralta, Tatiana y Sihuy-Torres, Kamila. (2018). Producción científica de tesis sustentadas y publicadas por estudiantes de Odontología. *Educación Médica*, 19, 85-89. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.04.002>
- Castro-Rodríguez, Y., Sihuy-Torres, Kamila y Pérez-Jiménez, Vanessa. (2018). Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de odontología. *Educación Médica*, 19(1), 19-22. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.001>
- Castro-Rodríguez, Yuri. (2019). Factores que contribuyen en la producción científica estudiantil. El caso de Odontología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Perú. *Educación Médica*, 20(1), 49-58. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.002>
- Castro-Rodríguez, Yuri, Sihuy-Torres, Kamila y Pérez-Jiménez, Vanessa. (2018). Producción científica y percepción de la investigación por estudiantes de Odontología. *Educación Médica*, 19(1), 19-22. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.001>
- Echezuría, Dulce y Urbina, Gabriel. (2019). *Artículos derivados de TEG de la Facultad de Odontología de la Universidad de los Andes publicados en revistas indexadas 2009-2018*. Trabajo de grado sin publicación. Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes.
- Flowerdew, John. (1993). An educational, or process, approach to the teaching of professional genres. *ELT Journal*, 47(4), 305-316. <https://doi.org/10.1093/elt/47.4.305>
- Flowerdew, Linda. (2019). *The Academic Literacies approach to scholarly writing: a view through the lens of the ESP/Genre approach*. *Studies in Higher Education*, 1-3. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1576165>
- Fornaris-Cedeño, Yasmany. (2017). Producción científica estudiantil: es hora de comenzar. *Revista 16 de Abril*, 56(266), 143-144.
- Franco, Carolina y Rodríguez-Morales, Alfonso. (2009). Revistas científicas de estudiantes de medicina. *Gaceta Médica de Caracas*, 117(1), 70-78.
- Gresty, Karen y Edwards-Jones, Andrew. (2012). Experiencing research-informed teaching from the student perspective: Insights from developing an undergraduate e-journal. *British Journal of Educational Technology*, 43(1), 153-162. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8535.2010.01156.x>
- Griffiths, Mark. (2015). Publishing with undergraduates: Some further observations. *Psychology Teaching Review*, 21(1), 76-80. http://irep.ntu.ac.uk/id/eprint/25805/1/221502_2975.pdf
- Gutiérrez, César y Mayta, Percy. (2003). Publicación desde el pregrado en Latinoamérica: importancia, limitaciones y alternativas de solución. *CIMEL Ciencia e Investigación Médica Estudiantil Latinoamericana*, 8(1), 54-60.
- Hartley, James. (2014). Publishing with undergraduates. *Psychology Teaching Review*, 20(2), 158-160. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1146476.pdf>
- Higgins, Julian y Green, Sally. (2011). *Cochrane handbook for systematic reviews of interventions version 5.1.0. The Cochrane Collaboration*. Obtenido de <https://www.cochrane-handbook.org>
- Jalbert, Terrance. (2008). Experiences in publishing peer-reviewed research with undergraduate accounting and finance students. *Journal of Accounting Education*, 26(3), 104-117. <https://doi.org/10.1016/j.jaccedu.2008.08.003>

- Lea, Mary y Street, Brian. (2006). The "academic literacies" model: Theory and applications. *Theory into Practice*, 45(4), 368-377. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4504_11
- Lee, David y Swales, John. (2006). A corpus-based EAP course for NNS doctoral students: Moving from available specialized corpora to self-compiled corpora. *English for Specific Purposes*, 25(1), 56-75. <https://doi.org/10.1016/j.esp.2005.02.010>
- Li, Yongyan y Flowerdew, John. (2007). Shaping Chinese novice scientists' manuscripts for publication. *Journal of Second Language Writing*, 16, 100-117. <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2007.05.001>
- Ligrani, Rebecca, Gorski, Irena, Ritter, Sarah y Mehta, Khanjan. (2016). PubHub: A web-based compendium to catalyze undergraduate research publication. En *2016 IEEE Frontiers in Education Conference (FIE)* (pp. 1-8). Filadelfia: IEEE. <https://doi.org/10.1109/FIE.2016.7757434>
- Maldonado, Miguel Ángel. (2017). Escrituras académicas y literacidad: control de la escritura en la educación superior colombiana. *Enunciación*, 22(1), 68-82. <https://doi.org/10.14483/22486798.10446>
- Matthews, Sarah y Rosa, Marissa. (2018). Trials, tribulations, and triumphs: research and publishing from the undergraduate perspective. *Frontiers in Psychology*, 9, 1-4. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.02411>
- Mayta, Percy. (2006). Revistas estudiantiles en Latinoamérica. *Revista médica de Chile*, 134(3), 395-397. <https://doi.org/10.4067/S0034-98872006000300021>
- Molina, Violeta. (2012). Escritura a través del currículo en Colombia: situación actual y desafíos. *Magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 5(10), 93-108. <https://www.redalyc.org/pdf/2810/281024896006.pdf>
- Morales, Oscar Alberto. (2010). *Los géneros escritos de la Odontología hispanoamericana: Estructura retórica y estrategias de atenuación en artículos de investigación, casos clínicos y artículos de revisión*. Tesis doctoral, Universitat Pompeu Fabra, Barcelona, España. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.22629.81123>
- Morales, Oscar Alberto. (2014). Enseñanza de la escritura académica con base en el análisis de género: del resumen a la tesis. *Legenda*, 18(8), 35-65.
- Motavalli, Peter, Patton, Martha y Miles, Randall. (2007). Use of web-based student extension publications to improve undergraduate student writing skills. *Journal of Natural Resources and Life Sciences Education*, 36, 95-102. <https://doi.org/10.2134/jnrlse2007.36195x>
- Orostegui-Pinilla, Diana, Cabrera-Samith, Ignacio, Ángulo-Bazán, Yolanda, Mayta-Tristán, Percy y Rodríguez-Morales, Alfonso. (2009). Encuentros internacionales de revistas científicas estudiantiles de las ciencias de la salud en Latinoamérica, 1998-2008. *Rev Panam Salud Pública*, 25, 469-477. <https://doi.org/10.1590/S1020-49892009000500014>
- Pereyra-Elías, Reneé, Rodríguez-Morales, Alfonso y Mayta-Tristán, Percy. (2011). Undergraduate publication in Latin America: Role of medical students' scientific societies. *Med Teach*, 33(7), 594-600. <http://hdl.handle.net/10757/335726>
- Rincón, Gloria, Narváez, Elizabeth y Roldán, Claudia. (2011). Enseñar a comprender textos escritos en la universidad ¿qué y cómo se está haciendo? *Lenguaje*, 32, 183-211. <https://doi.org/10.25100/lenguaje.v32i0.4810>
- Rojas-Revoredo, Verónica. (2007). Las publicaciones en revistas indexadas, único indicador de la producción de las sociedades científicas estudiantiles. *CIMEL Ciencia e Investigación Médica Estudiantil Latinoamericana*, 12(1), 5-6. <https://www.redalyc.org/pdf/717/71712101.pdf>
- Scisco, Jenna, McCabe, Jennifer, Mendoza, Albee, Fallon, Marianne y Rodríguez, Melanie. (2019). Strategies for selecting, managing, and engaging undergraduate coauthors: a multi-site perspective. *Frontiers in Psychology*, 10, 1-4. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00325>
- Sihuay-Torres, Kamila y Castro-Rodríguez, Yuri. (2019). Promoviendo la investigación. *Odontología Sanmarquina*, 22(1), 73-75. <https://doi.org/10.15381/os.v22i1.15876>
- Spronken-Smith, Rachel, Brodeur, Jason, Kajaks, Tara, Luck, Martin, Myatt, Paula, Verburgh, An, Walkington, Helen y Wuetherick, Brad. (2013). Completing the research cycle: A framework for promoting

dissemination of undergraduate research and inquiry. *Teaching and Learning Inquiry*, 1(2), 105-118. <https://doi.org/10.2979/teachlearninqu.1.2.105>

Stone, Graham, Jensen, Kathrine y Beech, Megan. (2016). Publishing undergraduate research: Linking teaching and research through a dedicated peer-reviewed open access journal. *Journal of Scholarly Publishing*, 47(2), 147-170. <https://doi.org/10.3138/jsp.47.2.147>

Swales, John. (1990). *Genre analysis: English in academic research settings*. Cambridge: Cambridge Univ. Press.

Taype-Rondán, Álvaro, Palma-Gutiérrez, Edgardo, Palacios-Quintana, Miguel, Carbajal-Castro, Claudia y Ponce-Torres, Christian. (2014). Producción científica estudiantil en Latinoamérica: un análisis de las revistas médicas de habla hispana indizadas en SciELO, 2011. FEM. *Revista de la Fundación Educación Médica*, 17(3), 171-177. <https://doi.org/10.4321/S2014-98322014000300007>

Tribble, Chris y Wingate, Ursula. (2013). From text to corpus. A genre-based approach to academic literacy instruction. *System*, 41(2), 307-321. <https://doi.org/10.1016/j.system.2013.03.001>

Truscott, Jason. (2018). Encouraging academic literacy by undergraduate science publication. *The Plymouth Student Scientist*, 11(2), 1-3. <http://hdl.handle.net/10026.1/14181>

Wingate, Ursula. (2012). Using academic literacies and genre-based models for academic writing instruction: A 'literacy' journey. *Journal of English for Academic Purposes*, 11(1), 26-37. <https://doi.org/10.1016/j.jeap.2011.11.006>

Wingate, Ursula y Tribble, Chris. (2012). The Best of both worlds? Towards an English for academic purposes/academic literacies writing pedagogy. *Studies in Higher Education*, 37, 481-95. <https://doi.org/10.1080/03075079.2010.525630>