

Correlación del Nivel de Comprensión Lectora con el Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios



Correlation of the level of reading comprehension with academic performance in university students

Yadira Leonor Paba Orta

<https://orcid.org/0000-0001-7375-1284>

ypaba@hotmail.com - yadira.paba@udes.edu.co

Teléfono de contacto: +057 3123773806

Programa Académico de Fonoaudiología

Facultad de Salud

Universidad de Santander UDES Sede Bucaramanga

Departamento de Santander. Colombia



Fecha de recepción: 20/02/2021
Fecha de envío al árbitro: 24/02/2021
Fecha de aprobación: 08/05/2021

Resumen

En este artículo se establece una correlación entre los niveles de comprensión de lectura en universitarios de primer semestre en salud, y el rendimiento académico alcanzado en asignatura de Biociencias, en que requieren de una competencia alta de comprensión lectora, la cual presenta alto grado de mortalidad académica. La investigación es de tipo cuantitativo, con enfoque deductivo donde la mayor parte de las ideas o conceptos se reducen a variables, y las relaciones entre ellas son sometidas a test. Se encontró una relación directa moderada entre variables, de nivel de comprensión de lectura y de rendimiento académico de $r_o = 0,669$, con una significancia de 0,19 de dos colas. Los resultados de rendimiento académico muestran predominio de un nivel medio de 60,6% entre 3,0 y 3,9 para la asignatura de Biociencias de los tres programas de salud, y en comprensión un nivel Literal un promedio, de 2,63, en un rango de 1 a 3. Mientras que, para los niveles de lectura, inferencial y crítico, los estudiantes se ubican en un nivel bajo.

Palabras clave: Evaluación del nivel de lectura, Rendimiento académico, nivel literal, inferencial, crítico, Biología.

Abstract

This article establishes a correlation between the levels of reading comprehension in first semester university students in health, and the academic performance achieved in the Biosciences subject, in which they require high reading comprehension competence, which presents a high degree of mortality. academic. The type of research is quantitative, with a deductive approach where most of the ideas or concepts are reduced to variables, and the relationships between them are tested. A moderate direct relationship was found between variables, level of reading comprehension and academic performance of $r_o = 0.669$, with a significance of 0.19 from two tails. The results of academic performance show a predominance of an average level of 60.6% between 3.0 and 3.9 for the Biosciences subject of the three health programs, and in understanding an average Literal level of 2.63, in a range of 1 to 3. While, for the levels of reading, inferential and critical, students are located at a low level.

Keywords: Reading level assessment, Academic performance, literal level, inferential, critical, Biology.

Author's translation.

Introducción

El lenguaje, nos brinda la oportunidad de comprender y expresar nuestros pensamientos y conocimientos, pero es a través de la comprensión de la lectura que se adquiere el nuevo conocimiento, el que se amalgama al adquirido para ampliar el repertorio lingüístico, por ello la comprensión de lectura, se constituye en una exigencia para que cada profesional pueda demostrar la competencia de su formación académica.

De esta forma la lectura comprensiva, se convierte en instrumento de carácter transversal para el futuro profesional, que lo lleva a construir su paradigma lingüístico y cognitivo, mediante los procesos cognitivos o metacognitivos que adquiera, con un saldo mínimo o máximo de conocimientos y competencias, evidenciados en el saber ser, saber hacer o saber conocer. “Los estudiosos de la comprensión lectora están de acuerdo en considerarla como una competencia indispensable para el aprendizaje de conocimientos, habilidades, actitudes y competencias específicas” (Díaz, 2006; Walter, 2004).

Es por esto por lo que, “Para comprender lo que lee, el estudiante puede valerse de una serie de estrategias, las cuales determinan procesos controlados que requieren saber qué, cómo y cuándo usarlas; por eso, se requiere del conocimiento metacognitivo” (Díaz-Barriga y Hernández, 2005), citados por (García et al., 2015).

En este trabajo se hace una revisión de elementos conceptuales sobre los niveles de comprensión de lectura, los cuales se validan mediante un proceso de evaluación a estudiantes universitarios, en el que se determinan los aspectos que los identifican para correlacionar los niveles de lectura alcanzados, con los resultados académicos obtenidos en la asignatura de biociencias, con el fin de establecer las relaciones de procesos metacognitivos que se emplean, tanto en el proceso de aprendizaje como de comprensión lectora. Por este motivo,

Se debe partir de la conceptualización de la comprensión de lectura, como una actividad a través de la cual los lectores construyen significados (comprensión); en ella se combinan los conocimientos y las experiencias previas, la competencia lingüística (fonológica, léxica, información sintáctica, semántica), la información aportada por el texto y el contexto, y la forma como se relacionan con el texto de acuerdo con la gramática textual. (Tapia, 2008).

Es por lo tanto, un proceso cognitivo, psicolingüístico y sociocultural.

Para determinar el análisis de la variable principal, se expone la taxonomía de los niveles de comprensión de lectura en la que se establecen los parámetros para medir los niveles de comprensión lectora, tomando como referente el proceso de interacción entre el texto y el lector, de (Strang, 1965); y (Smith, 1989) los cuales describen tres niveles de comprensión lectora, ubicados en literal, inferencial y crítico.

En esta misma relación, se describe el rendimiento académico, como el manejo de habilidades, destrezas, actitudes y valores que tiene como base el proceso de enseñanza, en el que se busca identificar las estrategias metacognitivas, que emplea el estudiante en el proceso de evaluación, para lo cual se retoman los resultados alcanzados en asignaturas de Biociencias, los cuales manejan una complejidad lectora orientada a asimilar la conceptualización e implementación de procesos biológicos y químicos a nivel científicos.

Por este motivo la pregunta que se plantea es, ¿Cuál es la correlación entre el nivel de comprensión de lectura y el rendimiento académico evidenciados en los resultados de la asignatura de Biociencias en estudiantes universitarios de primer semestre de programas de salud?

Tipo de Investigación

Se determina que el diseño de investigación que más se adecua a la propuesta investigativa es la de tipo cuantitativo, “con enfoque deductivo, donde la mayor parte de las ideas o conceptos se reducen a variables, y las relaciones entre ellas son sometidas a test”. Walker, (2005)

Además, porque se parte de datos, con los que pretende alcanzar la objetividad en las conclusiones del estudio gracias al uso de datos numéricos o empíricos, como es el identificar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes universitarios de primer semestre, para luego correlacionarlos con los resultados del rendimiento académico en asignaturas comunes de componente básico para los tres programas de salud, como Biociencias, que comprende biología, química y microbiología, los que requieren de una competencia de comprensión lectora alta y la cual presenta un alto grado de mortalidad académica.

El estudio tiene como fin el identificar mediante una matriz estandarizada, la evaluación de los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de primer semestre en los programas de Bacteriología, Terapia Ocupacional y Fonoaudiología en la Universidad de Santander. Este aspecto no ha sido evaluado antes, por lo que no se conocen datos o antecedentes similares.

La investigación pretende obtener unos resultados que conlleven un análisis de la información de los datos de niveles de comprensión de lectura, obtenidos mediante la aplicación de instrumentos estandarizados, para de después analizar y clasificar las respuestas obtenidas por los evaluados, sirvan para realizar una correlación con las notas de rendimiento académico de la asignatura de biología y química básica, seleccionada en los tres programas de salud evaluados.

En este caso, el objetivo es determinar los niveles de comprensión de lectura en cada uno de los estudiantes evaluados, con el fin de correlacionar con los resultados académicos, determinando la relevancia que tiene la comprensión lectora en el rendimiento académico, evidenciado en las asignaturas de nivel básico de primer semestre en los programas de salud.

Instrumentos de Medición

Para realizar la medición de la comprensión lectora, se retoma en gran parte el instrumento de evaluación diseñado por los Mexicanos Guerra y Guevara, (2013), quienes lo validaron para medir los niveles de comprensión de lectura, en literal, inferencial, crítico y apreciativo, pero este último nivel no se tendrá en cuenta en esta evaluación, debido a que se quiere enfatizar las metas hacia las competencias académicas.

El instrumento se validará mediante, prueba piloto, para generar ajustes que conlleven a mejorar en contenido y confianza en la aplicación. También se someterá a prueba de expertos para que determinen el nivel de comprensión del instrumento, en función de cada uno de los niveles de comprensión lectora, exceptuando el nivel literal, que por su bajo nivel de complejidad no ofrece dificultad. Al evaluar el cuestionario que está validado en México, por Guerra y Guevara, se procede a ajustes y se envía al panel de tres expertos, que manejan la cátedra de competencias comunicativas, para que expongan sus sugerencias; una vez realizados los cambios se procede a la validación del instrumento.

Para determinar el nivel de comprensión lectora, se emplea el texto descrito en el trabajo de Guerra y Guevara, el cual contiene un texto argumentativo de 965 palabras y cuyo contenido explica la evolución lógica haciendo énfasis en sus causas y procesos, extraído del libro “La evolución y su historia” de Cela y Ayala (2013). El instrumento consta de 9 ítems orientadas a los niveles de comprensión lectora.

En el nivel literal, se formulan dos preguntas de opción múltiple con única respuesta, orientada hacia recabar información del texto. En tanto que, en el nivel literal profundo o nivel de organización de la información, se evalúa la distribución de la información mediante un organizador gráfico, el cual se evalúa mediante una matriz, tomada de Guevara y Guerra (2001). En este nivel se deben jerarquizar las ideas principales, secundarias

y terciarias, las cuales se validan mediante un cuadro sinóptico, mapa mental o mapa conceptual. Se tiene en cuenta el manejo de conceptos y las relaciones entre estos.

La evaluación del nivel inferencial se orientó al diseño de dos preguntas abiertas, que se evalúan mediante una matriz de creación propia, basada en (Pérez 2005). En el que se determinan inferencias de detalles adicionales al texto e inferencias de causa efecto.

El nivel crítico, se evalúa con una pregunta en la que se formula una dicotomía entre lo religioso y lo biológico, por lo que se demanda una respuesta, que debe justificarse, la cual se evalúa mediante la matriz, de (Guevara y Guerra 2013).

Por otro lado, la evaluación del rendimiento académico es determinado a través del desempeño escolar de los estudiantes, a través de pruebas académicas construidas por docentes a partir de una calificación cuantitativa o cualitativa definida por el maestro. La medida exacta para calcularla es compleja, ya que influyen distintas variables que dependen de las asignaturas o criterio del profesor. Por ello,

El rendimiento académico en estudiantes universitarios, es un indicador trascendental para la evaluación de la calidad educativa, y se le considera como el resultado de la unión de diferentes elementos que interactúan en el desempeño de la vida académica del estudiantado” (De Miguel, Apocada, Arias, Escudero, Rodríguez y Vidal, 2002).

Así mismo, en el rendimiento académico son relevantes las estrategias de aprendizaje.

Según (Monereo 2000), las estrategias de aprendizaje son procesos de toma de decisiones, en los cuales el estudiante elige y recupera de manera coordinada, los conocimientos que necesita para complementar una determinada demanda u objetivo, dependiendo de las características de la situación educativa en que se produce la acción.

Por otra parte, Román y Gallego (1994), sobre la base de la actual hipótesis admitida de los principales procesos cognitivos de procesamiento de información, “Plantea que las estrategias cognitivas de aprendizaje o estrategias de procesamiento pueden ser definidas como secuencias integradas de procedimientos o actividades mentales que se activan con el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento y utilización de la información”.

Por este motivo, en los tipos de estrategias de aprendizaje propuestos por Román y Gallego (1994) se retoma la clasificación en cuanto al manejo de la información.

Estrategias de adquisición de información: De acuerdo con el modelo de Atkinson y Shiffrin, para adquirir información son necesarios los procesos atencionales, que son los encargados de seleccionar, transformar y transportar la información desde el medio ambiente hasta el registro sensorial. Luego se ponen en marcha los procesos de repetición, encargados de llevar la información, transformarla y transportarla, junto con los procesos atencionales y de interacción con ellos, desde el registro sensorial a la memoria a corto plazo. En el ámbito de la adquisición de la información se han constatado dos tipos de estrategias de procesamiento.

Estrategias de codificación de información: Se refiere al proceso cognitivo encargado de la elaboración y organización de la información, conectándola con conocimientos previos e integrándola en estructuras de significado más amplias, que forman la base del conocimiento, es decir del paso de la memoria de corto plazo a la memoria de largo plazo.

Estrategias de recuperación de información: Se refiere a las estrategias que favorecen la búsqueda de información en la memoria y la generación de respuesta.

Finalmente, las estrategias de apoyo al procesamiento de naturaleza metacognitiva y no-cognitiva, son las encargadas de cumplir la función de apoyar o potenciar el proceso de adquisición, codificación y recuperación, con lo cual se ve favorecido el buen funcionamiento de todo el sistema cognitivo. Por eso, los alumnos también necesitan estrategias y tácticas que les ayuden a “manejar” sus estrategias de apoyo. Estas estrategias ayudan y potencian el rendimiento de las estrategias de adquisición, las de codificación y las de recuperación, incrementando la motivación, la autoestima y la atención.

En síntesis, en tareas de comprensión de texto, “Las estrategias de aprendizaje se interpretan como una toma de decisiones sobre la selección, uso de procedimientos de aprendizaje que facilitan una lectura activa, intencional, autorregulada y competente en función de la meta y las características del material textual” (Trabasso & Bouchard, 2002). Así, las estrategias hacen referencia a habilidades dirigidas a una meta Bereiter & Scardamalia, (1989); Paris & Paris, (2007) 9; Afflebach, Pearson, & Paris, (2007). Estas incluyen estrategias cognitivas, metacognitivas, motivacionales-afectivas, y contextuales.

El objetivo final de este trabajo, es el de correlacionar el nivel de comprensión lectora con el rendimiento académico, que sirva de insumo para generar en un futuro, orientaciones programáticas académicas, que coadyuven a superar los niveles de comprensión lectora en los estudiantes universitarios y por ende en los procesos metacognitivos que apunten a optimizar procesos de pensamiento y de rendimiento académico, los cuales podrían evidenciarse en las pruebas y estudios que se realicen a nivel local y nacional.

Es así, como desde el marco de las competencias y desde los niveles de lectura Cassany (2003) nos plantea que “El estudiante de secundaria debe llegar a la universidad, con un nivel de competencia de lectura por lo menos entre lectura literal a inferencial”. Por consiguiente, se plantea que “El lector universitario debe desarrollar una lectura crítica”, como lo concibe Cooper, (1998)

Metodología

La técnica de recolección de información, se ha diseñado mediante encuestas y elaboración de texto a partir de la lectura de Camilo Cela, Que es la evolución, retomada de Guevara y Guerra (2013).

Para la determinar la categorización de cada nivel de comprensión lectora, se procedió a normalizar los datos en función a un puntaje en común, igual a tres. Para ello, se agrupan los, resultados de cada nivel de respuesta en rangos de Alto con 3; Medio con 2; Bajo con 1 punto y deficiente con 0 punto. El número de ítems a evaluar es 8 ítems, distribuidos en los tres niveles de lectura.

Para el nivel Literal se tienen 2 ítems; en el nivel Literal profundo o de reorganización de la información se tienen 2 ítems; en el nivel inferencial se tienen 3 ítems y el crítico tiene un ítem. El puntaje total de respuestas que se debe alcanzar es de 24 puntos, correspondiendo a 3 por cada pregunta o ítem. La medición de los ítems es de tipo nominal. Gran parte del material, se ha retomado de la investigación de los mexicanos Guevara y Guerra, (2013), validación de un instrumento para medir la comprensión lectora en alumnos universitarios mexicanos.

Para la evaluación del rendimiento académico, se retoman los resultados reportados por registro y control académico, de los estudiantes de primer semestre de salud, en la asignatura de Biociencias, orientado a microbiología para Bacteriología; a Biología para Fonoaudiología y Terapia Ocupacional, las cuales forman parte del nivel básico de salud, en el primer semestre del 2019.

La escala de puntuación que se designará es de 0-5, el cual tendrá una distribución de 0 a 2.9 con desempeño bajo; de 3 a 3.9 con desempeño medio; de 4 a 4,5 con desempeño bueno y de 4,6 a 5,0 con desempeño alto, retomando el agrupamiento numérico que tiene la Universidad de Santander.

Para estandarizar el instrumento se sometió a prueba de 3 expertos, quienes recomendaron incluir el mapa mental o diagrama de flujo, para ampliar los organizadores gráficos además del mapa conceptual, en el esquema empleado para evaluar nivel de comprensión de lectura literal profundo.

Análisis de Resultados

Respecto a la frecuencia de las respuestas en la evaluación de comprensión de lectura, se presenta un rango de deficiente a bueno. Los puntajes deficientes, se ubican en una frecuencia de (n=7) con porcentaje de 12.3%;

en malo (n=14) con porcentaje de 24.6%; en regular (n=30) con porcentaje de 52.,6%; en Bueno (n=6) con porcentaje de 10.5%.

Tabla 1. Puntaje Total de Niveles de Comprensión Lectora Agrupada

	Rango de lectura	Rango de lectura	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	1 deficiente	7	12,3	12,3	12,3
	2 malo	14	24,6	24,6	36,8
	3 regular	30	52,6	52,6	89,5
	4 buena	6	10,5	10,5	100,0
Total		57	100,0	100,0	

Se relacionan los resultados de los niveles de comprensión lectora agrupados para los tres programas de salud evaluados.

Fuente: Elaborado por Yadira Leonor Paba Orta. 2019

En cuanto al análisis de los resultados académicos se observa una distribución de notas entre desempeño bajo con porcentajes mínimos, al igual que los de puntajes altos.

Tabla 2. Rendimiento Académico Asignatura de Biociencias

	Notas Biociencias	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	2,5	1	2,0	2,0	2,0
	2,6	3	6,0	6,0	8,0
	2,7	1	2,0	2,0	10,0
	2,8	2	4,0	4,0	14,0
	3,0	6	12,0	12,0	26,0
	3,1	5	10,0	10,0	36,0
	3,2	7	14,0	14,0	50,0
	3,3	6	12,0	12,0	62,0
	3,5	2	4,0	4,0	66,0
	3,6	9	18,0	18,0	84,0
	3,7	4	8,0	8,0	92,0
	3,8	2	4,0	4,0	96,0
	3,9	1	2,0	2,0	98,0
4,1	1	2,0	2,0	100,0	
Total		50	100,0	100,0	

La tabla muestra el rendimiento obtenido en la asignatura de Biociencias que sirve para correlacionar con el nivel de comprensión de lectura obtenido.

Fuente: Elaborado por Yadira Leonor Paba Orta. 2019

En cuanto a los resultados de rendimiento académico de la asignatura de Biociencias, la oficina de registro y control académico reportó las notas de los tres programas, las cuales se analizaron a nivel general con un promedio de 3.14. La nota por programa se registra de la siguiente forma. Fonoaudiología, 3.11; Terapia Ocupacional 3.06; Bacteriología 3.35.

Teniendo en cuenta el rendimiento académico en la asignatura de Biociencias, se realiza un análisis de la frecuencia en correlación con el porcentaje simple y acumulado.

El porcentaje más alto de rendimiento académico, solo lo obtuvo un estudiante, con una nota de 4,1, es decir bueno, correspondiente al 2% de la muestra

Para el análisis estadístico, se emplean pruebas no paramétricas, debido a que hay datos sin distribución una distribución normal, en el que se evidencian datos ordenados a nivel cuantitativo para la variable de rendimiento académico con notas de la asignatura de biología y química, además, de datos ordinales de bajo, medio y alto para la variable de niveles de comprensión de lectura. Por este motivo, se utiliza la prueba de variables de Rho de Spearman.

Tabla 3. Correlaciones de variables

			Variable2 (rendimiento Agrupada)	Variable 1 (Comprensión Agrupada)
Rho de Spearman	Variable 2 rendimiento notas	Coefficiente de correlación	1,000	,0669*
		Sig. (bilateral)	.	,019
		N	57	57
	Variable 1 Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,669*	1,000
		Sig. (bilateral)	,019	.
		N	57	57
* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)				

Tabla muestra la prueba de variables con SPSS 22. Que correlaciona coeficiente de Rho de Spearman, para nivel de comprensión lectora y rendimiento académico.

En la prueba de correlación Rho de Spearman se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,669, lo que se interpreta como una relación positiva moderada directa y una significancia de 0,19, de dos colas. Dado que esta significancia obtenida (p valor) resultó menor a la significancia esperada (α) de 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa al existir evidencia estadística de que el valor obtenido, se debe a la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de los programas de salud, en el segundo periodo de 2019.

Por otra parte, existe una relación matemática de puntajes alcanzados en el programa de Fonoaudiología, en el nivel de comprensión de lectura (n=13) promedio de nivel de 3.14 y de 3.11 para notas de Biociencias, caso diferente al programa de Bacteriología (n=30), en el que el promedio de nivel de comprensión de lectura es inferior 2.66 al de la nota académica de 3.17. En tanto que, para el programa de Terapia Ocupacional, (n=7) el promedio del nivel de comprensión de lectura es de 2.57 y de nota de Biociencias, 3,06.

Discusión

Frente al objetivo que busca establecer el nivel de comprensión lectora de los estudiantes y su posible relación con el desempeño escolar se encontró que en el nivel Literal, en el cual se extrae información explícita del texto y se indaga por el contenido, se evidencia respuesta moderada de los estudiantes al decodifican el texto, aunque se aprecian dificultades en el Subitem de reconocimiento de detalles, en el que la mayoría, (n= 31) de 57 no llegan a definirlos. Este aspecto se correlaciona con el rendimiento académico, en el se activa la estrategia de aprendizaje, para seleccionar, transformar y transportar la información.

En el nivel de comprensión literal profundo, en el que se solicita que realice una síntesis de la lectura, plasmada en un organizador gráfico, se espera que por el nivel de cognición y de formación se alcancen a esquematizar 5 o más conceptos, solo se ubican 15 de los 57 estudiantes. La correlación con las estrategias de aprendizaje, tiene una conexión de estructuras de significado, en la que se genera un abordaje a la memoria de largo plazo. Por este motivo, algunos conceptos que no son interiorizados, presentan difusión de la información.

Es de resaltar que, las dificultades de comprensión lectora más significativas se concentran en los niveles inferencial y nivel crítico, en el que se encuentran los resultados más bajos. En el inferencial, se aprecia una dificultad que incide en el análisis de lecturas académicas, que requieren de procesos cognitivos y metacognitivos en el estudiante, que le permitan construir el significado y establecer la relación de las ideas incluyendo información implícita, al realizar procesos de análisis, síntesis, inducción, deducción, etc.

En el nivel crítico, se presenta mayor dificultad con problemas para deducir, analizar y concluir información nueva, a partir de la que se encuentra en el texto. En conclusión, la ubicación de los estudiantes en rendimiento académico en correlación con el nivel de comprensión lectora se ubica en un nivel medio para el nivel literal, el cual se encuentra entre 3,0 - 3,9, pero bajo para los niveles inferencial y crítico, con promedios entre 2,17 y 3,28 como lo evidencia la fig. 1.

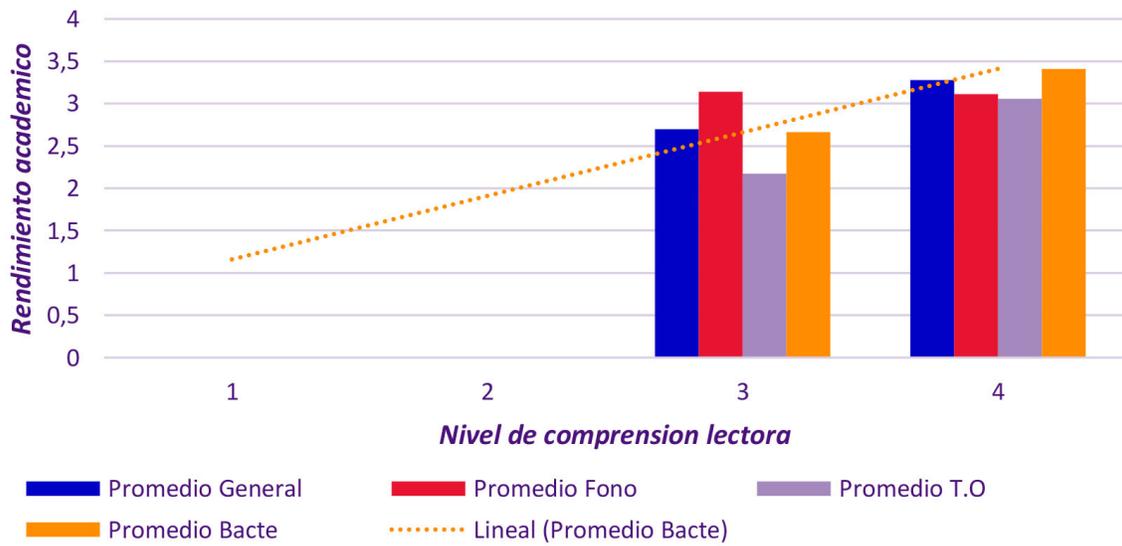


Fig. 1. Relación nivel de comprensión lectora y rendimiento académico

La figura muestra la relación entre el nivel de comprensión de lectura y rendimiento académico en la asignatura de Biociencia

Fuente: Elaborado por Yadira Leonor Paba Orta. 2019

Teniendo en cuenta los resultados de la correlación de variables, se analiza la necesidad de generar estrategias pedagógicas, que apunten al mejoramiento de procesos cognitivos y metacognitivos que desarrollen la construcción de significados, de análisis, síntesis, de argumentación y deducción, que apunten a optimizar el nivel inferencial en la lectura. Así mismo,

El manejo de estrategias de comprensión debe estar orientadas hacia la deducción, análisis y conclusiones de ideas, que lleven al pensamiento crítico y al trabajo con estructuras textuales en orden de aparición de las proposiciones, para desarrollar estrategias de comprensión lectora pertinentes que no excluyan los procesos reflexivos, evaluativos, críticos y escriturales derivados Avendaño, (2016).

Con respecto a la correlación de la comprensión lectora y rendimiento académico, investigaciones como la de Gómez, García, Vila, Elosúa y Rodríguez (2014), “apoyan la relación de las habilidades de lectura y los logros académicos, principalmente porque entienden la comprensión lectora como una poderosa herramienta de aprendizaje y medio para construir significados y nuevos conocimientos”.

Así mismo, se evidencia la existencia de una correlación entre los procesos propios de la construcción del significado, tales como actualización, conexión e integración de información e inhibición propios de la comprensión lectora y las variables cognitivas superiores como memoria de trabajo y “uid intelligence”, en el que la capacidad de memoria de trabajo se refiere a la cantidad de elementos que se pueden recuperar durante una tarea compleja, mientras que la “uid intelligence” es la capacidad de un individuo para razonar y dar solución a problemas novedosos.

Conclusiones

El nivel de comprensión de lectura, tiene una incidencia en el rendimiento académico, en tanto se manejen procesos cognitivos y metacognitivos de base que lleven a alcanzar el manejo de inferencias, es decir, análisis y síntesis, inducción, deducción que permitan la extracción implícita de la información, de otra forma se corre el riesgo de seguir en la misma ubicación media de niveles de comprensión lectora literales, correspondiente a procesos cognitivos muy por debajo de lo esperado en universitarios.

La dificultad para analizar problemas que requieran deducción, análisis y conclusión de la información apoyado en argumentos sólidos, es lo que incide en los estudiantes para que no alcancen el nivel de comprensión de lectura crítico, el cual deberían manejar por la madurez cronológica y de pensamiento que deberían tener, lo que se refleja, en los bajos resultados en pruebas saber Pro para universitarios en el país.

Si los niveles de comprensión lectora, tienen una incidencia en el rendimiento académico y ambos oscilan entre regular y bajo, es pertinente que se evalúe cuáles son los prerrecurrentes de la formación media, con la que los estudiantes ingresan a la universidad, para que se replanteen las exigencias en los procesos de comprensión lectora y evaluación desde la educación primaria, para que no sea un indicador negativo en la formación universitaria.

Considero que los niveles de comprensión de lectura, si ofrecen unos indicadores predictivos, como son los procesos metacognitivos, que afectan el rendimiento académico, por lo que es fundamental el implementar cursos insertos en el pensum académico, adicionales a los que exige la ley de educación, que conlleve al mejoramiento de la formación profesional de los estudiantes de salud. ©

Yadira Leonor Paba Orta. Soy fonoaudióloga de la Universidad Manuela Beltrán, Bogotá Colombia, tengo una especialización en desarrollo del pensamiento infantil de la Universidad del Tolima y en la actualidad adelanto un doctorado en educación en la universidad de Baja California en México. Con experiencia en el campo educativo universitario por 25 años, primero como docente, luego decana del programa de fonoaudiología en la sede de la Universidad Manuela Beltrán en Bucaramanga, por 9 años y medio. Posteriormente, ingreso como docente a la Universidad de Santander, en Bucaramanga, el cargo que tengo en la actualidad es de docente de las cátedras de competencias de lectura y escritura crítica. Como complemento al aspecto docente, he laborado en mi profesión como fonoaudióloga en instituciones educativas y de salud, además de la práctica privada en el campo del habla, lenguaje y aprendizaje.

Referencias bibliográficas

- Afflerbach, Peter., Pearson, David. P., & Paris, Scott. (2008). Clarifying Differences Between Reading Skills and Reading Strategies. *The Reading Teacher*, 61(5), 364–373.
- Avendaño, de Barón, G. (2016). La lectura crítica en educación básica secundaria y media: la voz de los docentes. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, (28), 207-232. <http://dx.doi.org/10.19053/0121053X.4916>.
- Bereiter, Carl. y Scardamalia, Marlene (1989). *El aprendizaje intencional como meta de la instrucción*. En LB Resnick (Ed.), *Conocimiento, aprendizaje e instrucción: Ensayos en honor a Robert Glaser* (p. 361–392). Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Blasco, Josefa. y Pérez, José Antonio. (2007). Metodologías de investigación en las ciencias de la actividad física y el deporte: ampliando horizontes. Club Universitario.
- Cassany, Daniel (2003) “Aproximaciones a la lectura crítica: teoría, ejemplos y reflexiones.” *Tarbiya, Revista de investigación e innovación educativa del Instituto Universitario de Ciencias de la Educación, Universidad Autónoma de Madrid*, nº 32, p. 113-132.
- Cooper, David. *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Visor, 1998.p.108
- De Miguel, Mario; Apocada, Pelo; Arias, José Miguel; Escudero, Tomás; Rodríguez, Sebastián. y Vidal, Javier. (2002). Evaluación del rendimiento en la enseñanza superior. Comparación de resultados entre alumnos procedentes de la Logse y del Cou. *Revista de Investigación Educativa*, 20(2), 357-383. Recuperado de <http://revistas.um.es/rie/article/view/98971/94561>
- Díaz, Ángel. (2006). El enfoque de competencias en la educación. ¿Una alternativa o un disfraz de cambio? *Perfiles Educativos*, XXVIII (111), 7-36.
- García Gajardo, Fernando; Fonseca, Grandón, Gonzalo; & Concha Gfell, Lisbeth. (2015). “Aprendizaje y rendimiento académico en educación superior: un estudio comparado”. *Revista electrónica Actualidades Investigativas en Educación* 15(3), pp. 1–26
- Guerra García, Javier; Guevara Benítez, Carmen Yolanda. (2013). Validación de un instrumento para medir comprensión lectora en alumnos universitarios mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología* [en línea] 2013, (Julio-Diciembre): [Fecha de consulta: 24 de marzo de 2019] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29228336005> > ISSN 0185-1594.
- Gómez Chacón, Inés María; García Madruga, Juan; Vila, José Oscar; Elosúa, María Rosa. & Rodríguez, Raquel. (2014). The Dual Processes Hypothesis in Mathematics Performance: Beliefs, Cognitive Reflection, Working Memory and Reasoning. *Learning and Individual Differences*, (29), 67-73.
- Hernández Sampieri, Roberto. (2003). *Metodología de la investigación*. Mac Graw-Hill.
- Langer, Judith. (1995) *la lectura, la escritura y el desarrollo de géneros: En conexión entre lectura y escritura*. Aique Grupo Editor.
- Larrañaga, Elisa. & Yubero, Santiago. (2005). El hábito lector como actitud. El origen de la categoría de “falsos lectores”. *Ocnos: Revista de Estudios sobre Lectura*, 43-60.
- Monereo, Clariana. (2000). *Estrategias de aprendizaje*. Visor Dis. S.A.
- Morales, Oscar & Cassany, Daniel. (2008). Leer y escribir en la universidad: Hacia la lectura y la escritura crítica de géneros científicos. *Revista Memoria* [en prensa]. El 26 de mayo de 2016, de: http://www.falemosportugues.com/pdf/leer_universidad.pdf.
- Paris, Alison & Paris, Scott. (2007). Teaching narrative comprehension strategies to first graders. *Cognition and Instruction*, 25(1), 1-44.
- Pérez Zorrilla, María de Jesús. (2005) Evaluación de la comprensión lectora: Dificultades y limitaciones. *Revista de Educación*, núm. Extraordinario, 121 – 138.
- Román Sánchez, José María. y Gallego Rico, Sagrario. (1994). *Escala de Estrategias de Aprendizaje*, Acra. Tea Ediciones

- Santiago, G; Castillo, C Miriam; P. Dora Luz & Ruíz. (2005). Lectura, metacognición y evaluación. Alejandría.
- Smith, Carl. (1989), La enseñanza de la lecto-escritura: un enfoque interactivo, Aprendizaje Visor.
- Strang, Ruth. (1965), *Procesos del aprendizaje infantil*, Paidós.
- Tapia, Violeta. (2008). Procesos cognitivos y desempeño lector. *Revista de Investigación en Psicología*, 11(1), 37- 68. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Trabasso, T., & Bouchard, E. (2002). Teaching readers how to comprehend text strategically. In C. C. Block & M. Pressley (Eds.). *Comprehension instruction: Research-based best practices* (pp. 176- 200). New York: Guilford Press.
- Walter, Catherine. (2004). Transfer of reading comprehension skills to L2 is linked to mental representations of text and to L2 working memory. *Applied Linguistics*, 25(3), 315-339.
- Walker, Wendy. (2005) The strengths and weaknesses of research designs involving quantitative measures. *J Res Nurs*; 10(5): 571-82