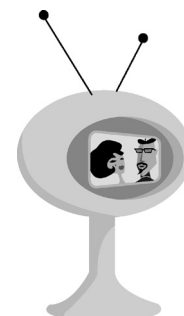


Percepción sensorial en estudiantes de Licenciatura e Educación, mención Lenguas Modernas, Universidad de Los Andes-Mérida

Investigación
arbitrada



Sensory Perception in students of Education, Modern Language mention at Universidad de Los Andes

Ana Delina Salinas de Valero

anasalinas460@gmail.com

asalina@ula.ve

<https://orcid.org/0009-0005-0204-7309>

Teléfono: + 58 416 4153804

Universidad de Los Andes
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Educación
Departamento de Pedagogía y Didáctica
Mérida estado Bolivariano de Mérida
República Bolivariana de Venezuela

Recepción/Received: 15/02/2025
Arbitraje/Sent to peers: 15/01/2025
Aprobación/Approved: 17/02/2025
Publicado/Published: 01/05/2025

Resumen

Este estudio es un análisis sobre la percepción sensorial en estudiantes de la Licenciatura en Educación, mención Lenguas Modernas, Universidad de Los Andes. La metodología empleada fue cualitativa, apoyada en un estudio documental y de campo, con aplicación de dinámicas de percepción táctil, visual, olfativa, gustativa y auditiva. Sus hallazgos: la percepción como proceso cognitivo fundamental puede ser optimizada con exposición del estudiante a experiencias de aprendizaje significativas, innovadoras y motivadoras que promuevan la apropiación del conocimiento perdurable. Adicionalmente, la percepción aporta información esencial sobre un objeto, sujeto o situación en estudio, y guarda una relación de complementariedad e interdependencia en el desarrollo de la cognición. Debe ser un objetivo de la educación estimular el mejoramiento de las habilidades cognitivas.

Palabras clave: cognición, procesos cognitivos, percepción sensorial

Abstract

This study is an analysis on the sensory perception in undergraduate students of Education, Modern Languages Mention at the University of Los Andes. The methodology used was qualitative, supported in documentary and field researches with application of touching, visual, olfactory, gustative and auditory perception's dynamics. Its findings: it was proved that the perception as cognitive process may be optimized with immersion of the students in meaningful, innovative and motivating learning experiences, which promote the appropriation of lasting knowledge. Besides, the perception gives essential information about the object, subject or situation in research. Consequently, it has a close complementarity and interdependence relation about the cognition development. It has to be an education objective stimulate the improvement of cognitive abilities.

Key Words: cognition, cognitive process, sensory perception.

Author's translation.

Introducción

La investigación en educación se fundamenta en la observación de los sujetos educables en el contexto de la enseñanza y aprendizaje para lograr la comprensión de los eventos cognoscitivos que ocurren en el aula, por lo tanto, es preciso potenciar los procesos cognitivos de los noveles investigadores en sus prácticas profesionales docentes con el propósito de captar todos los detalles que ocurren en la interacción humana y el despliegue de estrategias didácticas, los cuales brindan información valiosa para optimizar la praxis docente, mejorar aspectos deficitarios y generar propuestas educativas innovadoras en la socialización de nuevos conocimientos.

Según González y León (2024), los procesos cognitivos se pueden potenciar en los estudiantes, además enfatizan en su proposición desde el Seminario de Procesos Cognitivos que, la cognición no solo ocurre en la mente sino en el ser humano como un todo, aseverando que incluso los órganos que constituyen el cuerpo humano tienen memoria, aspectos que se han podido demostrar desde la biología humana, en la ingesta de alimentos, pues los órganos los reconocen y facilitan su tolerancia o rechazo.

Otro ejemplo ilustrativo de la cognición, lo constituye la familiaridad o facilidad que el ser humano tiene al estar en contacto con determinado objeto, situación o evento en estudio, denotando “rastros” que pudieran estar almacenados en el ser humano como una experiencia ya vivida; otros conocimientos, habilidades y talentos, los cuales desde un punto de vista genético pudieran haber sido transferidos de generación en generación, los cuales pudieran explicarse desde la psicología como capacidades innatas del individuo y desde la metafísica, como fenómenos energéticos que provienen, se heredan o estimulan desde el entorno socio cultural de los ancestros.

Ferré et al. (2022), en su estudio titulado “La percepción, la cognición y la interactividad” explican la relación existente entre éstos, dicha investigación se realizó con base en una metodología de revisión documental interactiva sobre este proceso cognitivo a través de una indagación sistemática de literatura científica académica disponible en bases de datos entre los que destacan artículos científicos, tesis de pregrado, postgrado y doctorado, entre otros documentos académicos. Los principales hallazgos ubican la percepción como un proceso determinante en la construcción del conocimiento, y por lo tanto influyente en los demás procesos mentales que permiten la comprensión de un fenómeno en estudio y la apropiación del conocimiento.

Por consiguiente, la actividad perceptiva no solo se constituye como un proceso de recepción de información a través de los sentidos, sino que también depende de las características de los estímulos, entre estas: intensidad, repetición, tamaño y novedad a que este expuesto el ser humano, en consecuencia, estas cualidades han sido aprovechadas no solo en la educación para potenciar la capacidad perceptiva, sino también en campañas publicitarias persuasivas. Por último, la investigación resalta tres procesos de la percepción, el sensorial, el simbólico y el afectivo, que permiten la cognición, y a su vez con la exposición a las tecnologías de comunicación e información existentes y en constante evolución, como medio para innovar y mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Para ahondar en el campo de la educación, el cual se plantea desde la actual investigación, hay aspectos y eventos cognitivos que se pueden explicar y otros que no, como lo mencionado anteriormente, sin embargo, es interesante observar como hay contenidos que pueden ser más fáciles de asimilar y comprender para algunas personas, como habilidades naturales que pudieran ser afloradas en el individuo al estar expuestos a procesos de enseñanza- aprendizaje en el aula y exigen su explicación desde la psicología cognitiva como se analizará posteriormente.

Por lo antes señalado, esta investigación plantea la posibilidad de optimizar la percepción, como proceso determinante sobre las demás habilidades cognitivas del ser humano para la comprensión de la realidad e

interacción con objetos, sujetos y eventos de estudio y que los nuevos aprendizajes sean perdurables. Habría entonces que precisar en el concepto de procesos cognitivos, Gagné (1986) afirma que el ser humano al estar en contacto con el entorno por medio de sus sentidos vinculados a los procesos cognitivos, los cuales funcionan como internalizadores, organizadores y procesadores de la información captada, la convierte en una representación de la realidad observada.

De lo antes expuesto, se infiere que los procesos cognitivos generan representaciones de la realidad a través de actividades mentales que ocurren en el sujeto cognoscente durante su interacción con el objeto de estudio, éstos no funcionan de manera aislada, sino de manera complementaria e interdependiente, su preeminencia en la educación se basa en la posibilidad de mejorar estas habilidades cognitivas en los estudiantes para el alcance de los objetivos educativos. Particularmente, la percepción es considerada un proceso cognitivo básico, sin embargo, no es fácil, pues no necesariamente lo evidente es lo que sustenta la comprensión y apropiación de un contenido, por consiguiente, se podrían presentar diversidad de interpretaciones y éstas serán útiles en la medida en que se aproximen al conocimiento que se espera consolidar en los estudiantes.

Con el propósito de verificar lo antes señalado, en la actual indagación se empleará a un ejercicio práctico de observación con la aplicación de dinámicas de percepción en sus diversas modalidades sensoriales, visual, auditiva, táctil, gustativa y olfativa.

Para profundizar en este proceso cognitivo, se recurre a las diversas definiciones de este término, de acuerdo al Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española (2024), se origina del latín perceptio., ōnis, acción o efecto de percibir; en su segunda acepción la refiere como una sensación interior que resulta de la impresión material producida en los sentidos corporales. Lo antes señalado, reafirma la posibilidad de analizar la percepción desde la aproximación sensorial a los objetos de estudio. Por otra parte, en un tercer acercamiento a este concepto, DRAE (Ut supra), la muestra como un conocimiento o idea, este último significado también aborda el producto de la percepción como lo que el individuo obtiene al entrar en contacto sensorial con un determinado objeto o sujeto de estudio.

En contraste con las aproximaciones anteriores al vocablo percepción, Ferrater Mora (1951) la define desde el latín percipio (percipere) como: tomar posesión de o recoger, de esta acepción se podría inferir que al estar en contacto con el objeto de estudio el individuo se apropia de algo, en este caso del conocimiento sobre éste, incluso se recurre a un lenguaje metafórico de la percepción al emplear la acepción recoger, en este caso que se recoge, las cualidades o características del objeto o sujeto en estudio, aunque no sean tangibles el individuo logra afianzarlas a través de sus sentidos.

El mismo autor (Ut supra), también explora en el significado de este vocablo en griego, del cual extrae varios términos que a su criterio pueden ser sinónimos de percepción, recogida, como acción de recoger algo que se reclama; y recurre a Cicerón quien la definió como “perceptionis animi, aprehensión de notas o rasgos intelectuales (conceptuales), es decir de nociones” (s.n.p.).

De lo antes mencionado, se desprende la idea de que el sujeto en su intención de conocer reclama y obtiene del objeto de estudio sus cualidades y particularidades a través de la observación, y va construyendo su propio concepto o noción en asociación con sus conocimientos previos, lo cual puede hacer de manera autodidacta o teniendo como mediador al docente en ese proceso de interacción cognitiva en el aula; también podría ser en un contexto abierto de indagación educativa. De allí la relevancia del enfoque pedagógico de enseñanza y aprendizaje y la utilización de estrategias didácticas que faciliten la percepción óptima del objeto de estudio, para que los estudiantes logren descubrir sus cualidades, propiedades, entre otros elementos distintivos y formar sus propias definiciones de este objeto, sujeto, fenómeno o evento que tiene un propósito educativo y amerita su comprensión e internalización.

Existen varios enfoques que se han dedicado al estudio de la percepción como proceso cognitivo, sin embargo, se ahondará en los más relevantes para su comprensión e incidencia en la educación, entre estos, el enfoque holístico de la Gestalt, cuyos principales investigadores fueron Wertheimer, Koffka y Köhler, ha considerado esta habilidad como un proceso cognitivo fundamental de la mente, puesto que la organización perceptual es

determinante para otras habilidades más complejas, como la comprensión, el análisis, la síntesis, la conceptualización, entre otros. En el mismo orden, para Wertheimer (1912) la percepción no era una actividad pasiva como lo indicaban otros enfoques anteriores como el empirismo, basado en la experiencia como principio del conocimiento humano (Berkeley, 1710, traducido por Masa).

El enfoque gestáltico también establece que la percepción no se remite solo a una experiencia sensorial de recepción de estímulos externos, sino que este proceso cognitivo es encargado de organizar la sensorialidad, por consiguiente, permite en primer lugar, la entrada de la información y es determinante en la formación de abstracciones, conceptos y categorías provenientes de la realidad observada.

De acuerdo a Oviedo (2004), el primer supuesto de la Gestalt concibió la percepción como un proceso para extraer y seleccionar la información principal, y a su vez proporcionar claridad y discernimiento consciente sobre determinado objeto, situación o evento con mayor lógica y coherencia. Por lo antes señalado, se infiere que, para este enfoque, la percepción es un proceso que, aunque se ubica entre los primeros que se activan en la mente después de la atención, influye de manera primordial en la manera en que sean captadas las características y propiedades del objeto o sujeto en estudio, para la posterior comprensión y apropiación del conocimiento que de éste se derive.

Es necesario puntualizar que la Gestalt, profundizó particularmente en la percepción visual, destacando el aporte de Wertheimer (Ut supra), quien estableció las siguientes leyes: de proximidad, la cual se refiere a la ubicación del objeto, cuya cercanía tiende a apreciarse como unidad; la ley de similitud, la semejanza entre los objetos también se puede percibir como unidad; la ley de la buena continuación, de acuerdo a esta ley la disposición de los objetos en forma de curva o línea son percibidos como unidad; la ley del cierre, la cual consiste en que si existe un objeto faltante, se suele completar y se cierra este objeto; y por último, la ley del destino común, la cual indica que si el movimiento se establece en una misma dirección también se percibe como unidad.

Por lo antes descrito, las leyes establecidas por la teoría holística Gestalt para la percepción visual de los objetos, ofrecen la posibilidad de estandarizar y agrupar los objetos de acuerdo a su posición, semejanza, continuidad, entre otras características que facilitan su posterior memorización, asociación, comprensión, análisis, síntesis y conceptualización.

En consecuencia, la percepción es un proceso que debe ser potenciado en la educación, permitiendo afinar las habilidades cognitivas del ser humano para observar e interactuar en la indagación, y de esta manera lograr obtener el máximo de cualidades del sujeto, objeto o fenómeno de estudio y del contexto en que se encuentra. Lo cual le brindará la posibilidad de comprender lo investigado y el conocimiento alcanzado será perdurable en el tiempo.

Partiendo del interés por conocer las implicaciones de la percepción como proceso influyente en la cognición humana, a continuación, se describe la metodología de indagación que se ha propuesto para verificar si es posible optimizar los procesos cognitivos desde la interacción con el objeto o fenómeno en estudio en el aula.

Metodología

La metodología empleada para el actual estudio sobre la percepción como proceso cognitivo se circunscribe a la investigación cualitativa apoyada en dos modalidades de aproximación al objeto de estudio, en primer lugar, la revisión documental que ha permitido establecer los fundamentos teóricos que denotan la necesidad de optimizar los procesos cognitivos en general, y en particular el seleccionado es una habilidad mental que influye sustancialmente en la dinámica cognitiva que ocurre en el ser humano para desarrollar otras habilidades mentales más complejas, como la comprensión del objeto de estudio y el alcance de los objetivos de enseñanza y aprendizaje, la asociación de los nuevos conocimientos con elementos subsunsores, la construcción de conocimientos y la aplicación en la práctica de los nuevos aprendizajes.

En segundo nivel, se desarrolló un trabajo de campo en el aula, en el cual se expuso a los participantes a la percepción sensorial de varios objetos, sin previa explicación de su finalidad para no influir en sus apreciaciones en la dinámica aplicada. Por consiguiente, el grupo seleccionado se ha caracterizado como los sujetos participantes en el estudio, cuya clase corresponde a la asignatura Prácticas profesionales Docentes III del octavo semestre de la Licenciatura en Educación Mención Lenguas Modernas, de la Universidad de los Andes, Mérida, Venezuela, la cual estuvo integrada por seis estudiantes, cuyas edades oscilan entre 25 y 39 años de edad, cinco damas y un caballero, todos los participantes tienen un rasgo característico, compromiso visual, que les condiciona al uso de lentes de fórmula por diagnóstico de miopía, astigmatismo y mixta, con excepción de una de las estudiantes, quien aunque está consciente de que tiene una necesidad visual diagnosticada, no tenía sus lentes, su dificultad para leer tanto de cerca como de lejos fue muy notoria en la expresión de su mirada al interactuar en los ejercicios aplicados.

Cabe destacar, que los participantes con dificultades visuales no se seleccionaron de manera intencionada o deliberada, sino más bien fue un ejercicio para introducirlos en la importancia de optimizar la percepción sensorial para la investigación, proceso mental en el que se requiere afinar los sentidos para poder captar toda la información que se puede obtener desde la experiencia sensorial en contacto con objetos simples. Adicionalmente, una de las estudiantes tiene una necesidad educativa especial (NEE), la dislexia, la cual ha sido previamente referenciada por un especialista.

De igual manera, para ilustrar se describe el espacio en la cual se desarrolló la clase, el aula de Prácticas Profesionales Docentes y Didáctica ubicada en el Departamento de Pedagogía y Didáctica, de la Facultad de Humanidades y Educación, la cual cuenta con buena iluminación, dispositivos informáticos e internet, entre otras condiciones que facilitan el desarrollo de actividades de clase. En otro orden, el medio a través del cual se expresaron los participantes e investigadora fue el idioma inglés en la mayor parte de la interacción en el aula.

Los ejercicios de percepción sensorial aplicadas en la clase fueron 6, dos de éstas fueron visuales, la primera dinámica fue sobre la percepción táctil, se empleó una bolsa con cuatro objetos (una pelota de golf, una bolsa herméticamente sellada que contenía agua y cloro, una pequeña bolsa que contenía cinta de papel enrollada y una pirámide de material plástico rígido, se les solicitó cerrar los ojos y solo introducir su mano en la bolsa, tocar y discriminar que habían percibido. Luego, se aplicaron dos ejercicios de percepción visual, en el primero, se mostró una hoja en la cual estaban escritos los nombres de los colores en español en diversos colores, los estudiantes debían leer los colores en inglés, más no nombres de los colores escritos para dar un grado de complejidad adaptado a su mención Lenguas Modernas; el segundo ejercicio de percepción visual consistió en mirar una imagen y los participantes debían expresar que observaban, en ésta; para la percepción olfativa, se emplearon dos perfumes, uno para dama y otro para caballero de la misma marca comercial, se les solicitó identificar cual fragancia era para cada género; para la percepción gustativa, se les dio a probar semillas de auyama tostadas y se les solicitó indicar si la reconocían por su sabor; por último, para la percepción auditiva, la investigadora hizo lectura de un fragmento de un poema de Oscar Wilde en inglés y se les preguntó que sentían y su interpretación sobre el contenido del poema.

Posteriormente, se realizó el análisis de la interacción verbal derivada de la observación de varias dinámicas de percepción sensorial (táctil, visual, auditiva, olfativa, y gustativa) aplicadas a estudiantes. Con tal propósito, se grabó una clase de aproximadamente cincuenta y un minutos, en la cual la investigadora, a cargo de la asignatura Prácticas profesionales Docentes III, interactuó como mediadora de la clase y a continuación se muestran los resultados obtenidos de su análisis del proceso perceptivo sensorial al cual expuso a los estudiantes para determinar cómo ocurrió dicha habilidad cognitiva al estar en contacto con los objetos de estudio antes descritos.

Cuidando la integridad de los participantes, para la transcripción de la interacción en el aula, se empleó códigos los cuales contendrán las siguientes nomenclaturas E = estudiante, f/m= género femenino/ masculino, y Número 1, 2, 3...; de igual manera, a la docente investigadora se le asignó D1= Docente 1. En el mismo orden, cuando se mencionan los nombres de los estudiantes se sustituirá por "X" (Xf, XXX Xm...) de acuerdo al número de estudiante a quien se esté haciendo referencia garantizando su anonimato. El dispositivo empleado

para la grabación de la clase fue un teléfono móvil de la investigadora; además, una de las participantes apoyó con la toma de fotografías para obtener las evidencias visuales de la aplicación de las dinámicas de percepción.

Los datos transcritos de la grabación de la clase, fueron analizados de manera cualitativa para describir y explicar cómo ocurrieron los eventos de percepción derivados de la aplicación de dinámicas sensoriales (táctil, visual, olfativa gustativa y auditiva). Para apoyar el análisis también, se consideró el registro de notas de campo de la investigadora, las cuales fueron escritas posterior a la ejecución de la clase. Posteriormente, se establecieron las conclusiones para considerar si efectivamente se podían potenciar las habilidades perceptivas en los estudiantes, en contraste con la conjetura que se ha planteado en el Seminario de Procesos Cognitivos (Doctorado en Educación, ULA, 2024), en el cual se ha sostenido la posibilidad de mejorar las habilidades cognitivas del ser humano frente a un objeto, fenómeno o situación de estudio en el aula, para el alcance del aprendizaje significativo, perdurable y de aplicación futura.

Resultados

Los hallazgos de la investigación sobre la percepción sensorial con la aplicación de varias dinámicas para explicar cómo se desarrolló este proceso cognitivo en el contexto educativo antes mencionado, se parte del análisis de las diversas intervenciones verbales realizadas por los estudiantes al estar en contacto con los diversos objetos empleados en las dinámicas sensoriales y el análisis del contenido de las interacciones de los participantes por parte de la investigadora.

Es necesario indicar que la aplicación de las dinámicas de percepción sensorial, se apoya en el análisis y explicación de la interacción observada en el aula de pregrado universitario, específicamente de la Licenciatura en Educación, mención Lenguas Modernas, en la asignatura Prácticas Profesionales Docentes III, ubicada en el octavo semestre, por esta razón el código lingüístico utilizado es una de sus lenguas meta, el inglés, a través del cual los participantes emitieron sus opiniones e ideas en relación con los objetos empleados en las dinámicas. Cabe destacar, que, aunque en la mayoría de las investigaciones se requiere el consentimiento informado de los participantes o informantes clave, en este estudio, solo se les dieron unos pequeños indicios para no interferir o prevenirlos sobre el proceso cognitivo que se deseaba observar en la interacción, por supuesto, el nivel de confianza radica en la relación entre estudiantes y docente, aspecto que facilitó la observación.

La primera dinámica que se aplicó fue sobre percepción táctil, ésta consistió en que los estudiantes introdujeran la mano en una bolsa e indicaran lo que habían percibido a través del contacto físico con éstos, para ejemplificar, se muestran a continuación lo expresado para establecer su análisis:

Tabla 1. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica de Percepción Táctil

Ef1 (X): ¡Aay! I burn, I burn.	Percepción táctil, analogía
D1: Don't be afraid it's something good.	Explicación
Ef1: Don't be nervous. You can't comment with your partners. Ok. Let 'start with X. What did you touch? You can open your eyes.	Atención, explicación
Ef1: A hard one, and I catch like a balloon. Okay. But it's a balloon of water. Okay. And, also a little pocket. Okay. It seems like a, a candy.	Percepción táctil, descripción, comparación
Ef1: So cute. And a little package	Percepción táctil, descripción
D1: a little package and what else?	Atención
Ef1: That's it.	Atención

Fuente: Ana Salinas (Julio, 2024).

Del contenido del cuadro anterior y de las notas de campo se extrae que la primera participante, es un poco introvertida y se mostró prevenida, incluso temerosa con el ejercicio, sin embargo, el único objeto que logró percibir, fue descrito de manera precisa, pues dedicó suficiente tiempo para palparlo. Se le brindó oportunidad de seguir intentando, sin embargo, no aceptó.

Tabla 2. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica de Percepción Táctil

Ef2 (XX): I touched A ball. Yeah. A ball?	Percepción táctil, conceptualización
D1 A ball? Which kind of ball?	Atención
Ef2 : A hard one.	Descripción
D1: Okay!	Evaluación
Ef2 : A hard one, and I touched like a little pillow.	Percepción táctil, descripción
D1: Okay!	Evaluación
Ef2: A little pillow but it's like a balloon of water.	Percepción táctil, comparación
D1: Like a balloon of water?	Atención
Ef2: Okay! And, also a little package.	Percepción táctil, descripción
D1: Okay!	Evaluación
Ef2: It seems like a candy.	Comparación

Fuente: Ana Salinas (Julio, 2024).

Como se establece en la tabla precedente, la segunda participante al tocar los objetos de la bolsa, pudo percibir tres de éstos, e incluso describió algunas de sus características, sin embargo, fueron aproximaciones a lo que realmente consistían. Se infiere que la percepción táctil la remitió a otros procesos cognitivos como la inferencia, la analogía y la categorización. Además, hubo evocación de conocimientos previos, descripción de la textura y tamaño de los objetos que le permitió establecer comparación e incluso intento puntualizar en cual objeto estaba manipulando. Se podría deducir que, quizás no logro tocar el cuarto objeto, o tal vez fijo su atención en los que les fueron familiares o conocidos.

Tabla 3. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica de Percepción Táctil

Ef3 (XXX) : No. (risas) It's a...can be a popcorn ..., maybe, I don't know, a golf ball	Percepción Táctil, analogía, clasificación
D1: Okay! Do you play golf?	Atención
Ef3: No. I, I don't like golf. Okay. Okay. But I think It's a golf ball.	Percepción, comparación, clasificación
D1: What else? Just, just the ball. Only the ball?	Atención, evaluación
Ef3: Yeah. No more. Only a ball.	Percepción táctil

Fuente: Ana Salinas (Julio, 2024).

Como se aprecia en la tabla anterior, la tercera participante, aunque dedicó más tiempo al ejercicio, solo logró identificar un objeto y realizar una clasificación precisa de éste por las cualidades que percibió al tacto. Se le brindó oportunidad de continuar tocando los demás objetos, sin embargo, no quiso continuar. Es de destacar que, aunque no le gusta el “golf” pudo identificar el tipo de pelota.

Tabla 4. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica de Percepción Táctil

Em1: I touched a cone. It's like a form of a triangle, triangle	Percepción táctil, analogía, descripción
D1: Triangle? Okay!	Reforzamiento de pronunciación
Ef3: Triangle.	Atención
Em1: I touched a small, a small ball. Okay. And other, like, a “Hielo” item. I think that is a candy.	Percepción táctil, descripción, comparación, inferencia
D1: Ice. Candy?	Codificación, Atención
Em1: A candy? It's like a candy. Okay. That's it. Mhmm. Okay.	Percepción táctil, comparación

Fuente: Ana Salinas (Julio, 2024).

El participante Em1 percibió solo tres de los objetos, sin embargo, estableció comparaciones que no se ajustaban completamente a los objetos que estaba tocando. Se pudo apreciar que se dejó llevar más por la forma de los objetos y no buscó la manera de precisar en que realmente estaba manipulando. Por otra parte, no logró evocar conocimientos previos en relación a vocabulario específico en inglés para poder definir los objetos, se le dio suficiente tiempo, sin embargo, se conformó con lo que había expresado.

Tabla 5. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica de Percepción Táctil

Ef4: I perceive like a form, like a lemon.	Percepción táctil
D1: A lemon? Okay! 8:02	Reforzamiento de pronunciación
Ef4: A triangle, And I have, like, a pill. A little pill.	Percepción táctil, comparación
D1: A little pillow? Okay!	Reforzamiento de pronunciación
Ef4: A pillow. Pillow. Uh-huh!	Percepción táctil descripción
D1: A little pillow, and what else? 8:27	Evaluación, atención
Ef4: A triangle, and a form like a lemon, lemon and that's it.	Percepción táctil, descripción, analogía

Fuente: Ana Salinas (Julio, 2024).

La cuarta participante Ef4, es una estudiante con una condición particular, es disléxica, describió una aproximación de los tres objetos, guiándose por su forma, sin embargo, se podría inferir que las analogías y comparaciones realizadas por los estudiantes anteriores pudieron influir en sus apreciaciones; por ejemplo, comparó la bolsa con líquido como una pequeña almohada, luego identificó un triángulo y la pelota la comparó con un limón, no logró percibir el cuarto objeto.

Cabe destacar, que la dislexia, es un trastorno del aprendizaje que puede afectar la percepción e influir en la lectura, escritura y el habla, en este caso puede haber una interpretación de lo que se percibe que difiere de lo que observan los demás, sin embargo, se ha observado la interacción de la estudiante, presentando modificación de escritura y pronunciación de pocas palabras y luego hace autocorrección. En cuanto a la forma, hubo similitud entre sus descripciones y otras de sus compañeros. Así que esta última caracterización no la ubica en un nivel que permita aseverar diversidad perceptual por su condición.

Tabla 6. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica de Percepción Táctil

Ef5: A little ball, and something soft. And something like a triangle.	Percepción táctil y Comparación
D1: Okay!	Evaluación
Ef5: Mhmm! Triangle.	Comprensión

Fuente: Ana Salinas (Julio, 2024)

La quinta participante solo percibió tres de los objetos, los cuales asoció por su forma y tamaño, sin embargo, no logró precisarlos. A pesar de que estuvo atenta a las inferencias, comparaciones y descripciones de sus compañeros, no logró determinar los cuatro objetos de manera asertiva, en consecuencia, mencionó algunas características a su criterio. Al culminar la dinámica, se extrajeron cada uno de los objetos de la bolsa y hubo sorpresas y comentarios sobre las cualidades que presentaban los objetos y que les tendió a confundir.

En síntesis, esta dinámica de percepción táctil, permitió observar las diversas interpretaciones que pueden surgir al contacto con objetos, hubo relaciones de asociación con conocimientos previos, algunos con mayor aproximación que otros; también, se describieron cualidades de los objetos y se hicieron inferencias, comparaciones y analogías, quizás habría que permitir una interacción más prolongada con los objetos para alcanzar su identificación más precisa por parte de los participantes. Fue una sorpresa para ellos cuando se develó el

contenido de la bolsa y un grado de satisfacción para los estudiantes que lograron acertar o acercarse más a las características de los objetos reales.

Se continuó con la aplicación de dos dinámicas de percepción visual, la primera consistió en observar los nombres de los colores en una hoja, sin embargo, éstos estaban escritos con colores diversos al que estaba representado en la grafía, aunque éste fue un ejercicio complementario fue de fácil resolución, con unas pequeñas confusiones, debido a que, al ser estudiantes de lenguas modernas, se le agregó un nivel de dificultades indicando que debían pronunciar los colores en inglés. Para ilustrar, se muestran los resultados:

Tabla 7. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica 1A de Percepción Visual.

Ef1: Yellow, black, red, blue, green, yellow,...blue, mmm black, red, ..., green, yellow, mm, blue, red, black, and blue, yellow, red.	Percepción visual, codificación concentración
Ef2: Yellow, black, red, black, green, blue, black, red, green, yellow, blue, red, black, blue, yellow, green.	
Ef3: Yellow, black, red, blue, green, blue, black, red, green, yellow, blue, red, black, blue, yellow, green.	
Em1: Yellow, black, e, red, ee blue, eee black, e red, Aaaa!12:39 yellow, blue, red, black, blue, e yellow, e green.12:46	
Ef4 (NEE): Yellow, black, red, blue, green blue, black, red, ee green, yellow, blue, red, black, e blue, yellow, "ees red. 12:32	
Ef5: Yellow, black, red, blue, green, eee, blue, black red, green, yellow, blue, red, mm black, blue, mmm yellow_red.	

Nota: (En *Itálica y negrita* los colores no acertados). Fuente: Ana Salinas (Julio, 2024).

De la interacción verbal producto de la dinámica 1A de percepción visual como se aprecia en la tabla anterior, se puede mencionar que hubo bastante asertividad en la lectura de los colores, sin dejarse afectar por la grafía de éstos. Solo tres estudiantes mostraron confusiones con los nombres de los colores, lo cual permite indicar que hubo buen nivel de concentración. Sin embargo, es necesario resaltar, que la participante Ef1 tuvo un aspecto que no le favoreció, pues no llevó sus lentes de fórmula y se apreció bastante esfuerzo en su mirada para discriminar los colores. Por su parte, los tres últimos participantes hicieron el reconocimiento de los colores de una manera lenta, lo cual les permitió tener más precisión. En contraste, la participante Ef3, quien logró hacer la dinámica de una manera rápida y exacta, comentó que el ejercicio había que hacerlo con mayor rapidez, sin embargo, más que un ejercicio de rapidez mental, consistió en una dinámica perceptual de identificación de colores como se había propuesto por la docente investigadora.

Luego se continuó con la aplicación de la segunda dinámica de percepción visual: observar una imagen (pintura) de un hombre, y en este apartado se presentan sus resultados:

Tabla 8. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica 2B de Percepción Visual

Ef2: A picture	Percepción visual, comprensión
D1: Let 'start with XXXXX What is this?	Atención
Ef5: A man.	Percepción visual

Fuente: Ana Salinas (Julio, 2024).

Aunque al inicio del ejercicio una estudiante (Ef2) logró precisar con anticipación a la pregunta ¿cuál era la imagen? La docente investigadora no emitió señal de aprobación para mantener neutralidad en su expresión y no indicar que la había descifrado; se prosiguió y la participante Ef5, solo indicó la figura principal de la imagen, identificando que era un hombre y no aportó más detalles, aunque la ejecución de la dinámica no implicaba una evaluación, denotó estar prevenida y no describió otros elementos representados en la pintura.

Tabla 9. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica 2B de Percepción Visual

D1: What is this?	Atención
Ef1: It's... he's a man. So, so, being in your thoughts. Okay!	Percepción visual, inferencia
D1: Thank you, Xf.	Atención

Fuente: Ana Salinas (Julio, 2024).

La estudiante solo indicó que era un hombre y que estaba en los pensamientos de la docente, se infiere que estimó que era como una adivinanza y su identidad real estaba en la mente de la investigadora, lo cual no fue cierto, pues la imagen no fue tomada de manera deliberada, simplemente se seleccionó al azar, con la intención de determinar la percepción e interpretación realizaban de la pintura a través de la percepción visual.

Tabla 10. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica 2B de Percepción Visual

Ef4: an apple and...a man.	Percepción visual, descripción
----------------------------	--------------------------------

Fuente. Ana Salinas (Julio, 2024).

Como se muestra en la tabla anterior, la participante Ef4, indicó que observaba una manzana y un hombre, no quiso precisar en más detalles sobre la imagen. Recapitulando, esta participante es disléxica, tomó un poco de tiempo y silencio para fijar su atención y comunicar lo que percibió, aspecto que también ocurrió con la dinámica de percepción visual 1. Por lo antes explicado, se infiere influencia de su condición en ambas, aunque la primera actividad la realizó completa en esta segunda tuvo limitaciones. Al finalizar la actividad, se dialogó con la participante Ef4, quien expresó que ese tipo de actividades le costaba un poco, de hecho, evocó un recuerdo de su infancia cuando estaba aprendiendo a leer, indicando que las letras y los números cobraban vida, en los libros y pizarrón, que se le movían y que por eso le había costado mucho.

Tabla 11. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica 2B de Percepción Visual

Em1: It's a man, eee José Gregorio Hernández.	Percepción visual, analogía
---	-----------------------------

Fuente: elaborado por Ana Salinas (Julio, 2024).

De la interacción anterior, se infiere la evocación de conocimientos previos de orden cultural propios del contexto social del participante Em1 y su sistema de creencias, quien asocia la imagen con un icono religioso de Venezuela. De allí se infiere la relación con lo establecido en la fundamentación teórica, pues el resultado de la percepción sensorial puede verse influido por aspectos propios del contexto en este caso particular, una asociación cultural.

Tabla 12. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica 2B de Percepción Visual

Ef3: eeeee, It's a great day, great day, he is a man, a green apple, aaa, has a cap, a cap no...	Percepción visual, descripción
D1: a hat? 15:53	Codificación, memoria
Ef3: A hat. Thank you. 16:00	Codificación, asimilación

Fuente: elaborado por Ana Salinas (Julio, 2024).

De la percepción de la participante Ef3, se muestra que realizó una asociación de elementos ambientales o quizás el vestuario formal del hombre representado en la imagen para establecer una analogía con un día importante o especial. Otro aspecto a destacar, es que la participante no conseguía identificar el nombre del objeto que cubría la cabeza del caballero de la imagen, y la investigadora le aportó el término que no lograba extraer de sus conocimientos previos.

Tabla 13. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica 2B de Percepción Visual

Ef2: It's what she said a man, it's a representation. It remains, the apple remains me Adam in the bible. I feel several sensations, mmm.	Percepción visual, memoria, analogía, sensación
D1: Okay!16:29	Evaluación
Ef2: Like he's blind, because is my representation. 16:37	Percepción visual, analogía

Fuente: elaborado por Ana Salinas (Julio, 2024).

Como se muestra en la interacción de la estudiante Ef2, se precisa sobre la imagen como una representación de un hombre y no “un hombre” de hecho, como lo han indicado los estudiantes anteriores. Por otra parte, la participante evoca la imagen de la manzana del contexto bíblico, incluso menciona a Adán denotando tal vez, que al estar superpuesta la imagen de la manzana en el rostro del hombre, estaría haciendo alusión al pasaje bíblico sobre la manzana como un elemento del pecado, que se antepone o no permite ver el rostro del hombre en la pintura. Por consiguiente, su apreciación se podría vincular más hacia una percepción crítica del concepto que el pintor deseó plasmar en el dibujo, como si el pecado se pudiera observar en el rostro del hombre, simbolizado en la manzana.

Tabla 14. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica 2B de Percepción Visual

Ef1: It's...aa elegant, aa...He's a businessman. (risa)	Percepción visual, comparación, clasificación
---	---

Fuente: elaborado por Ana Salinas (Julio, 2024).

Por último, la estudiante Ef1, describe la figura representada en la imagen como de alguien elegante y establece una clasificación pues lo agrupa en la categoría de hombre de negocios.

En síntesis, cuando se observa obras artísticas, se pueden derivar interpretaciones diversas entre los observadores, las cuales presentan matices de sus conocimientos previos, creencias y cultura; aunque no fue la intención inicial indagar en crítica del arte, sino un ejercicio de percepción visual. Hay que precisar que, la imagen es una obra que lleva por nombre: “El Hijo del Hombre”, autorretrato del pintor belga René Magritte (1964) ubicada en la corriente del surrealismo, cuya interpretación se corresponde con la representación del Adán contemporáneo, como lo intuía una de las estudiantes al asociar la imagen de la manzana con el primer hombre de la creación.

Al culminar esta segunda dinámica de percepción visual, se dio la explicación de que no era un hombre sino una representación gráfica, una imagen de un hombre plasmada en la pintura, y se ejemplificó que hombre era Em1, el único caballero de la clase, y pudieron comprender que a veces se tiende a referir una imagen como si estuviese percibiendo visualmente a la persona u objeto que se está representando a través de un dibujo o una pintura.

Posteriormente, se avanzó con la dinámica de percepción olfativa, la cual consistió en oler dos fragancias, una para damas y otra para caballeros y los resultados obtenidos fueron los que a continuación se mostrarán:

Tabla 15. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica de Percepción Olfativa

Ef5 Yes. In the first a stronger smell. Okay. Like, someone rich. 22:47 Sorry, “alguien como rico” (risas) Someone rich. The other, it doesn't smell like I remember, like the nature.	Percepción olfativa analogía, descripción
D1: The Nature, Okay!	Reforzamiento de pronunciación
D1 Which one is for men or for women? Which one is for men or for women 23.07	Atención, clasificación
Ef5: The the golden is for, for a woman.	Percepción olfativa, clasificación

Fuente: elaborado por Ana Salinas (Julio, 2024).

De esta primera apreciación perceptual olfativa de las fragancias por parte de la estudiante Ef5, se infiere que asoció la primera fragancia con un perfume costoso, como tal vez ella ha percibido en una persona adinerada, en otras palabras, hubo evocación de olores conocidos previamente; en relación con la segunda fragancia, la describe como un olor presente en la naturaleza, aunque no específico a cuál elemento de ésta. Por consiguiente, logró acertar que la primera si era una fragancia para damas y la segunda por descarte era la de caballeros.

Tabla 16. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica de Percepción Olfativa

Ef4: It's like a sweet, like a maybe coconut.	Percepción olfativa, descripción, comparación
D1: Coconut? And the second?	Reforzamiento de pronunciación, atención
Ef4: Eee! I think is the same smell.	Comparación, asociación, inferencia

Fuente: elaborado por Ana Salinas (Julio, 2024).

Del resultado de la percepción olfativa de la estudiante Ef4, se destaca un intento de distinción del producto que se utilizó para extraer la fragancia, sin embargo, este perfume tiene como base extractos de frutos cítricos y florales y no de coco. Por otra parte, a criterio de la estudiante, percibió que ambas fragancias eran la misma y así lo expresó; por consiguiente, es importante indicar que al momento de ejecutar la dinámica no se contaba con un elemento para neutralizar el olfato y luego oler la segunda fragancia, de esa condición, se explica que la estudiante perciba que ambos perfumes eran lo mismo sin serlo, debido a que no desaparece el olor de la primera fragancia afectando la percepción de la segunda. Es necesario indicar que, se probó neutralizar el olfato con el olor a caramelo de menta, sin embargo, no se alcanzó tal propósito, lo idóneo hubiese sido llevar café tostado para evitar la interferencia de olores.

Tabla 17. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica de Percepción Olfativa

Em1: I think the golden is for women and the white...silver is for men.	Descripción y clasificación
---	-----------------------------

Fuente: elaborado por Ana Salinas (Julio, 2024).

Para el Estudiante, Em1 fue fácil identificar ambos perfumes y además aportó que ambas fragancias son de la misma marca comercial, lo que denota conocimientos previos sobre este tópico, lo cual facilitó su percepción, discriminación y clasificación.

Tabla 18. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica de Percepción Olfativa

Ef3: My perception is that they first is a flowers and the other with plants.	Percepción olfativa, Descripción
D1: With flowers' fragrances.	Reforzamiento de pronunciación
Ef3: My perception is that they first is a flowers and the other with plants.	Percepción olfativa, descripción
Ef3: Yeah! The other is a fragrance...	Clasificación
D1: Do you like it?	Atención
Ef3. No. (risas)	Inferencia

Fuente: elaborado por Ana Salinas (Julio, 2024).

Como se muestra en la tabla anterior, la estudiante Ef3, inició su actividad de percepción olfativa, buscando el origen de las fragancias y logró acertar una de las bases de la fragancia, las flores; respecto a la segunda fragancia también acertó en uno de sus componentes las plantas, sin embargo, le faltó reconocer la fragancia de frutos y madera. Y no precisó, cuál perfume era el de dama y el de caballero.

Tabla 19. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica de Percepción Olfativa

Ef2: I think the first one y softer and the other is more exclusive and stronger. The second is for men.	Percepción olfativa, descripción, comparación, clasificación
D1: And the other?	Atención
Ef2: The softer is for women, the first 25:53	Clasificación
D1: the first for women and the second?	Evaluación, atención
Ef2: For men.	Asociación

Fuente: elaborado por Ana Salinas (Julio, 2024).

La participante Ef2, a través de la percepción olfativa hizo diferenciación de ambos perfumes según su intensidad, el primero más suave y el segundo más fuerte, a su juicio exclusivo. A pesar de haber dado detalles relevantes confundió las fragancias de caballero con la de dama. Al culminar la dinámica, se sorprendió al escuchar que la que ella identificó como suave era la de caballero y la segunda fragancia más intensa era la de dama.

Tabla 20. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica de Percepción Olfativa

Ef1: I think both are for women.	Percepción olfativa clasificación
D1: Both are for women, Okay!26:06	Reforzamiento de pronunciación
Ef1: I can't remember.	Memoria
D1: You can't remember what, the smell?	Atención
D1: Do you want to try again?26:19	Atención

Fuente: elaborado por Ana Salinas (Julio, 2024).

De la interacción anterior, se desprende una percepción olfativa sin diferenciación de fragancias masculina y femenina, aunque la estudiante Ef1 sí reconoció que tenían olores diferentes. Se exhortó a la estudiante a oler de nuevo y no quiso hacerlo, a su criterio ambas eran para damas.

En definitiva, la dinámica anterior permitió observar como ocurre la percepción olfativa y la evocación de olores de la naturaleza y otros conocimientos sobre fragancias que se han ido afianzando en la memoria olfatoria de los seres humanos, inclusive fue relevante la creación de asociación de fragancias a personas con diferente estatus social. Aunque no se contó con un elemento neutralizador efectivo para pasar de una fragancia a otra, se alcanzó el propósito y la mayoría logró discriminar cual perfume era para dama y cual de caballero.

Posteriormente, se continuó con la dinámica de percepción gustativa, en lo sucesivo se muestran los resultados obtenidos de la degustación de semillas de auyama tostadas para intensificar su sabor.

Tabla 21. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica de Percepción Gustativa

Ef3: A fruit 28:44	Percepción gustativa
D1: A fruit? Taste. 28:46	Atención
Ef3: ¡Ay! Yo sé que es.	Memoria

Fuente: elaborado por Ana Salinas (Julio, 2024).

Se dio inicio con la estudiante Ef3 quien afirmó que era una fruta, sin lograr precisar cuál, su apreciación fue errada, pues no lo era, sin embargo, no se estableció aprobación de su distinción, es posible que haya querido significar que era la semilla de una fruta.

Tabla 22. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica de Percepción Visual y Gustativa

Ef1: Semilla.	Percepción visual y gustativa
D1: Seeds. 30:17 Seeds of what? Okay	Codificación
Ef1: I'm not sure.	Memoria

Fuente: elaborado por Ana Salinas (Julio, 2024).

Se prosigue con la dinámica, y la estudiante Ef1, afirma que es una semilla lo que percibe a través del gusto, aunque no recuerda el termino en inglés, el cual es mencionado por la docente investigadora, sin embargo, duda que lo sea, no fija su criterio sobre lo que ha degustado y percibido visualmente.

Tabla 23. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica de Percepción Gustativa

Ef2: I think these are pumpkin' seeds.	Percepción gustativa, clasificación
Ef3: Calabaza, auyama. Pumpkin' seeds	Clasificación, codificación

Fuente: elaborado por Ana Salinas (Julio, 2024).

La estudiante Ef2, de manera asertiva precisa que está degustando semillas de calabaza, (acepción más universal del término inglés 'pumpkin') y la estudiante Ef3, busca el equivalente para codificar el término común que se emplea en el contexto venezolano, 'auyama'.

Tabla 24. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica de Percepción Gustativa

Em1: It's a seed with a flavor.	Percepción gustativa
---------------------------------	----------------------

Fuente: elaborado por Ana Salinas (Julio, 2024).

El estudiante Em1 indica al probar las semillas que éstas tienen un sabor, efectivamente lo que le aportó ese gusto es que fueron tostadas. En este caso su percepción gustativa le ayuda a discriminar que no son solo semillas es su estado natural, sino que se le agregó algo adicional, aunque no precisa en el proceso de tostado, logra inferir que hubo un procedimiento que modificó su forma original para mejorar o incrementar su sabor.

Tabla 25. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica de Percepción Gustativa

Ef5: What is a flavor?	Atención
Ef3: Em1 dice que son semillas de flores.	Inferencia, percepción auditiva
Em1: De flores? 30:55	Atención, memoria
Ef4: Como quemado profe.	Percepción gustativa

Fuente: elaborado por Ana Salinas (Julio, 2024).

Posteriormente, se genera una breve discusión entre los estudiantes quienes tratan de determinar que quiso significar el estudiante Em1, de acuerdo a su percepción gustativa, quizás el término 'flavor' no es de su dominio lingüístico y lo más próximo que encontró en su memoria fue una palabra casi homófona 'flower.'

En ese mismo orden, la estudiante Ef4, logró identificar a través de la activación de las percepciones gustativa, visual y olfativa, que hubo un proceso de cocción para modificar el sabor de las semillas. De esta interacción, se puede inferir que la percepción en sus diversas formas, se activan en la medida en que se está tratando de identificar un sabor y los procedimientos culinarios que se han aplicado a determinado alimento, pues cada una de estas experiencias sensoriales le van aportando características sobre el objeto de estudio, su forma, sabor, color y olor, apropiándose del conocimiento por asociación. Retomando el aporte de Wertheimer, investigador de la Gestalt sobre la percepción (Ut supra), se activan dos de las leyes establecidas la de proximidad con el objeto de estudio, pues al estar cerca de éste se pueden percibir sus cualidades.

Por otra parte, la ley de similitud también se hace presente, pues por asociación se va discriminando de que trata el objeto en estudio, en otros términos, se va construyendo el aprendizaje que se espera en los estudiantes, quienes se apropian del conocimiento, el cual puede perdurar en sus mentes en la medida en que se ha expuesto a los aprendices a la interacción con el objeto, sujeto o situación que se desea conocer, y a través de la identificación de las características que han podido ir descubriendo a través de la percepción sensorial en sus diversas modalidades.

Finalmente, se da continuación con la última de las dinámicas de percepción sensorial, la auditiva, como se mencionó anteriormente, ésta consistió en escuchar un fragmento de un poema del escritor Oscar Wilde, y luego se escucharon sus apreciaciones, que emociones afloraron con su contenido desde sus conocimientos previos. Para ejemplificar, a continuación, algunas muestras de la interacción realizada por los estudiantes:

Tabla 26. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica de Percepción Auditiva

Em1: As a person, we need to search another person to, to be complete, complete, to complete. Or satisfy our needs, like, love, and all of things. Soledad?	Percepción auditiva, análisis, reflexión
D1: Loneliness	Codificación
Em1: Loneliness? Loneliness. And we don't have to depend on another person, deserves the happiness and the rubbing inside. Eee! I think so.	Percepción, Reflexión, Comprensión

Fuente: elaborado por Ana Salinas (Julio, 2024).

En la tabla anterior se pueden observar los primeros resultados de la dinámica de percepción auditiva aplicada, cuyo fragmento de un poema de Oscar Wilde (ver anexo 1), a solicitud de los estudiantes se leyó en tres oportunidades para que pudieran captar la esencia de su contenido, en este caso más de fondo que de forma, el estudiante Em1 enfoca su percepción e interpretación en la necesidad que tiene el ser humano del otro, siendo parte de su condición de ser social, que se completa o reconoce en la otredad. en la búsqueda de afecto, alegría y evitar la soledad: en cuanto a los términos 'rubbing inside', se extrae la necesidad del ser humano de ser movido por dentro, en otras palabras, en las emociones humanas. De su opinión sobre el poema, se infiere que el estudiante Em1, buscó elementos de orden emocional y de los estímulos que el ser humano requiere de sus semejantes, sin embargo, el hombre puede ser independiente, aunque necesita del otro para estrechar lazos afectivos. Siendo esta última una reinterpretación de lo dicho por el estudiante.

Tabla 27. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica de Percepción Auditiva

Ef2: It's fun. It's a fun. Yes, It's. Yes.	Descripción
Ef2: Okay. I think we need loneliness, It's fine to be with ourselves too.	Percepción Auditiva, reflexión
D1: Okay!	Atención
Ef2: We are people, in my perception, we need to adapt to ourselves. We tend to adapt our likes and dislikes to another person, so we need to learn to be with ourselves. 36:26	Percepción auditiva, inferencia, reflexión

Fuente: elaborado por Ana Salinas (Julio, 2024).

En la interacción anterior, la estudiante Ef2, en primer orden empleó el término 'fun' para describir el poema, el cual entre sus acepciones están: divertido, relajante, alegre, entre otros; lo que puede ser sugestivo de la emoción que el poema causó en ella. En oposición al comentario del estudiante Em1, la estudiante Ef2 estimó que el ser humano necesita estar solo, y a su criterio disfruta estar sola: También, hizo una reflexión, hay que aprender a estar solos y adaptarse a sí mismos, pues afirma que el ser humano tiende a acomodarse a los gustos y lo que no es grato para los demás, en consecuencia, la prioridad debería ser sí mismo desde la aceptación y reconocimiento de los que es en esencia cada quien.

Tabla 28. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica de Percepción Auditiva

Ef4: my perception is that you don't need to stay with other people to feel great. You can eee... satisfy with yourself. I don't know.	Percepción auditiva, interpretación
--	-------------------------------------

Fuente: elaborado por Ana Salinas (Julio, 2024).

De lo antes mencionado por la estudiante Ef4, se extrae que, a su criterio no se necesita estar con otra persona para sentirse genial, que el ser humano puede satisfacerse a sí mismo. Por tratarse de la percepción del efecto del mensaje que se quiere comunicar a través de un poema, cualquier interpretación podría ser válida, pues cada persona define el contenido del fragmento, de acuerdo a lo que es, lo que ha vivido, la emocionalidad del momento en que lo escucha, su sistema de creencias e incluso el contexto social y cultural en el que se encuentre.

Tabla 29. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica de Percepción Auditiva

Ef3: I think that people need to believe Okay! in good things. Okay. So, yeah, believe and love and feel good, comfortable and happiness, and lovely.	Percepción auditiva inferencia, conceptualización
---	---

Fuente: elaborado por Ana Salinas (Julio, 2024).

De la percepción anterior se interpreta que para la estudiante Ef3, es relevante el creer para el ser humano, y específicamente afirma la necesidad de conceptuar en cosas buenas, en tener sentimientos de amor, sentirse bien, con comodidad y alegría. Aunque en su interpretación no menciona el reconocimiento del otro como parte de la esencia humana, para ella el tener fe, buscar sentirse bien y feliz es lo que infiere del contenido del poema.

Tabla 30. Transcripción de Interacción Verbal en la Dinámica de Percepción Auditiva

Ef1: Well, I think this point is yours. I'm as a person I consider myself, myself as a weird person because I like to spend time alone. Okay. I feel better. And because when I'm with another person, I feel like my energy. I lose my energy.	Percepción auditiva, inferencia, descripción
D1: Like if we were vampires.	Analogía
Ef1: Yeah! Energetic, but vampires. Intro... introvert because I like to say. Okay. I feel that people don't understand you. It's not the idea. I find myself in the business. Okay. I know that another person used the time alone to find herself as...I think is a different concept for every person. I feel great with myself, I rest.	Explicación análisis, síntesis

Fuente: elaborado por Ana Salinas (Julio, 2024).

Para la estudiante Ef1, la percepción e interpretación que se dé sobre el contenido del poema es muy personal, y trata de autodefinirse como una persona extraña, pues le agrada estar sola, y cuando está con otras personas siente que pierde energía, que no es comprendida por las demás personas porque se describe como introvertida, así que prefiere ocuparse de sus asuntos y acepta que cada persona puede tener una opinión diferente, sin embargo, enfatiza que ella se siente bien estando consigo misma.

De la aplicación de esta última dinámica de percepción auditiva, se desprenden aspectos emocionales y sentimentales de los estudiantes participantes, quienes se motivaron a expresar su percepción e interpretación sobre el contenido del poema, al igual que emitieron sus opiniones sobre lo que piensan de sí mismos y de su relación e interacción con otras personas.

En ese mismo orden, hay que reconocer que es complejo intentar descifrar el mensaje que subyace en un poema, pues el escritor está plasmando también sus emociones, sus sentimientos en relación con sus semejantes y su entorno, por lo tanto, cualquier interpretación que se dé podría ser válida, pues dependerá del contexto socio cultural en el que se encuentre la persona, lo que esté viviendo en su mundo interior y también en la interacción social.

Ahora bien, hay que reconocer que el género seleccionado para la dinámica auditiva estimula la declaración de estados emocionales internos: Además, hubo necesidad de repetir la lectura en varias ocasiones para que

los estudiantes pudieran hacer una aproximación a su significado, el cual debe tomarse como relativo y circunstancial, pues va a estar influido por lo que en esencia son cada uno de los estudiantes y lo que sienten en relación con su entorno.

Finalmente, con el análisis de los resultados derivados de la aplicación de las dinámicas de percepción táctil, visual, olfativa, gustativa y auditiva, se puede considerar que este proceso cognitivo es determinante por el volumen de información que logra extraer de los objetos en estudio y aportar al ser humano para la apropiación de un conocimiento significativo y perdurable en el tiempo, al igual que complementa las demás habilidades cognitivas.

Por otra parte, se corrobora la premisa del Seminario de Procesos Cognitivos (2024), en el cual se ha establecido que estas habilidades mentales pueden ser optimizadas, y es desde la educación como elemento transformador que se deben construir las condiciones para mejorar la capacidad perceptiva de los seres humanos, lo cual impactará significativamente en la cognición humana y la comprensión de referentes teóricos y prácticos útiles en las diversas áreas de conocimiento.

Aunque el análisis realizado se enfoca en la percepción como proceso cognitivo, en la interacción realizada en las dinámicas aplicadas, se pueden extraer otras habilidades de la mente, que se hicieron presentes durante estas actividades perceptuales, entre las que se pueden mencionar: atención, memoria, codificación, clasificación, comparación, descripción, analogía, inferencia, comprensión, interpretación, análisis, síntesis y conceptualización.

Además, en la dinámica de percepción auditiva del poema, se pudo inferir el proceso cognitivo conciencia en los estudiantes, al reconocer que, como seres sociables existe la necesidad de estar con otros seres humanos en búsqueda de afecto y compartir. Particularmente, llama la atención que algunas participantes hayan expresado sentirse bien estando solas, debido a que, ante una sociedad tan influida por los medios de comunicación e información, ese “estar a solas” pudiera ser parte del efecto de la interacción virtual que aísla a algunas personas y prefieren interactuar solo en redes sociales.

Conclusiones

Entre los hallazgos más importantes de la indagación sobre la percepción sensorial se pueden mencionar: la percepción a pesar de ser catalogada como un proceso cognitivo básico, es influyente en otras habilidades mentales básicas y complejas, por lo tanto, se le ha reconocido como fundamental, puesto que la actividad perceptiva es la que determina en primera instancia, el contacto con el objeto de estudio del cual extrae la mayor cantidad de información relevante para que el ser humano pueda apropiarse del conocimiento efectivo y perdurable en el tiempo.

En primer orden, la percepción como proceso cognitivo proporciona información primaria sobre los sujetos, los objetos y fenómenos observados, por consiguiente, es indispensable reconocer la relevancia que tiene para la generación de conocimientos derivados de esta actividad sensorial, así como también, el resultado de estímulos presentes en un contexto determinado que permiten el acercamiento a las particularidades y cualidades de ese ambiente que contribuirán al desarrollo, evolución y mejoramiento del conocimiento humano sobre sí mismo, como especie única dotada de razonamiento, su entorno y las diversas áreas científicas, humanistas, entre otras que buscan afianzar aprendizajes significativos.

En segundo orden, las habilidades para percibir pueden ser optimizadas desde la orientación educativa, debido a que hay que hacer énfasis en no dejarse llevar solo por los aspectos que son captados por los sentidos a primera vista, sino que hay que afinar los sentidos para poder palpar observar, escuchar, degustar y oler los detalles que pudieran ser evidentes o no.

En relación con lo anteriormente señalado, la percepción sensorial como un proceso cognitivo primordial, es importante educar al ser humano para la concentración, debido a que el aula de clase se ha convertido en un espacio con muchos distractores, como el teléfono móvil que sumado a “los ruidos internos” (los propios asuntos o preocupaciones del estudiante), no permiten el aprovechamiento del tiempo limitado del docente

para instruir e interactuar con los estudiantes; en este aspecto es fundamental que el docente sea consciente de que debe ser un motivador y un estratega investigador y didáctico para anticipar lo que el estudiante ya conoce, lo que debería aprender y cómo lograr que la apropiación de los conocimientos necesarios ocurra.

Por lo tanto, una clase en la que estén conjugados elementos como los antes mencionados, ha de considerarse para la optimización de la capacidad perceptiva y por ende los demás procesos cognitivos, el aprendizaje por descubrimiento, la mediación para el alcance de objetivos de aprendizaje que excedan el nivel de apropiación individual del conocimiento y destrezas de las diversas áreas de aprendizaje, en otros términos, el apoyo del docente, quien debe tener una participación activa, proponiendo, adecuando, investigando, retando en el sentido más noble, dejando “pistas cognitivas” que el aprendiz debe interpretar pues el mejoramiento de las habilidades cognoscitivas solo se alcanza desde el ejercicio mental constante en el cual éstas se ponen en práctica.

Por último, hay que enfatizar que el ser humano posee elementos innatos como la curiosidad para indagar lo que es de su interés, sin embargo, cuando se trata de la investigación académica y más específica, en educación, como lo establece Eisner (1998), es fundamental describir y explicar la realidad observada en el aula y en los centros educativos a través de la escritura, de manera que quien lea, sea capaz de recrear y comprender lo que se está intentado significar, como si se estuviese creando una pintura, en la que se podrán analizar los detalles desde el afinamiento de la capacidad perceptiva, por lo tanto, ésta es una tarea del investigador cualitativo, para lograr captar la información relevante, distinguirla de la accesoria e informar de manera precisa lo que está bien y por lo tanto se debe mantener y lo que es susceptible de mejorar a través de la acción educadora.®

Ana Delina Salinas de Valero. Profesora de Didáctica y Prácticas Profesionales Docentes de la Licenciatura en Educación Mención Lenguas Modernas, Escuela de Educación, Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de Los Andes, Mérida (Actualmente). Licenciada en Idiomas Modernos, ULA 2004, Licenciada en Educación, ULA 2009, Especialista en Administración Educacional, ULA 2016, Tesista de la Maestría en Administración Educacional (ULA, Actualmente), Estudiante del Doctorado en Educación, (ULA, Actualmente). Experiencia laboral adicional: 20 años de praxis docente de inglés y francés, Coordinación de Proyectos, Coordinación Pedagógica, Sub Dirección Académica y Vocera de Formación Docente y Centro de Recursos para el Aprendizaje en Educación Media en el Sistema Educativo oficial y público venezolano y dos años en Educación No formal.

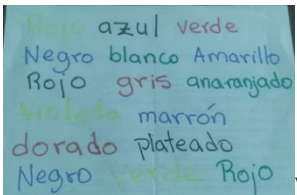
Referencias bibliográficas

- Berkeley, George. (1710). *Principio del Conocimiento Humano*. (Traducido por Pablo Masa). Folio Libera los libros. <http://www.heortiz.net/ampag/berkeley.pdf>
- Eisner, Elliot. (1998). *El Ojo Ilustrado. Indagación educativa y mejora de la práctica educativa*. Paidós Educador. Barcelona, España.
- Ferrater, José. (1951). *Diccionario de Filosofía*. 3ra. edición I tomo. Editorial Suramericana. Buenos Aires. <https://www.diccionariodefisofia.es/es/diccionario/l/3030-percepcion.html>
- Ferré, Jesennia., Véliz, Johanna., Sarco, Evelina. y Campoverde, Kerly. (2022). La percepción, la cognición y la interactividad. *Revista Científica Mundo de la Investigación y el Conocimiento*. 6.(2).151-159. DOI:10.26820/recimundo/6. (2). abr.2022. <https://recimundo.com/index.php/es/article/view/1555>
- Gagné, Robert. (1986). *La instrucción basada en la investigación sobre el aprendizaje*. México; Universidad Iberoamericana.
- González, Beatriz. y León, Anibal. (2024). *Programa del Seminario Procesos Cognitivos*. Doctorado en Educación, Facultad de Humanidades y Educación. Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela.

- Solé, Francisco. (2018) *Crítica de arte sobre la obra El hijo del Hombre de Rene Magritte (1964)*. <https://blog-dejavier.wordpress.com/2018/11/30/el-hijo-del-hombre-rene-magritte-1964/>
- Oviedo, Gilberto. (2004). La definición del concepto de percepción en psicología con base en la teoría Gestalt. *Revista de estudios Sociales*, (18), 89-96. <https://journals.openedition.org/revestudsoc/24808>
- Real Academia Española. (2023). *Diccionario de la lengua española*, 23.ª ed., [versión 23.6 en línea]. <https://dle.rae.es>

Anexos

Anexo 1: Dinámicas de Percepción aplicadas

Dinámicas Aplicadas		Tipo de percepción
Dinámica 1: Identificar Objetos		Táctil
Dinámica 2A: Lectura de Colores en Inglés (no de palabras escritas)		Visual
Dinámica 2B: Observar Imagen de hombre		Visual
Dinámica 3: Identificar perfumes (dama y caballero)		Olfativa
Dinámica 4: Probar e identificar alimento (Semillas de ayama tostadas)		Gustativa
Dinámica 5: Escuchar fragmento de poema de Oscar Wilde	I think it's very healthy to spend time alone. You need to know how to be alone and not be defined by another person. ~Oscar Wilde.	Auditiva

Anexo 2: Registro Fotográfico de aplicación de dinámicas de Percepción Sensorial

Percepción Táctil	Dinámica: Tocar e identificar 4 objetos			
Percepción Visual	Dinámica: Lectura de colores en inglés escritos en español (en marcadores con colores diversos)			
	Dinámica: Observar imagen de hombre			
Percepción Olfativa	Dinámica: Identificar perfumes de dama y caballero			
Percepción Gustativa	Dinámica: Probar semillas de auyama tostadas			
Percepción Auditiva	Dinámica: Escuchar lectura de fragmento de poema de Oscar Wilde	I think it's very healthy to spend time alone. You need to know how to be alone and not be defined by another person. ~Oscar Wilde.		

Nota: Elaboración propia (Salinas, 2024).

Anexo 3: Transcripción de grabación de la clase de aplicación de dinámicas de percepción sensorial. (Ver en documento adicional)

Corpus de la Clase Dinámica sobre la Percepción		
Fecha: 8 de julio de 2024	Hora: 11:18am (tiempo de grabación: 51, 26 minutos)	Investigadora : Ana Salinas
Subsistema: Educación Universitaria (Universidad de Los Andes, Facultad de Humanidades y Educación)	Licenciatura en Educación mención Lenguas Modernas	Asignatura: Prácticas Profesionales Docentes III Lenguas Modernas (Idioma: Inglés)
Profesora: Ana Salinas (D 1)	Semestre: B-2024	Estudiantes: 6 (5 Femenino / 1 Masculino) 1 EF NEE (Dislexia) 5 Estudiantes con lentes y 1 E sin lentes, pero con dificultad visual notoria de cerca y a distancia.
Transcripción de la Interacción Verbal en la Clase		
Interacción verbal		Proceso Cognitivo
D1: Okay! Let's start working, good morning everybody, how are you today? 00,24		Atención
Students: Good morning!		Atención
-Ef3 (XXX): so, so		Atención
D1: Why so so XXX?. Are you sick?		Atención
-EF3: No, o sea sí, pero no, jajaja. Maybe a problem with my back bone, lumbar, so... (The student moved her hands to emphasize how was her)		Explicación
D1: Do you want to use a different chair?		Atención
Ef3: No, no!		Atención
D1: Okay! Well, today we are going to have a different class because we are going to start with a dynamic, this is gonna help you with something you are going to do in the research, Okay! So, I need you to open your minds. and please don't follow, for example, if X said, that is good, you don't have to say that is good. You have your own criteria. And, tt's not the same for all of you, Okay! It's up to you.		Dinámica 1: percepción táctil Explicación
D1 Okay? Well, I'm going to start, I want you to open your mind, but close your eyes. Okay? And I'm gonna, I'm gonna pass for your seats, and you are going to introduce your hand. You can use your right or left hand as you like, it's up to you so, I need you to touch what is here (in the bag).		Explicación
D1: What is it? Okay! And you are going to touch rapidly, and don't say nothing. Okay! At the end of this or when you have touched, touched the, the objects, every one of you is going to say what you perceive from the bag.		Atención
D1 Okay? Everybody close your eyes. And now let's start with, with X? What did you get? You can't look at with your eyes. You can't look at with your eyes.		Atención
(Mientras tocaban los objetos los estudiantes reían y se escuchan ruidos al introducir las manos en la bolsa)		
Ef1 (X): ¡Aay! I burn. I burn.		Analogía
D1: Don't be afraid it's something good.		Explicación
Em0 (estudiante del PPD): Buenos días ¿ Usted sabe quién es la profe Lenny Lobo?		Conversación con estudiante que solicitó información
D1: Buenos días, esta es una clase de lenguas modernas, tiene que llamarla para saber en que aula está porque para acá no vino hoy, llámela porque no vino al departamento hoy.		
Em0 (estudiante del PPD): muy bien, gracias.		
D1: de nada.		
Ef1: Don't be nervous. You can't comment with your partners. Ok. Let 'start with X. What did you touch? You can open your eyes.		Atención, explicación
Ef1: So cute. And a little package		Percepción táctil

Interacción verbal	Proceso Cognitivo
D1: A little package and what else?	Atención, descripción
Ef1: That's it.	Atención
D1: That's it. Okay!	Evaluación
D1: XX?	Atención
Ef2 (XX): I touched A ball. Yeah. A ball?	Percepción táctil conceptualización
D1 A ball? Which kind of ball?	Atención
Ef2 : A hard one.	Descripción
D1: Okay!	Evaluación
Ef2 : A hard one, and I touched like a little pillow.	Percepción táctil, descripción
D1: Okay!	Evaluación
Ef2: A little pillow but it's like a balloon of water.	Percepción táctil, comparación
D1: Like a balloon of water?	Atención
Ef2: Okay! And, also a little package.	Percepción táctil, descripción
D1: Okay!	Evaluación
Ef2: It seems like a candy.	Comparación
D1: A candy. Okay! That's it? 6:35 XXX?	Atención
Ef3 (XXX) : No. (risas) It's a...can be a popcorn ..., maybe, I don't know, a golf ball	Percepción Táctil comparación
D1: Okay! Do you play golf?	Atención
Ef3: No. I, I don't like golf. Okay. Okay. But I think It's a golf ball.	Comparación
D1: What else? Just, just the ball. Only the ball?	Atención
Ef3: Yeah. No more. Only a ball.	Percepción táctil
D1: Okay. You?	Atención
Em1: I touched a cone. It's like a form of a triangle, triangle	Percepción táctil, comparación, descripción Inferencia
D1: Triangle? Okay!	Reforzamiento de pronunciación
Ef3: Triangle.	Atención
Em1: I touched a small, a small ball. Okay. And another, like, a "Hielo" item. I think that is a candy.	Percepción táctil/ comparación, inferencia
D1 Ice? Candy?	Atención
Em1: A candy? It's like a candy. Okay. That's it. Mhmm. Okay.	Percepción táctil comparación
D1: That's it? Okay! XXXX What did you touch? 7:51	Comprensión
Ef4: I perceive like a form, like a lemon.	Percepción táctil
D1: A lemon? Okay! 8:02	Reforzamiento de pronunciación
Ef4: A triangle, And I have, like, a pill. A little pill.	Percepción táctil
D1: A little pillow? Okay!	Reforzamiento de pronunciación
Ef4: A pillow. Pillow. Uh-huh!	Percepción táctil descripción
D1: A little pillow, and what else? 8:27	Atención
Ef4: A triangle, and a form like a lemon, lemon and that's it.	Percepción táctil, descripción, comparación
D1: That's it. Okay!	Percepción
D1: XXXXX, what did you touch? 8:45	Atención
Ef5: A little ball, and something soft. And something like a triangle.	Percepción táctil y Comparación

Interacción verbal	Proceso Cognitivo
D1: Okay!	Evaluación
Ef5: Mhmm! Triangle.	Comprensión
D1: Triangle.	Reforzamiento de pronunciación
Ef5: También algo, something like, like a cushion.	Comparación
D1: Like a cushion.	Evaluación
Ef5: small.	Descripción
D1: Small cushion. Okay. 9:18	Evaluación
D1: Now let's see what there is in the bag.? And there is a bag. D1 Okay! mmm, there is like you guessed, A small package. Did you feel like a pillow but it's a bag with water, okay! (9:47) And there is a golf ball. XXX you guessed. (risas) Okay! And a pyramid. Uh-huh. And the triangle is a Pyramid. As you say, like, a triangle, but this is pyramid. This is what you find in the bag, Okay. Explicación, comparación, descripción	Explicación, analogía
D1: Yeah. Okay. Now, I want you to listen to, you have to say the color, the color of the word (in English), but not the name. Okay! Let's start with... the first line...	Dinámica 2A (percepción visual y concentración)
Em1: for example, Yellow, "o sea", you have to say, exactly, the color, but not the name. 10:54	Inferencia / Comprensión
D1: Yes! I'm going to start for example X.	
Ef1: Yellow, black, red, blue, green, yellow,...blue, mmm black, red, ..., green, yellow, mm, blue, red, black, and blue, yellow, red.	Percepción visual / concentración (Confusiones resaltadas en Amarillo)
D1: Okay!	Evaluación
Ef2: Es más rápido. 11:27	Inferencia
Ef2: Yellow, black, red, black, green, blue, black, red, green, yellow, blue, red, black, blue, yellow, green.	Percepción visual y concentración
D1: Great! 12:11	Evaluación
Ef3: Yellow, black, red, blue, green, blue, black, red, green, yellow, blue, red, black, blue, yellow, green.	Percepción visual / concentración
Em1: Yellow, black, e, red, ee blue, eee black, e red, Aaaa! 12:39 yellow, blue, red, black, blue, e yellow, e green. 12:46	Percepción visual / concentración
D1: you have to say the colors and the words are in a different color. So, you have to say the color but not the word that is hidden there. 12:59	Explicación
Ef4 (NEE): Yellow, black, red, blue, green blue, black, red, ee green, yellow, blue, red, black, e blue, yellow, "ees red. 12:32	Percepción visual / concentración
D1: XXXXX?	Atención
Ef5: Yellow, black, red, blue, green, eee, blue, black red, green, yellow, blue, red, mm black, blue, mmm yellow red 12:53	Percepción visual / concentración
D1 Okay! Now, let's pass to another, another exercise. 14:05	Dinámica 2B Explicación (Transición a otro ejercicio de percepción visual, una imagen)
D1 I want to show this to you, and you have to say what you see. 14:15	Explicación
D1: Let me say Let me say. D1 You have to see what is this. The question is what is this? XX. What is this?	Atención / Explicación
Ef2: A picture	Percepción visual
D1: Let 'start with XXXXX What is this?	Atención
Ef5: A man.	Percepción visual
D1: And what else?	Atención
Ef5: Yeah. (risa).	Percepción visual

Interacción verbal	Proceso Cognitivo
D1 Okay! What is this?	Atención
Ef4: an apple and...a man.	Percepción visual, descripción
D1: What is this?	Atención
Em1: It's a man, eee José Gregorio Hernández.	Percepción visual, analogía
D1: XXX What is this?	Atención
Ef3: eeeee, It's a great day, great day, he is a man, a green apple, aaa, has a cap, a cap no...	Percepción visual, descripción
D1: a hat? 15:53	Codificación
Ef3: A hat. Thank you. 16:00	Codificación
D1: Nothing else?	Atención
Ef3: No!	Atención
Ef2: It's what she said a man, it's a representation. It remains, the apple remains me Adam in the bible. I feel several sensations, mmm.	Percepción visual, memoria, comparación
D1: Okay!16:29	Evaluación
Ef2: Like he's blind, because is my representation. 16:37	Percepción visual, comparación
D1: That's it. You're so deep in your thoughts.Okay! Thank you. 16:43	Percepción
D1: X What is this? 16:45	Atención
Ef1: It's...aa elegant, aa...He's a businessman. (risa)	Percepción visual, comparación
D1 Okay!	Atención
D1 What is this?	Atención
Student: I think it's to choose money. Yeah.	Percepción visual
D1: Okay. I don't know what is it because you say many things related to the picture, but for me, this is not a man with a hat. This is the graphic representation of a man with an apple, Okay! so, because a man is Em1. But as Angela said this is a graphic representation of a man with an apple. Okay!	Explicación
Ef3: An apple. Okay.	Comprensión
Em1: It's a boy, baby! Great baby!	Inferencia
D1: Okay? So you are right.	Evaluación
D1: Do you have...? Let me you have some something that smell strong in your bag? ("Algo que tenga un olor neutro") Let me have an eraser. Maybe an eraser. Do you have an eraser there with smell? mmmm Yes!	Dinámica 3 percepción olfativa (dos perfumes uno de dama y otro caballero)
D1: No? (risas) You don't have...? Let me you have some something to smell.	Atención
Ef3: "No huele a nada". 18:49	Percepción olfativa
Ef4: "¿Necesita que huela a algo?"	Atención, inferencia
D1: Yes, I need. 18:54	Síntesis ((This was to neutralize the sense and then smelling the other perfume))
Ef4: "Pero vamos a echarle perfume"	inferencia
D1: No, It's just to neutralize your nose. 19:01 (risas)	Explicación
D1: I have something with mint, Let's use this, Okay! It's a mind candy.	Descripción
(Ef3 sneezed) Bless you XXX! 19:28	Atención
D1: Let me use in this way.	Comparación
Ef4: No huele, ¿Necesita olor? Entonces no entiendo.	Percepción olfativa
D1: No, here there are not perfumes, are softer fragrances. 19:56	Descripción, Comparación

Interacción verbal	Proceso Cognitivo
D1: Okay! Please. I'm going to pass you this (the mind candy). For example, XXXXX, you are going to smell one and smell the candy, then you are going to smell the second. Okay!	Explicación
Ef1: "Creo que vas a dañar el caramelo, ya lo vas a dañar." 20:23	Inferencia
D1: I sacrificed my candy. 20:28	Metáfora
D1: What perceived? No, Don't speak. Keep in mind.20:42	Atención
Ef4: Ay profe me va a dar alergia creo. 20:54	Inferencia
D1: This and this one.Okay!	Atención, percepción olfativa
Ef4: No déjame otra vez. 21:00	Percepción olfativa
D1: Do you like the fragrance?	Atención
(sneezing)	
D1: Okay! Don't speak. Next (I pass the perfume to another student)	Atención
D1: Okay. Okay. Everybody pay attention. And what did you perceive? In the in the first?	Atención
Ef5 Yes. In the first a stronger smell. Okay. Like, someone rich. 22:47 Sorry, "alguien como rico" (risas) Someone rich. The other, it doesn't smell like I remember, like the nature.	Percepción olfativa Analogía Descripción, Analogía
D1: The Nature, Okay!	Reforzamiento de pronunciación
D1 Which one is for men or for women? Which one is for men or for women 23:07	Atención, clasificación
D1: Okay. You can't remember what smell. The smell? Okay	Memoria
Ef5: The the golden is for, for a woman.	Percepción olfativa
D1: Okay! And the on the other? Okay. I don't guide for XXXXX answers, every one of you has a perception of the smells. Okay! 23:38	Explicación
D1; XXXXX! XXXX! Sorry. It's like it's like, sweet. Okay. It's a sweet, I think that it's the Which one? I think is called, it's for women.	
Ef4: You always confused me with her.	Inferencia
D1: Not always, sometimes. 23:52	Explicación
Ef4: You always confused my name	Inferencia
D1: Okay! So, sorry!	Atención
D1: The same smell?	Atención
Ef4: It's like a sweet, like a maybe coconut.	Percepción olfativa, Descripción comparación
D1: Coconut? And the second?	Atención
Ef4: Eee! I think is the same smell.	Comparación, Inferencia
Em1: The perfumes reflect the masculine and the feminine.	Percepción olfativa clasificación
D1: Which one?	
Em1: I think the golden is for women and the white, silver is for men. 24: 57	Descripción y clasificación
Ef3: My perception is that they first is a flowers and the other with plants.	Percepción olfativa Descripción
D1: With flowers' fragrances.	Reforzamiento de pronunciación
Ef3: Yeah! The other is a fragrance...	Clasificación
D1: Do you like it?	Atención
Ef3. No. (risas)	Inferencia
Ef2: I think the first one y softer and the other is more exclusive and stronger. The second is for men.	Percepción olfativa, Descripción, comparación, clasificación
D1: And the other?	Atención
Ef2: The softer is for women, the first 25:53	Clasificación

Interacción verbal	Proceso Cognitivo
D1: the first for women and the second?	Evaluación, Atención
Ef2: For men.	Clasificación
D1: And you X?	Atención
Ef1: I think both are for women.	Percepción olfativa clasificación
D1: Both are for women, Okay!26:06	Reforzamiento de pronunciación
Ef1: I can't remember.	Memoria
D1: You can't remember what, the smell?	Atención, memoria
D1: Do you want to try again?26:19	Atención
Ef4: No profe.	
Em1: No it's just the first try.	Inferencia
D1: You mingled the smells. Which one for men and for women? No. okay! Let's show 26:40 This is Carolina Herrera for women. And the second one is 112 for men.	Explicación, Descripción. Clasificación
Ef3: (risas).	
Ef5: Pero está como acabada.	Descripción
Em1: It's not the same. 26:55 ¿Qué marca es?	Atención
D1: The second 112, no? 27:01	Clasificación
Ef3. Carolina Herrera.	Clasificación
Ef4: Bueno, pero esas son de Carolina Herrera, 121. Venga a ver yo reviso. Ese no huele mucho.	Clasificación
Ef5. Yo de eso no sé nada.	Atención
D1: You can smell. Okay! We have two. They are produced with flowers, with any other fragrance of the nature. Maybe, all of them remain the mixtures they smell.	Explicación, Descripción, Inferencia
Ef4: Profe smell this?	Atención
D1: It's good. I don't know the name but it's good.	Percepción olfativa, Descripción
Ef5: It's sweet, very sweet.28:12	Percepción olfativa, Descripción
D1: Okay! Now I want you to taste something. Please, close your eyes again and you are going to get with your hand	Dinámica 4 Percepción gustativa
Ef3: A fruit 28:44	Percepción gustativa
D1: A fruit? Taste. 28:46	Atención
Ef3: ¡Ay! Yo sé que es.	Memoria
D1: Close your eyes, and take with your hand XXXXX	Atención
Ef3: Yo sé que es esto. 29:31	Percepción gustativa
D1: Sorry, XXXX. I can explain what happen to me with your names.	(Confusión de nombres de Ef4 y Ef5) Memoria
Ef4: Ay profe, nos está haciendo una broma ¿Verdad?	Atención
Ef3: Yo sé que es esto, I can't...	Memoria
Ef5: Yo no voy a comer esto es veneno.	Percepción
(risas) 29:58	
D1: Let's start with Ef1	Atención
Ef3: Hellooo!	
Ef1: Semilla.	Percepción visual y gustativa
D1: Seeds. 30:17 Seeds of what? Okay	Codificación
Ef1: I'm not sure.	Memoria
Ef2: I think these are pumpkin' seeds.	Clasificación

Interacción verbal	Proceso Cognitivo
Ef3: Calabaza, auyama. Pumpkin' seeds	Calsificación, codificación
D1: Okay! And do you perceive the same? If you have another idea please, say. 30:39	Atención
Em1: It's a seed with a flavor.	Percepción gustativa
D1: A flavor.	Reforzamiento de pronunciación
Ef5: What is a flavor?	Atención
Ef3: Em1 dice que son semillas de flores.	Inferencia
Em1: De flores? 30:55	Atención
Ef4: Como quemado profe.	Percepción gustativa
(Risas) 30:59	
Ef3: Algunas se pasaron de cocción.	Percepción gustativa
D1: Okay!31.02	
Ef5: ¿Cómo se dice semilla?	Atención
D1: Seed	Codificación
Ef5: Pumkin'seeds. 31:07 my first perception was cornflakes. (risas)	Codificación, Inferencia
D1: Cornflakes. You're hungry. Okay! 31:14 Now, as you see Pumkin'seeds, Toasted pumkin'seeds. If you want more 31:26	Inferencia, explicación
Ef3: No son como los frutos secos, pero están buenas.	Percepción gustativa, comparación
Ef4: ¿Profe, pero usted las hizo? ¿Para qué sirven? It's a snack.	Atención, Inferencia
D1: Si, lo que pasa es que se me doraron un poquito más. 31: 43	Explicación
(jajajaja)	
D1: These have Omega 3. And these are good for us, for the women. If you want more.	Explicación
Em1 and Ef3: Yeah! Yeah! (risas).	Atención
Ef2: Collagen 3. Ya las había probado, a mí me gusta la torta de auyama.	Inferencia, Memoria
Ef4: La crema de auyama.	Memoria, Inferencia
Ef3: Están buenas brother.	Percepción
D1: And Okay! Now I want you to open your eyes. Okay. Listen carefully. And you are going to say what you feel with this reading. Okay! Yeah. You don't have to guess the author or, or the whole theme, but we we selected it from the beginning of the the class. Okay. Listen carefully!	Dinámica 5 Percepción auditiva
D1: I think it is very healthy to spend time alone. You need to know how to be alone and not to be defined as another person.	(Lectura de fragment del poema de Oscar Wilde)
D1 Let me read again.	Atención
Everybody: Yeah. Yes, please. Okay. I think one moment,	
D1: I think it is very healthy to spend time alone. You need to know how to be alone and not to be defined as another person.	
D1: Sorry, another person. Another person. Okay.	
D1: Now, I want you to give your opinion about that poem	
Ef2: It's fun. It's a fun. Yes, It's. Yes.	Descripción
D1: Do you need to listen another time?	Atención
Ef4: Yes!	
Everybody: Yeah!	

Interacción verbal	Proceso Cognitivo
D1: Okay, Okay! A lot of I think it's very healthy to spend time alone. You need to know how to be alone and not to be defined as another person.	
Em1: As a person, we need to search another person to, to be complete, complete, to complete. Or satisfy our needs, like, love, and all of things. Soledad?	Percepción auditiva, análisis, reflexión
D1: Loneliness	Codificación
Em1: Loneliness? Loneliness. And we don't have to depend on another person, deserves the happiness and the rubbing inside. Eee! I think so.	Percepción, Reflexión, Comprensión
D1: Okay! Ef2?	Atención
Ef2: Okay. I think we need loneliness, It's fine to be with ourselves too.	Percepción
D1: Okay!	Atención
Ef2: We are people, in my perception, we need to adapt to ourselves. We tend to adapt our likes and dislikes to another person, so we need to learn to be with ourselves. 36:26	Percepción auditiva, Inferencia, Reflexión
D1: Okay. Who else?	Atención
D1: Who is inspired? Ef5?	Atención
Ef5: Sorry. It's very. It's very. Sorry. No. No. Very.	
Everybody: Belly,Belly, Belly	
Ef5: No, because in this in this case, it was not my mistake.	Inferencia
D1: I say Ef5 because I, I think you wanted to say that...	Inferencia
Ef5: I am very bad to receive or understand poems. Okay. Okay. (Space	Síntesis
D1: Okay, Ef4?	Atención
Ef4: my perception is that you don't need to stay with other people to feel great. You you can eee satisfy with yourself. I don't know.	Percepción auditiva, interpretación
D1: And Ef3?	
Ef3: I think that people need to believe Okay! in good things. Okay. So, yeah, believe and love and feel good, comfortable and happiness, and lovely.	Percepción auditiva interpretación
D1: Okay! And Ef1?	
Ef1: Well, I think this point is yours. I'm as a person I consider myself, myself as a weird person because I like to spend time alone. Okay. I feel better. And because when I'm with another person, I feel like my energy. I lose my energy.	Percepción auditiva, interpretación
D1: Like if we were vampires.	
Ef1: Yeah! Energetic, but vampires. Intro, introvert because I like to say. Okay. I feel that people don't understand you. It's not the idea. I find myself in the business. Okay. I know that another person used the time alone to find herself as...I think is a different concept for every person. I feel great with myself, I rest.	Explicación
D1: Okay! Do you, do you know that, that poetry used to get things that are inside of us?	Atención, síntesis
D1 Okay? When we listen to the poetry, we we get, like feelings, emotions that are inside of us. So, thank you for the interaction. Now I'm going to explain the purpose. Okay. For example, you are eee, beginner researchers. So, you have to use all your senses in order to identify, for example, the research problem you have the same problem or my problem? So for that reason, I use this activity because when we have start researching, we are like blinds. We are, we are thinking in the problem by using our pure knowledge, our beliefs, our feelings in relation to the problem. And we are not naive because we are social, so we get many many ideas from the culture. Explicación	
D1: Okay? And we were and we are involved. So, for example, when you touch this, we were thinking, but we or you, are thinking, feeling and thinking, according to what you are.	
Em1: Old experiences about that, you know, Okay! And sensations. Uh-huh.	Memoria

Interacción verbal	Proceso Cognitivo
D1: Okay! The first activity was for, touching perception. Okay? The second one was for visual perception. Okay? So, this is tricky because we used to read the word that is there, but not the color. Mhmm. Okay? This is a tricky activity to do, and it is also important in the in the case of any research we do.	Explicación, Síntesis
D1: And now when you say this that is a man, it is a graphic representation of a man with an apple. Probably, representation of a man with an apple.	Explicación, Inferencia
Ef3: Probably Charlie Chaplin.	Analogía
D1: Probably, yes.	Evaluación
Em1: José Gregorio Hernandez.	Clasificación, comparación
D1: I don't know, but it was not a man with an apple. It's an actual representation of a man with an apple. Okay! And a hat. Okay!	Explicación, Síntesis
D1: And, in this case, you use the mixture of representations. Okay? So it's important. And the last one was the senses, but we have to leave our belief and our feelings in one side in order not confusing the problem.	Explicación, Síntesis
D1 Okay? And so it was an activity in order to interact with you, not only for the research, but for all the learning projects you are supposed to do in July. Okay? And now I want your opinions about the activity, the general activity. You can start. I know, Ef1.	Explicación
Ef1: It's Okay. Especially the colors. Okay! It's worse because it's a little confusing. Okay!	Inferencia
Ef2: And that's why we getting slow. Okay. My, in in my case.	Inferencia, Comprensión
D1: Okay. Okay. Ef2?	Atención
Ef2: I think it's interesting to open our minds without seeing the problem, because I didn't think that we had to remark emotions and feelings behind it.	Síntesis,
D1: Okay! So good. Okay!	Evaluación
D1: Ef3?	Atención
Ef3: I liked it. Okay! Because it's a different form to research. I like the smell. Okay. The perfume? Perfumes or fragrance, I like. Okay. It's a good, exercise to provide our experiences about life or conversation about, listening, speaking, in a good form to spread all of those...	Inferencia, Síntesis
D1: That's okay. Thank you.	Evaluación
D1: Ef4?	Atención
Ef4: Yeah. I got. I think that it's good to explore insight the the mind, Okay.	Inferencia
D1: And do you like?	Atención
Ef4: Well, for me, it's a good exercise. Okay. Because I will be talking to you. Because I can separate to, for example, the also, my other kids. The research activity? No. I hope you're not. Okay. The final The final paper. Maybe, it can proceed. Okay. Many artists. Okay.	Descripción, reflexión
D1: And, any other comment? No? You have...Okay. No more. If you want, I can wait. Okay.	Atención
D1 This activity, I really appreciate when you use the dynamics we use in the class with your students. For example, you are in academies where you can interact with different, kind of people and different ages.	Explicación
D1: So, I would like you to use this dynamic and to get your own opinions by applying this kind of activities related to the use of the 5 senses as a perceptive tools, okay, that are provided by the nature to us.	Explicación
Em1: Okay? I think that to use in this semester or practice is difficult to prove or to put this exercise because the manager of it is so rigid and good.	Reflexión
Ef3: There is no time to, to do other things like that, I guess. Okay. It's a very, very, very, very different Uh-huh. Let me say. And how it's very happening because I need to have permission.	Explicación
D1: To ask for permission?	Atención

Interacción verbal	Proceso Cognitivo
Ef3: For permission, and this is a move of misruling at.	Inferencia
D1: Okay! It's difficult for you to get the time to do that there.	Inferencia