

LA REFORMA EDUCATIVA (1969-1980) Y SU IMPACTO EN LAS TEORÍA DEL CURRÍCULUM EN VENEZUELA

José Pascual Mora García¹

Resumen

La llamada «reforma educativa» de 1969-1974, y su impacto en la FORMACIÓN DE EDUCADORES EN VENEZUELA. En efecto fue el 13 de agosto de 1969, cuando se promulgó el Decreto 120, y se produce la nueva Reforma Educativa en el Ciclo Básico Común y el Ciclo Diversificado, en sustitución de la Educación Técnica. Mientras esta polémica acontecía se desarrollaba el modelo racionalista y la planificación por objetivos como modelo curricular. El paradigma planificador-eficientista oficialmente fue refrendado en el IV y V Plan de la Nación, siendo sus principales impulsores los Ministros de Educación Hernández Carabaño (1969-1971) y Luis Manuel Peñalver (1974-1977). En el IV Plan de la Nación (1970-1974) se expresa la teoría curricular de los planes y programas de la educación, que podemos inferir de las siguientes categorías: 1. La organización racional del trabajo para mayor eficiencia en el uso de los recursos humanos; 2. La actualización de los contenidos educacionales; 3. El nuevo régimen de Educación Media, con un Ciclo Básico Común de tres años, un Ciclo Diversificado de dos años y un ciclo diversificado profesional de tres años; 4. La organización de la Oficina Regional de Educación; 5. Y el régimen especial de evaluación. En el V Plan de la Nación (1976-1980) sigue el mismo proyecto tecnocrático, expresado fundamentalmente en la llamada “Revolución Educativa”, que tenía entre sus objetivos la capitalización del hombre como fuerza de trabajo que per-

mitiera modernizar el proceso productivo y lograr los objetivos de expansión económica e incremento de la productividad. La educación se constituye en el eje para el desarrollo socio-económico del país, teniendo como perfil formativo la consolidación del recurso humano, eficiente y eficaz. Con la influencia decisiva del eficientismo social (Rath Tyler), la educación buscó modelarse sobre las base de las ciencias duras, simulando rigurosidad científica a partir de la aplicación de los llamados “testing”, o pruebas objetivas para todo; en donde se combinaban los criterios del conductismo y la administración científica. Este modelo ha recibido críticas como las expresadas por Raymond Callahan, uno de los críticos más acérrimos al señalar que los educadores pasaron de ser filósofos a ser “mecánicos” de la educación y capitularon ante los principios de la administración científica (Tanner y Tanner, 1975). En el contexto venezolano esta vertiente ha perdurado en el tiempo y todavía tenemos programas formativos de cuarto y quinto nivel con ese enfoque.

Palabras claves: Reforma educativa, Eficientismo social, Tecnología educativa.

Introducción.

El abordaje del currículum como tema de investigación vinculado a la historia social del currículum pasa por una mirada preliminar del estatus epistemológico. La fundamentación epistemológica de la historia del currículum debe trascender la mirada plana de la disciplina que abunda en las escuelas de educación y en los especialistas del currículum, e incorporar el estudio de cómo se construyó el campo intelectual del

¹ Doctor en Historia (2002) y Doctor en Pedagogía (2009). Presidente de la SHELA. Profesor Titular de la ULA-Táchira. GRUPO HEDURE-HISULA.

currículum, a nivel nacional e internacional. Nos proponemos dar cuenta de ¿Cuáles son los principales conceptos fundacionales y cuándo entraron el sistema educativo nacional? ¿Cuándo fue asumido por el Ministerio de Educación de Venezuela?, ¿Cómo se construyó ese discurso curricular en las universidades, centros de investigación, grupos de investigación, e incluso asociaciones nacionales de maestros, entre otras. ¿Cuándo impacto directamente en la cátedra arqueologizando la historia de las disciplinas escolares? pero sobre todo, mostrando los resultados de esas investigaciones vinculadas con las redes locales, regionales, nacionales e internacionales.

El objetivo fundamental es intentar superar la intelectualización de las teorías curriculares, que consiste en decretar influencias de autores y teorías sin dar cuenta de lo acontece en la vida escolar y/o la intelectualización de las influencias de los paradigmas y teorías sin verificar si efectivamente llegaron a la escuela. En Venezuela pertenecemos a la tradición historiográfica fundada por el Federico Brito Figueroa y continuada por el Reinaldo Rojas. Nuestros trabajos han contribuido a decantar la historia social del currículum, revisando los métodos educativos y teorías del currículum que lo han impactado, a partir de la Historia Social e Institucional, trabajando directamente las cátedras para decantar la historia de las disciplinas escolares,² la es-

cuela y los maestros.³ En esta oportunidad tomamos el periodo histórico comprendido entre la llegada del pensamiento de Raph Tyler⁴ a la educación venezolana, que por lo demás coincide con la mayoría de los países de América Latina a comienzos de la década del setenta del siglo pasado, y la incorporación del pensamiento postmoderno en los programas oficiales del Currículo Básico Nacional de Educación Básica en 1997. Es una mirada que busca recuperar las ideas y representaciones de los principales autores y obras, mostrando el oficio desarrollado por los grupos y centros de investigación, así como los sectores vinculados al Estado. No pretendemos agotar el discurso sino abrir enfoques que permitan el estudio de la historia social del currículum, haciendo miradas transversales, y mirando los discursos únicos y lineales.

Debe incluso incorporar los métodos históricos y las diferentes tradiciones historiográficas en su comprensión, así como problematizar su origen; al respecto Goodson (1990) nos comenta: “Comenzar cualquier análisis de la enseñanza aceptando sin cuestionamiento una forma y contenido del currículum por el cual se luchó y se logró en cierto momento histórico, en base a ciertas prioridades sociales y políticas, aceptar

2 La historia de las disciplinas escolares ha sido una línea de investigación diseñada por el Dr. Reinaldo Rojas (UPEL-IPB, Venezuela) desde la década del ochenta, siguiendo la tradición historiográfica francesa. En la bibliografía crítica que nos indicó para nuestra investigación de campo nos aportó la obra de CHERVEL, André (1988) *L'Histoire des disciplines scolaires: réflexions sur un domaine de recherches*, *Historire de l'Education*. N° 38. En PLAISANCE, Eric et VERGNAUD, Gerad (2005) *La Découverte*. Paris.

3 MORA GARCÍA, José Pascual (2004): *La Dama, el Cura y el Maestro en el siglo XIX*. Mérida, Ed. Consejo de Publicaciones ULA. (Edición sobre la tesis doctoral que analiza el impacto de las políticas educativas oficiales en los programas de las disciplinas escolares de la región andina venezolana, específicamente en el Colegio Sagrado Corazón de Jesús en La Grita.)

4 La edición de Tyler que hemos encontrado en los anaques de las bibliotecas universitarias y bibliotecas familiares de los docentes es TYLER, Raph W. (1973) *Principios básicos del currículum*. Troquel. Bs. As. Argentina. Aunque hay muy pocas referencias en la bibliografía de los programas de las escuelas de educación en la década del setenta, si es posible documentarla en los proyectos oficiales y en testimonios de los docentes.

el curriculum como indiscutible, significa renunciar a una amplia gama de interpretaciones y conocimientos acerca de factores de control y actuación de la escuela y el aula. Es aceptar las mistificaciones de episodios previos de acciones de gobierno como evidencias indiscutibles. Que quede claro que estamos hablando de una sistemática `invención de la tradición` dentro de un campo de producción y reproducción social.”⁵

El tema de la invención de la tradición se la debemos al historiador británico Eric Hobsbawm (2002),⁶ y sirvió de base a la organización de los grupos de poder, la sistematización de la historiografía, la ensayística, e incluso de las obras. El término `invención de la tradición` no tiene necesariamente un sentido peyorativo como pareciera sugerirlo, al revés podemos utilizarlo como una potencialidad al señalar que “lo importante, sin embargo, es que el curriculum escrito sea un ejemplo supremo de la invención de la tradición, pero como ocurre con toda tradición, no se trata de algo dado de una vez por todas. Es un dato que hay que defender, en que hay que construir las mistificaciones y construirlas con el tiempo.”⁷ En parte el trabajo que hacemos nos sirve de correlato para la tradición sobre la cual se construyó la historia social del curriculum en nuestro contexto nacional.

La falta de un lenguaje común mínimo sobre el curriculum al interno del discurso pedagógico ha dificultado su desarrollo como saber y como disciplina. De hecho, el origen del término curriculum no viene de la pedagogía ni siquiera de la educación, al parecer tiene remembranzas de la escuela

calvinista; “la noción de curriculum como secuencia estructurada o `disciplina` derivó en gran medida de la ascendencia política del calvinismo.”⁸ Estuvo vinculado a la mente, por eso en Venezuela al referirse a las bases y fundamentos del curriculum, en las bases psicológicas de la educación donde se aborda las teorías curriculares.

Con la filosofía de J. Dewey (1902) y el aporte de un administrador, Bobbit (1918) donde se sentarán las tendencias fundacionales del campo curricular. Lo propio sucedió con la construcción social del curriculum⁹, el cual se debió en parte a los aportes de los sociólogos del conocimiento: “el importante trabajo de sociólogos del conocimiento, tales como Bernstein, al definir programas de investigación para estudiar el conocimiento escolar, condujo a reconocer por parte de algunos de ellos que el estudio histórico podría complementar y extender su proyecto. (...) la tarea actual consiste en reexaminar el papel de los métodos históricos en el estadio del curriculum y reformular un tipo de estudio que permita extender nuestra comprensión de la historia social del curriculum escolar.”¹⁰

Compartimos que existen pocos estudios acerca del desarrollo de la disciplina sobre la región latinoamericana (Moreira, 1990; 2003; Lopes y Macedo, 2003), México (Díaz Barriga, 1985; 2003), Argentina

8 Idem., p. 75.

9 La obra de BERNSTEIN, Basil (1975) *Class, Codes and Control. Vol. 3. Towards a Theory of Educational Transmissions*. London. Routledge & Kegan Paul, introduce la discusión de la construcción social del curriculum. En español: (1988) *Clases, códigos y control. Hacia una teoría de las transmisiones educativas*. Akal, Madrid.

10 GOODSON, Ivor (2000) op. cit., p. 86. En los Estados Unidos son referentes necesarios los trabajos de: KLIEBARD, H. M. (1986) *The struggle for the American Curriculum (1893-1953)*. London. Routledge & Kegan Paul. En Canadá se recuerda a TOMKINS, George (1986) *A Common Countenance. Stability and Change in the Canadian Curriculum*. Canadá. Prentice Hall.

5 GOODSON, Ivor (2000) *El Cambio en el curriculum.*, p. 56-57.

6 HOBBSBAWN, Eric y Terence RANGER (Eds). (2002) *Invención de la tradición*. Barcelona: Crítica

7 GOODSON, Ivor (2000) op. cit., p. 57.

(Palamidessi y Feldman, 2003), Venezuela, Mora-García 2004) si los comparamos con los realizados en EEUU (Kliebard, 1986; Tanner y Tanner, 1975; Cremin, 1964, García Garduño, 1995), pero la obra de Prieto Figueroa bien merece estar entre los predecesores del desarrollo de la teoría curricular, y por tanto, su obra debe ser objeto análisis en la historia social del curriculum en Venezuela. No entraremos en esta oportunidad a presentar sus aportes, y prometemos presentar un estudio ulterior al respecto. Así las cosas, concentraremos la mirada en el objeto de estudio del presente trabajo: Rath Tyler y su presencia en Venezuela.

Aunque es bueno puntualizar que de la misma manera que la pedagogía pragmática (también llamada progresista) de Dewey no es una sola vertiente epistemológica, también la vertiente Tyleriana, se nutrió de varias tendencias incluso de la pragmática, y ejerció mayor influencia a partir de las décadas del sesenta y setenta en latinoamericana; compartimos en este sentido con García Garduño: “En un trabajo reciente (Díaz Barriga, 1993) se afirmó que la disciplina del currículo tuvo su origen en la pedagogía pragmática estadounidense; sin embargo, sólo una de las orientaciones curriculares se originó en esta corriente. El enfoque tyleriano (así como otros que le precedieron) no sólo se fundamentó en la pedagogía pragmática, sino también en la pedagogía progresista de Dewey y sus colaboradores. A pesar de que en los últimos años se han publicado en México algunos trabajos sobre la evolución de la disciplina del currículo (Pasillas, 1991; González, 1991), los análisis realizados son parciales puesto que no cubren todos los acontecimientos y autores más relevantes, y están basados fundamentalmente en fuentes secundarias.”¹¹

11. GARCÍA GARDUÑO, José María (1995) “La consolidación de la teoría curricular en los Estados Unidos (1912-1949)”, *Rev. Latinoamericana*. VOL. XXV, NÚM.1., p. 44

A continuación la mirada sobre la obra de Tyler y su impacto en Venezuela.

1. La reforma educativa de 1969 y la imposición del modelo de Raph Tyler al paradigma eficientista social.

Comencemos por decir que la profesionalización docente a nivel universitario en Venezuela fue una conquista del siglo XX, que se inició con la creación del Instituto Pedagógico Nacional de fecha 30 de septiembre de 1936. Aun cuando la primera universidad fue creada en 1721 con la antigua Real y Pontificia Universidad de Caracas, no fue sino hasta la década del cincuenta del siglo XX que se crearon las Escuelas de Educación en las universidades tradicionales y autónomas; la Universidad Central de Venezuela en 1953, la Universidad de Los Andes en 1958,¹² la Universidad del Zulia en 1969 (Aquilina Morales, Imelda Rincón Finol¹³; y Nevi Ortín de Medina¹⁴); la Universidad de Carabobo en 1964¹⁵, y así sucesivamente, hasta que fue transformado el Instituto Pedagógico Nacional (IPN) en Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), por decreto del 28 de julio de 1983. De las Escuelas de Educación se egresaba con el título de Licenciado en Educación, mientras que

12. Cfs. SAMUDIO, Edda (2012) Una mirada al Vicerrectorado Académico de la Universidad de Los Andes en sus cuarenta años. Vicerrectorado Académico. Mérida.

13. RINCÓN, Imelda. (1996): La creación del Colegio Nacional de Maracaibo. Destacamos también el trabajo: RINCÓN, Imelda y MORALES, Aquilina (Comp). (2006): Cátedra Libre Historia de la Universidad del Zulia, Vol. I. Editado BANESCO, Bogotá. La Cátedra Libre de la Universidad del Zulia fue creada en el año 2004.

14. ORTÍN, Nevi. (1989) La autonomía universitaria en el proceso histórico, caso: Venezuela. Ed. Universidad del Zulia: Maracaibo.

15. Cfr. TORO, Abraham (2009) La Escuela de Educación de la Universidad de Carabobo: historia, pedagogía y currículo (1960-2000). OPSU. Caracas.

a los del Pedagógico (IPN), con el título de Pedagogos. Durante algún tiempo se generó una rivalidad entre ambos egresados, en el que se los licenciados se consideraban de mayor rango académico, debiendo hacer un complemento los segundos para optar a dar clase en las universidades.

Los antecedentes más importantes del modelo eficientista en educación se remontan a la creación en 1958 de CORDIPLAN; en 1959, EDUPLAN; en 1961, la Carta de Punta del Este-Uruguay, con lo cual se reconoce a la Planificación como instrumento fundamental para movilizar los recursos nacionales; en 1962, en Santiago de Chile, tiene lugar la conferencia sobre Educación y Desarrollo Económico; en 1966, se convoca en Buenos Aires la conferencia de Ministros de educación y Ministros encargados de Planeamiento Económico de los países de América Latina con la tesis “la educación como inversión económica rentable”; en 1967 se reúnen los Presidentes de América en Punta del Este y acuerdan mejorar los sistemas de administración y planificación de la educación; en 1968, la O.N.U., hace suyos los planteamientos de la C.E.P.A.L., y pública Educación, Recursos Humanos y Desarrollo en América Latina; en 1970, el Ministro de Educación de Venezuela, Hernández Carabaño¹⁶, junto a sus colegas del Pacto Andino firman el Convenio “Andrés Bello”, con lo cual se asume las tesis del paradigma eficientista.

El modelo eficientista es influenciado por Tyler, pero también tendríamos que agregar a los autores que complementan su modelo y que ejercieron influencia en Venezuela, como: Bloom, Mager, Glaser,

16. HERNÁNDEZ CARABAÑO, H. (1970). Aportes a la reforma educativa. Caracas: Ministerio de Educación. Dirección de Planeamiento; HERNÁNDEZ CARABAÑO, H. (1971). Nuevos aportes a la reforma educativa. Caracas: Ministerio de Educación. Dirección de Planeamiento.

Carroll; aspecto que podemos constatar con el uso de conceptos introducidos en la escuela, como “el uso de objetivos expresados en términos de conductas observables (Mager, 1962), el desarrollo de una tecnología representadas por las pruebas y criterios referenciales (Glasser, 1963), el concepto de *master* y *learning*, introducido por Carroll (1963) y Bloom (1968) y finalmente, la introducción en educación de conceptos y técnicas derivadas del campo de la administración y la teoría de las organizaciones, es decir, uso del análisis de sistemas y la toma de decisiones en la evaluación de programas educacionales.”¹⁷

Un testigo de excepción Hernando Salcedo,¹⁸ nos comenta la presencia de Tyler en la educación venezolana de la siguiente manera: “el trabajo de Tyler fue conocido tardíamente en Venezuela, a finales de la década de los años sesenta del siglo pasado, su influencia coincide con dos acontecimientos de gran importancia. En primer lugar, la denominada «reforma educativa» de 1969-1974, realizada durante el gobierno del Presidente Rafael Caldera; y, en segundo lugar, y casi simultáneamente, el movimiento estudiantil de «renovación universitaria», el cual tuvo lugar en la Universidad Central de Venezuela y en general

17. SALCEDO GALVIS, Hernando (1980) “Perspectivas actuales en evaluación educacional. Algunas implicaciones. Curriculum.” Revista especializada para América Latina y el Caribe. Año 5, N° 9, pp. 88-89

18. Profesor-investigador de Educación jubilado UCV., desde 1964, en Escuela de Educación. Fundador del Colegio de Licenciados en Educación del Distrito Federal y Estado Miranda, UCV (1968-1969), Promotor y fundador de la Revista de Pedagogía, UCV (1970-1971), Promotor y cofundador del Doctorado en Educación de la UCV (1981), cofundador de la Maestría en Tecnología Educativa (1977), cofundador de la Especialización en Docencia en Educación Superior UCV (1983), fundador de la Maestría en Evaluación Educativa UCV (1995), fundador-director de la Revista de Pedagogía (1970) UCV.

en las universidades públicas venezolanas entre 1968 y 1970, aproximadamente. Ambos acontecimientos se vieron influidos, además de las diversas ideologías «revolucionarias» a las que estuvieron expuestos, paradójicamente, también por las ideas de Ralph Tyler. *La renovación universitaria*. En el caso de la renovación universitaria, los avances técnicos impulsados por Tyler tuvieron una gran acogida por profesores y estudiantes de todas las tendencias políticas, aunque se alternaba la introducción de estos recursos educativos provenientes de los Estados Unidos, con encendidos discursos contra «el imperialismo yanky». Simultáneamente, se notaba la falta de innovaciones y recursos pedagógicos y técnicos basados en las «ciencias del materialismo histórico y el materialismo dialéctico», así como en «las leyes de la dialéctica» marxista, procedentes del país que para entonces constituía para la mayoría de la juventud venezolana el modelo a imitar: la Unión Soviética. La disposición oportuna de estos recursos «revolucionarios» quizás hubiera atenuado las ansias estudiantiles por cambios radicales en las formas de enseñar y aprender, de crear conocimientos y de evaluar la enseñanza y el aprendizaje de maneras diferentes a las utilizadas hasta entonces. Lamentablemente, para esos años no estaba aún disponible en castellano la obra de Lev Semenovich Vygotsky (1896-1934), y sólo disponíamos de las aburridas clases de diversas teorías psicológicas de las primeras décadas del siglo XX.¹⁹ Estos testimonios nos constatan la presencia de Tyler en la historiografía venezolana, pero al mismo tiempo nos confirma la heteroge-

neidad con se abordó el impacto de la teoría del curriculum.

2. Eficientismo y evaluación educativa

En cuanto a la evaluación educativa la influencia de Tyler es testimoniada por el Salcedo: “La presencia de Tyler en el campo del curriculum y la evaluación fue de tal importancia que se prolongó hasta la década de los años setenta del siglo pasado, aproximadamente. Para entonces, en los Estados Unidos el modelo curricular de Tyler estaba ya en decadencia y era objeto de duras críticas, por su analogía con «el modelo de producción» de Franklin Bobbitt (1918), su predecesor, aunque las pruebas basadas en criterios (dominios de contenido) eran aún objeto de estudio y aplicación en las escuelas, como el instrumento de evaluación adecuado a dicho modelo curricular y las interrogantes que lo fundamentan (ver al respecto Tyler, 1949). Este modelo curricular y de evaluación tuvo su primera aplicación en el famoso «Estudio de los ocho años» (1932-1940) y, dos décadas más tarde, en el diseño y desarrollo de la instrucción programada (PI), la instrucción asistida por computadora (CAI), la enseñanza personalizada o «Plan Keller» y diversas formas de instrucción individualizada en las cuales la definición de objetivos en términos operacionales constituía una condición imprescindible (Bloom y otros, 1971, 23-27).²⁰

En las políticas educativas del Estado venezolano, el eficientismo encuentra en la reforma educativa una oportunidad para presentar sus postulados. En efecto, El 13 de agosto de 1969, se promulgó el Decreto 120, y se produce la nueva Reforma Educativa introduciendo el Ciclo Básico Común, y el Ciclo Diversificado en sustitución de

19. SALCEDO GALVIS, Hernando. (2010) “La evaluación educativa y su desarrollo como disciplina y profesión: presencia en Venezuela.” Revista de Pedagogía, Vol. 31, N° 89. Escuela de Educación. Universidad Central de Venezuela. Caracas., p. 350

20. Idem., p. 348

la Educación Técnica. Ciertamente la educación técnica había sido una propuesta de la Ley de Educación de 1940, en época del ministro de educación Arturo Uslar Pietri, habiendo crecido “de apenas 783 (1951) a (...) 28.022 (1966).”²¹ La idea fundamental era promover la educación para el trabajo, inicialmente con las llamadas Áreas de Exploración, luego con la Reforma de 1980, la Educación Básica incorpora por Resolución en 1986 la Educación para el Trabajo. Modelo criticado por la Asociación Venezolana de Educación Católica (AVEC)²², calificándolo como modelo improvisado por no tener docentes calificados. Mientras esta polémica acontecía se desarrollaba el modelo racionalista y la planificación por objetivos como modelo curricular.

El paradigma planificador-eficientista oficialmente está refrendado en el IV y V Plan de la Nación, siendo sus principales impulsores los Ministros de Educación Hernández Carabaño (1969-1971) y Luis Manuel Peñalver (1974-1977). En el IV Plan de la Nación (1970-1974) se expresa la teoría curricular de los planes y programas de la educación, que podemos inferir de las siguientes categorías: 1. La organización racional del trabajo para mayor eficiencia en el uso de los recursos humanos; 2. La actualización de los contenidos educacionales; 3. El nuevo régimen de Educación Media, con un Ciclo Básico Común de tres años, un Ciclo Diversificado de dos

años y un ciclo diversificado profesional de tres años; 4. La organización de la Oficina Regional de Educación; 5. Y el régimen especial de evaluación. En el V Plan de la Nación (1976-1980) sigue el mismo proyecto tecnocrático, expresado fundamentalmente en la llamada “Revolución Educativa”, que tenía entre sus objetivos la capitalización del hombre como fuerza de trabajo que permitiera modernizar el proceso productivo y lograr los objetivos de expansión económica e incremento de la productividad. La educación se constituye en el eje para el desarrollo socio-económico del país, teniendo como perfil formativo la consolidación del recurso humano, eficiente y eficaz.

Con la decadencia de la pedagogía progresista de Dewey, eclipsada por la emergencia decisiva del eficientismo social la educación buscó modelarse sobre las bases de las ciencias duras, simulando rigurosidad científica a partir de la aplicación de los llamados “testing”, o pruebas objetivas para todo; en donde se combinaban los criterios del conductismo y la administración científica. Este modelo ha recibido críticas como las expresadas por Raymond Callahan, *Education and the cult of efficiency* (1962), uno de los críticos más acérrimos al señalar que “los educadores pasaron de ser filósofos a ser “mecánicos” de la educación y capitularon ante los principios de la administración científica (Tanner y Tanner, 1975).”²³

La teoría del Capital Humano sirvió para instrumentalizar la educación, cosificar al alumno y mediatizar los procesos de reflexión y cambio; al respecto agrega Gustavo Villamizar, profesor de la Universidad de Los Andes-Táchira, quien nos testimonia su formación en el programa del eficientismo social en los siguientes términos: “todo ese paquete conocido como tec-

21. CORDIPLAN. Estudio de los recursos humanos en Venezuela (1968) citado por ALVARAY, Gisela, CARVAJAL, Leonardo y otros (1977) “Caracterización de la realidad educativa nacional”, Rev. Papeles Universitarios. N° 4. Caracas, p. 33

22. La AVEC fue fundada por el padre jesuita Carlos Guillermo Plaza y otros religiosos (as). Cfr. SOSA, Arturo (1998) “Palabras de Arturo Sosa” en SOSA LLANOS, Pedro; CARMARGO, Lourdes y CARMARGO, Edna. (Comp) Asamblea Nacional de Educación. Discurso y ponencia. Tomos I y II. Consejo Nacional de Educación. Caracas, P. 627

23. Citado por García Garduño (1995) Op. Cit., p. 59

nología Educativa, llegó a nuestras tierras inicialmente con la reforma de Hernández Carabaño durante el primer período presidencial de Rafael Caldera, afinada posteriormente por la “Revolución Educativa” de Luis Manuel Peñalver en el primer gobierno de Carlos Andrés Pérez y más tarde, se incorporan sus postulados generales a la base conceptual de la Ley Orgánica de Educación de 1980. A partir de entonces nos hemos visto colmados por “objetivos en términos de conducta observable”, “objetivos generales y específicos”, “textos didácticos”, “evaluación objetiva”, “exámenes de marcar”, “diseño instruccional”, “recursos para el aprendizaje”, “facilitadores”, “Situaciones de aprendizaje”, e incluso nuevas maneras de llamar a los seres humanos que participan en el proceso incluyéndolos en la categoría de “recurso” y algunos abusadores hasta llegan a designarlos como insumos.²⁴ A estas categorías habría que agregarle la concepción del currículum cerrado, caracterizado por la evaluación para el control, la planificación por objetivos, el control del plan de clases (plan trimestral y plan anual), y el control del docente y las supervisiones de clases.

Las misiones de la OEA²⁵ y la UNESCO²⁶, en conjunto con el Ministerio de Educación de Venezuela y la Universidad Simón Bolívar de Caracas, organizaron una serie de Seminarios sobre Curriculum.

Los docentes poco a poco se vieron motivados a realizar estudios de cuarto y quinto nivel en universidades norteamericanas e inglesas.²⁷ El programa de becas de la Fundación Gran Mariscal de Ayacucho, institución creada en el primer gobierno de Carlos Andrés Pérez en 1974, fue una institución básica para la formación de talentos en el exterior.

El eficientismo racionalizó al máximo los fundamentos del currículum haciendo descansar las bases científicas de la teoría del currículum fuera de la pedagogía, en concreto: la filosofía, la psicología, la economía, y la antropología. El modelo tecnológico de producción por antonomasia diferenció entre bases y fundamentos del currículum, las bases estaban referidas a las condiciones económicas, sociales, políticas, culturales; y los fundamentos, estaban influenciados por las bases y se limitarían a lo psicológico, sociológico, antropológico y pedagógico. Para este enfoque educar es un proceso para la adquisición de destrezas y técnicas.

3. Teorías del currículum: modelos encontrados.

Como ya habíamos alertado el movimiento de la Renovación Universitaria se forma en contra de las políticas de Estado, razón por la cual mientras el Estado predicaba un modelo centrado en la planificación por objetivos y los esquemas del efi-

24. VILLAMIZAR Durán, Gustavo (1995) “Maestros y alumnos: dos rescates necesarios”. Ponencia presentada en el evento Pedagogía 95. La Habana. Cuba., p. 9

25. Centro de Operaciones del Proyecto Multinacional de Capacitación para Profesores en el Área de Currículum; Convenio ME-OEA-USB. Venezuela. Cfr. ARANGO, Marta (1975) Lineamientos para el diseño de un Currículum auténticamente latinoamericano. O.E.A.; M. E. Venezuela, USB. Caracas.

26. Cfr. UNESCO. (1974) Seminario sobre Técnicas de Evaluación del Currículum. Informe final de la Comisión. N° 2, octubre, Caracas.

27. Un ejemplo es el Dr. Manuel Castro Pereira quien realizó estudios en la Universidad de Burmgham (Inglaterra) sobre evaluación curricular, y a su regreso desarrolló el modelo del currículum sistémico. Cfr. CASTRO, M (1981) Módulo de Apoyo para el Curso de Diseño Curricular. Lecturas Básicas. Compendio. Maracay. CASTRO, M. (1982) Diseño de Instrucción. Módulo de Apoyo. Caracas. CASTRO, M. (1984) Evaluación Curricular. Aproximación a un Modelo. Ediciones Atal, S.R.L. Caracas. CASTRO, M (1975) Currículum. Texto Básico para una Auto-instrucción. Caracas.

cientismo social, en la universidad pública se desarrollaba un plan formativo de resistencia, especialmente influenciados por la Teoría Crítica de la Escuela de Frankfurt, la Escuela Capitalista y/o Reproductorista, y la Teología de la Liberación, inspiradas en el Marxismo. En la Universidad Central de Venezuela destacamos los esfuerzos de los profesores Reyes Baena y Luis Bigott.²⁸ La propuesta oficial del Sistema Escolar venezolano recibió influencia por la vía del currículum oculto de la teoría reproductivista, especialmente de la teoría de la Dependencia (Tomás Vasconi), el marxismo althusseriano (Teotonio Dos Santos) y las corrientes reproductivistas de Bourdieu, Passeront, Establet, Baudelot, Koscic,²⁹ y el pensamiento de Mao Tse Tung.

A nivel de las publicaciones periódicas es necesario señalar el aporte del movimiento intelectual de la Escuela de Educación en la Universidad Central de Venezuela (UCV), que sirvió para la discusión del currículum, así pues el “primer número de la *Revista de Pedagogía* (mayo de 1971), como era fomentar, contribuir a realizar y difundir la investigación crítica de los problemas más importantes de la educación venezolana; y la segunda, el interés de servir de tribuna académica y científica a profesores, estudiantes y egresados de las instituciones de formación pedagógica y disciplinas afines, para dar a conocer y discutir los avances y experiencias en las áreas del currículum, la enseñanza, el aprendizaje, la evaluación y la legislación educativa tanto nacional como internacional”³⁰

28. BIGOTT; Luis (1975) El educador neocolonizado. La enseñanza viva. UCV. Caracas.

29. En la Universidad de Los Andes Táchira uno de los autores marxistas que más influencia ejerció en la década del setenta y ochenta fue KOSIC, Karel (1967) *Dialéctica de lo concreto*. Grijalbo. México

30. SALCEDO GALVIS, Hernando (2010) “La Revista de Pedagogía cuarenta años después: circunstancias

También las ediciones de los *Cuadernos de Educación* (Laboratorio Educativo) tuvieron gran repercusión en los diferentes sectores universitarios, gremiales, y magisteriales en Venezuela; el proyecto inicial emergió del Equipo Pedagógico del Jesús Obrero, en 1972. Se trata del proyecto liderado por el jesuita Richard Velarde, y que a la postre se convirtió en un reservorio para estudiar la influencia de la teoría crítica, especialmente de la Escuela de Frankfurt, el marxismo heterodoxo, y autores latinoamericanos desde la década del setenta del siglo XX. El equipo de trabajo estaba integrado por Juan Achábal, Mercedes Calero, Javier Duplá, Sabino Eizaguirre, Aida Gutiérrez, Carmen Seijas, J. F. González, Jaime Davis, Ana María Sariago, Jesús Everduim, pero que sin duda fue Richard Velarde el ideólogo y líder del proyecto. Apreciación que nos comenta Leonardo Carvajal, uno de los integrantes del equipo de trabajo y que participó activamente como autor.

A continuación presentamos algunos de los títulos: Iván Illich: *Crisis de la Institución Escolar*”, (n 4); T. A. Vasconi: *Contra la escuela* (n 7-8); L. Althusser: *Ideología y Aparatos Ideológicos del Estado*, (n 9); Ch. Baudelot, y R. Establet: *La Escuela Capitalista* (n 10); *Entrevista a Paulo Freire*, (n 11) ; G. Girardi: *Educación integradora y educación liberadora*, (n 18-19); Paulo Freire: *Las Iglesias en América Latina. Su papel educativo*”,(n 21); J. C. Mariategui: *Temas de educación*, (n 26); además de números 28 y 29 dedicados al análisis del Sistema Escolar en Venezuela; Leonardo Carvajal (1976): *La Educación en el proceso histórico venezolano* (n 33-34)³¹; *Ley*

de su fundación”. *Revista de Pedagogía*, Vol. 31, N° 89. Escuela de Educación UCV. Caracas. P. 406 (El profesor Hernando Salcedo es el Editor fundador de la Revista de Pedagogía).

31. El texto recoge una conferencia (1975) realizada por Leonardo Carvajal en la Universidad de Los Andes,

de Educación, (n 52-53); así como análisis sobre la educación en América Latina: *En búsqueda de una educación latinoamericana y Reforma educativa en el Perú*”, (n 1-4); *La Reforma educativa en México*, (n 22); *Educación en Chile, ayer y hoy*”, (n 27); *Nicaragua*, (n 76-77); números dedicados a las tendencias pedagógicas escritos por Jesús Palacios, (n 85-87); y de la crítica al modelo colonialista de educación, *Skinner: una Psicología para la dependencia*, (n 54-55); Juan Eduardo García Huiobro (1973): *Gramsci, educación y Cultura*, (n 108-109). Es interesante resaltar que estas ediciones sirvieron para alimentar el clima reflexivo y crítico en la Universidad Católica Andes Bello (fundada en 1953), curiosamente en sectores catalogados como conservadores, pero que con el aporte de algunos sectores jesuitas sirvieron para enriquecer el debate académico.

En la década del ochenta se hace un gran acopio de fuentes primarias sobre las Memoria y Cuenta de la educación venezolana, y el Ministerio de Educación a través de Rafael Fernández Heres,³² las cuales permiten estudiar el proceso curricular en Venezuela desde 1930 hasta 1960. Igualmente se impulsan programas alternativos, durante la presidencia de Luis Herrera Campins, como el Ministerio de Estado para el Desarrollo de la Inteligencia, sobre la base del trabajo de Luis Alberto Machado.³³ Sin embargo éste no tuvo mayor impacto en la educación venezolana, pero curiosamente si tuvo acogida en el exterior, como es el caso del Instituto de Monterrey,

Mérida, por invitación de la Prof. María del Pilar Quintero, y que fuera ponderada favorablemente el reconocido profesor José Miguel Monagas.

32. FERNANDEZ HERES, Rafael (1983) Memoria de cien años. La educación venezolana 1830-1960. Ministerio de Educación. Caracas. (En nueve tomos)

33. MACHADO, Luis Alberto (1975) La revolución de la inteligencia. Caracas.

México. El PROGRAMA DESARROLLO DE HABILIDADES DEL PENSAMIENTO, en el Instituto Tecnológico y Estudios Superiores de Monterrey fue llevado por Margarita de Sánchez³⁴ (1992), se proponía desarrollar el pensamiento crítico y creativo de los estudiantes, desarrollar habilidades para transferir los procesos del pensamiento al aprendizaje y la resolución de problemas. Este Proyecto Inteligencia tenía su fundamento inicial en las tesis del Dr. Machado, y fueron enriquecidas con la Teoría Triádica de la inteligencia de Sternberg y el Paradigma de los procesos.

El 13 de junio de 1980, mediante decreto 646, se presenta un proyecto de Reforma que crea el nivel de Educación Básica, que más tarde ratificaría la nueva Ley de Educación. Aparecen los proyectos de COPEI (1980) y AD (1985).

Bibliografía

- ALVARAY, Gisela, CARVAJAL, Leonardo y otros (1977) “Caracterización de la realidad educativa nacional”, Rev. Papeles Universitarios. N° 4. Caracas, p. 33
- BERNSTEIN, Basil (1975) *Class, Codes and Control*. Vol. 3. *Towards a Theory of Educational Transmissions*. London. Routledge & Kegan Paul, introduce la discusión de la construcción social del curriculum. En español: (1988) *Clases, códigos y control. Hacia una teoría de las transmisiones educativas*. Akal, Madrid.
- BIGOTT; Luis (1975) *El educador neocolonizado. La enseñanza viva*. UCV. Caracas.
- CARMARGO, Lourdes y CAMARGO, Edna. (Comp) *Asamblea Nacional de Educación. Discurso y ponencia*. Tomos I y II.

34. Al respecto puede consultarse las obras de SÁNCHEZ, Margarita de (1978) *Modelo de Stake*. Ministerio de Educación. Caracas; (1978) *El modelo de Provus*. Ministerio de Educación. Caracas

- Consejo Nacional de Educación. Caracas
- CASTRO, M (1981) Módulo de Apoyo para el Curso de Diseño Curricular. Lecturas Básicas. Compendio. Maracay.
- CASTRO, M. (1982) Diseño de Instrucción. Módulo de Apoyo. Caracas.
- CASTRO, M. (1984) Evaluación Curricular. Aproximación a un Modelo. Ediciones Atal, S.R.L. Caracas.
- CASTRO, M (1975) Currículum. Texto Básico para una Auto-instrucción. Caracas.
- BIGOTT; Luis (1975) El educador neocolonizado. La enseñanza viva. UCV. Caracas.
- CHERVEL, André (1988) L'Histoire des disciplines scolaires: reflexions sur un domaine de recherches", *Historire de l'Education*. N° 38. En PLAISANCE, Eric et VERGNAUD, Gerad (2005) *La Découverte*. Paris.
- FERNANDEZ HERES, Rafael (1983) Memoria de cien años. La educación venezolana 1830-1960). Ministerio de Educación. Caracas. (En nueve tomos)
- GARCÍA GARDUÑO, José María (1995) "La consolidación de la teoría curricular en los Estados Unidos (1912-1949)", *Rev. Latinoamericana*. VOL. XXV, NÚM.1., p. 44
- GOODSON, Ivor (2000) El Cambio en el curriculum.
- HERNÁNDEZ CARABAÑO, H. (1970). Aportes a la reforma educativa. Caracas: Ministerio de Educación. Dirección de Planeamiento
- HERNÁNDEZ CARABAÑO, H. (1971). Nuevos aportes a la reforma educativa. Caracas: Ministerio de Educación. Dirección de Planeamiento
- HOBSBAWN, Eric y Terence RANGER (Eds). (2002) *Invenición de la tradición*. Barcelona: Crítica
- KLIEBARD , H. M. (1986) *The struggle for the American Curriculum (1893-1953)*. London. Routledge & Kegan Paul. En Canadá se recuerda a TOMKINS, George (1986) *A Common Countenance. Stability and Change in the Canadian Curriculum*. Canadá. Prentice Hall.
- MACHADO, Luis Alberto (1975) *La revolución de la inteligencia*. Caracas.
- MORA GARCÍA, José Pascual (2004): *La Dama, el Cura y el Maestro en el siglo XIX*. Mérida, Ed. Consejo de Publicaciones ULA. (Edición sobre la tesis doctoral que analiza el impacto de las políticas educativas oficiales en los programas de las disciplinas escolares de la región andina venezolana, específicamente en el Colegio Sagrado Corazón de Jesús en La Grita.)
- ORTÍN, Nevi. (1989) *La autonomía universitaria en el proceso histórico, caso: Venezuela*. Ed. Universidad del Zulia: Maracaibo.
- RINCÓN, Imelda. (1996): *La creación del Colegio Nacional de Maracaibo*.
- RINCÓN, Imelda y MORALES, Aquilina (Comp). (2006): *Cátedra Libre Historia de la Universidad del Zulia, Vol. I*. Editado BANESCO, Bogotá. La Cátedra Libre de la Universidad del Zulia fue creada en el año 2004.
- SAMUDIO, Edda (2012) *Una mirada al Vicerrectorado Académico de la Universidad de Los Andes en sus cuarenta años*. Vicerrectorado Académico. Mérida.
- SALCEDO GALVIS, Hernando (1980) "Perspectivas actuales en evaluación educacional. Algunas implicaciones. Curriculum." *Revista especializada para América Latina y el Caribe*. Año 5, N° 9
- SALCEDO GALVIS, Hernando. (2010) "La evaluación educativa y su desarrollo como disciplina y profesión: presencia en Venezuela." *Revista de Pedagogía*, Vol. 31, N° 89. Escuela de Educación. Universidad Central de Venezuela. Caracas.
- SALCEDO GALVIS, Hernando (2010) "La Revista de Pedagogía cuarenta años

- después: circunstancias de su fundación”. Revista de Pedagogía, Vol. 31, N° 89. Escuela de Educación UCV. Caracas. P. 406 (El profesor Hernando Salcedo es el Editor fundador de la Revista de Pedagogía).
- SANCHEZ, Margarita de (1978) Modelo de Stake. Ministerio de Educación. Caracas; SANCHEZ, Margarita de (1978) El modelo de Provus. Ministerio de Educación. Caracas
 - TYLER, Raph W. (1973) Principios básicos del curriculum. Troquel. Bs. As. Argentina.
 - TORO, Abraham (2009) La Escuela de Educación de la Universidad de Carabobo: historia, pedagogía y currículo (1960-2000). OPSU. Caracas.
 - SOSA, Arturo (1998) “Palabras de Arturo Sosa” en SOSA LLANOS, Pedro;
 - UNESCO. (1974) Seminario sobre Técnicas de Evaluación del Curriculum. Informe final de la Comisión. N° 2, octubre, Caracas.
 - VILLAMIZAR Durán, Gustavo (1995) “Maestros y alumnos: dos rescates necesarios”. Ponencia presentada en el evento Pedagogía 95. La Habana. Cuba.