

# LAS VÍCTIMAS EN LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN: EL CASO DE LOS CONTENIDOS DISCURSIVOS DE CUATRO PERIÓDICOS NACIONALES, ACERCA DE LAS VÍCTIMAS DEL CONFLICTO ARMADO COLOMBIANO

## VICTIMS IN THE MEDIA: THE CASE OF THE DISCURSIVE CONTENT OF FOUR NATIONAL NEWSPAPERS, ABOUT THE VICTIMS OF THE COLOMBIAN ARMED CONFLICT

Ana María Pedraza Romero<sup>1</sup>

Recepción: 18/08/2017; Evaluación: 29/09/2017; Aceptación: 12/10/2017

### Resumen

Los procesos de comunicación masiva, a través del tiempo, se convirtieron en una fuente de poder, que mediante la transmisión de información según sus intencionalidades, generan impactos en la construcción de imaginarios y representaciones de los espectadores. Bajo este proceso, que ha sido reforzado a través de la globalización, lo mas mediático ha influido en la construcción de realidades. Teniendo este marco anterior, preguntar por cómo es abordado el conflicto armado, y sus víctimas, en los medios de comunicación masiva, toma vital importancia en una coyuntura nacional colombiana en la que es imperante develar y transformar este-reotipos que permitan el empoderamiento, la reparación, la reintegración, pero sobre todo, la reconciliación entre colombianos.

**Palabras Claves:** *Victimas, medios de comunicación, imaginarios, conflicto armado.*

### Abstract

The processes of mass communication, over time, became a source of power, which

through the transmission of information according to their intentions, generate impacts in the construction of imaginaries and representations of the spectators. Under this process, which has been reinforced through globalization, the mass media has influenced the construction of realities. Taking this previous framework, asking about how the armed conflict is addressed, and its victims, in the mass media, takes vital importance in a Colombian national situation in which it is imperative to unveil and transform stereotypes that allow for empowerment, reparation, the reintegration, but above all, the reconciliation between Colombians.

**Key Words:** *Victims, media, imaginary, armed conflict.*

### Introducción

- ¿Cuál es el parásito más resistente?  
¿Una bacteria? ¿Un virus?..

- Lo que intenta decir el Sr. Cobb...

- Una idea. Resistente. Altamente contagiosa.

Una vez que una idea se ha apoderado del cerebro es casi imposible erradicarla. Una idea completamente formada y entendida, que se aferra...<sup>2</sup>.

Louis Althusser, filósofo marxista francés, y uno de los representantes del estruc-

1 Socióloga de la Universidad Externado de Colombia, Maestría de Derechos Humanos en la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia. maestra.tia.ddhh@uptc.edu.co

2 *Inception*. Dirigido por Christopher Nolan. 2010

turalismo, describe en su texto *Ideología y aparatos ideológicos del Estado*, que existe aparatos sociales tanto del Estado como de origen privado, cuyo objetivo consiste en -y reproducir-, mediante diversos mecanismos, las relaciones de producción de la época. En otras palabras, los aparatos ideológicos del Estado, son los elementos, instituciones, y mecanismos encargados de mantener un orden social, de manera que el sistema económico, político y social que se encuentra vigente pueda seguir reproduciéndose a lo largo del tiempo.

En consecuencia, existen aparatos que de manera simbólica, impactando directamente el campo de las ideas de los sujetos, permiten mantener un orden social. En este ámbito, Althusser describe que “el aparato de información atiborra, por la prensa, radio, televisión, a todo los ‘ciudadanos’ con dosis diarias de nacionalismo, chovinismo, liberalismo, moralismo, etc.”<sup>3</sup>

Bajo este paradigma, los medios de comunicación masiva, desde su génesis, han sido aparatos y mecanismos cuyo objetivo radica en la transmisión de mensajes, desde un emisor para un receptor, utilizando un canal o una herramienta que cumpla con el objetivo comunicativo. Es así, como la *mass media* permite que en las sociedades se puedan transmitir ideas, posturas e imaginarios a espectadores que reciben la información y la apropian de diferentes maneras.

Un ejemplo de lo anterior, se evidencia en el papel que los medios de comunicación masiva tuvieron durante el desarrollo de las Guerras Mundiales, en donde la transmisión de mensajes cargados de estereotipos e imaginarios permitieron generar cohesión entre los ciudadanos entorno a la idea bélica de construcción de un enemigo común. Esto es retomado por autores tales como

John Thompson; Jesús Martín Barbero, Mi-jail Bajtin, entre otros.

Revisando la conferencia del año 2009 de Manuel Castells, denominada *Comunicación y poder*, el académico español describe que la información ha sido históricamente fuente de poder y de contra poder; dice, enfáticamente, que permite la dominación, pero así mismo abre el camino al cambio social. “Esto se debe a que la batalla de poder se produce en las mentes de las personas; la forma en que pensamos determina en último término lo que hacemos, y si pensamos en función de valores e intereses sobre otros, así es que se ejerce el poder. Controlar los cuerpos ha sido menos eficaz y ha dejado más muertos que controlar las mentes; así, la construcción del poder se produce sobre la esfera mental. Nosotros somos los objetos del poder”<sup>4</sup>. Tales razones permiten considerar la comunicación transmitida, además masivamente, por vehículos de alto impacto y alcance (radios, prensa, televisión, entre otros canales) como una fuente de poder, y de vital importancia para la consolidación de las sociedades actuales.

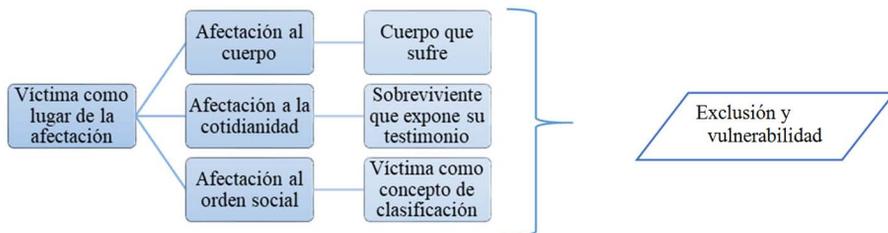
Partiendo de este reconocimiento sobre el poder de los *mass mediático* en la edificación de imaginarios sociales (conceptos, ideas, memorias) en los sujetos -y comunidades- receptores de los mensajes, es necesario preguntarse ¿qué hablan los medios de comunicación colombianos sobre el conflicto armado y el postconflicto actual del país? ¿Cómo se nombran a las víctimas? y ¿cuál es la información que reciben los ciudadanos que no han vivido la guerra?

En consecuencia, el proyecto investigativo titulado *Entre los discursos mediáticos y las víctimas* tuvo como objetivo la búsqueda por analizar las construcciones discursivas que son elaboradas sobre las personas que han vivido directamente las

3 Althusser, Louis. «Ideología y aparatos ideológicos del Estado.» *La filosofía como arma de la revolución* 18a edición, 1989: 102-151.

4 Castells, Manuel. «Comunicación y poder.» Conferencia: Comunicación y poder. 2009.

**Ilustración 1.**  
*Las víctimas como lugar de la afectación.*



Fuente: Pedraza Romero, Ana María. *Entre los discursos mediáticos y las víctimas*. Bogotá: Tesis de Maestría, UPTC, 2017

consecuencias de la guerra colombiana, desde la preocupación por evidenciar cómo se configura la violencia en los mass media, y cómo esta información es la que llega y se difunde en comunidades que no ha vivido el conflicto de manera directa.

De manera general la investigación consistió en el desarrollo de una discusión en torno a los contenidos discursivos relacionados al concepto de víctimas, que se emplea en las noticias periodísticas de 4 diarios de difusión nacional (El Colombiano, El País, El Herald y El Tiempo), en tres periodos de tiempo (año 2005-2006; año 2011 y año 2012-2013); lo que permitió revisar las transformaciones conceptuales y semánticas del término, a partir de las construcciones mediáticas que respondían a contextos políticos- hegemónicos) en cada época (Ley de Justicia y Paz; Ley de Víctimas y Diálogos de la Habana).

La metodología empleada correspondió al análisis de contenido de 391 noticias de los 4 diarios nacionales, como técnica que permitió la interpretación de los textos bajo categorías establecidas, que radicaban en una revisión de “**lo narrativo**: los actores, las acciones, los lugares. **Lo estilístico**: los tópicos, el uso de adjetivos dirigidos a personas, la despersonalización o ambigüedad de los sujetos. **Lo ideológico**: lo que se predica del sujeto; un modo de vida propuesto

como válido; los modelos o soluciones sociales que los sujetos siguen y lo que se dice o se rechaza”<sup>5</sup>.

Así, mediante guías de recolección de información, matrices de análisis y categorización, se encuentra que cada periódico tiene su propia narración discursiva, su acercamiento a las políticas del gobierno de turno en cada época, y su propia transformación. A pesar de esto, se encontraron punto de encuentro, de donde emergen dos categorías principales sobre las que transita y se transforma el concepto de víctima en los discursos periodísticos, siendo estos: la víctima como *lugar* de la afectación, y la víctima como *lugar* para la justicia (ver ilustración 1).

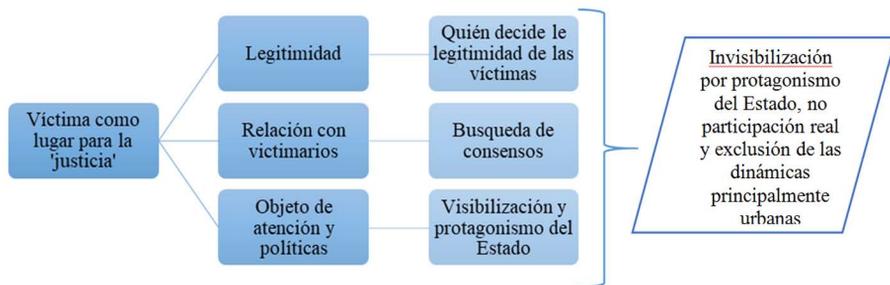
**Víctima como lugar de la afectación**

Este eje, o categoría de análisis que emergió de manera unánime en los cuatro periódicos, como resultado de la investigación, considera las víctimas como personas inocentes y vulnerables.

“A partir de este supuesto, la víctima es representada como un lugar (algunas veces asimilado como objeto) en

5 Semillero de Investigación en Comunicación y Derechos Humanos. «Las víctimas en los medios de comunicación.» *Comunicación y Ciudadanía* Vol. 5, 2012: 90 - 97

**Ilustración 2.**  
**Las víctimas como lugar para la justicia.**



Fuente: Pedraza Romero, Ana María. *Entre los discursos mediáticos y las víctimas*. Bogotá: Tesis de Maestría, UPTC, 2017

el que la afectación transforma todos sus ámbitos: desde lo corpóreo – lo individual, hasta el orden de las comunidades – lo colectivo. En consecuencia, la víctima es abordada como un cuerpo que sufre, un testigo que cuenta en su testimonio las atrocidades de la violencia, modificando el orden construido socialmente por su grupo. En este sentido, la víctima como lugar de la afectación es una categoría que excluye a las víctimas de la dinámica social y las clasifica a través de la valoración que la sociedad establece para esa afectación/vulneración”<sup>6</sup>.

**Víctima como lugar para la justicia**

Evidenciando una transición del concepto, desde el periodo 2005/06 al 2011/12 y 2013, se produce un cambio en el acercamiento de la prensa en la narración del conflicto y sus víctimas; transformación que está relacionada con el cambio de paradigma político nacional (ver ilustración 2). Esto supuso que nombrar a las víctimas estuviese relacionado con la idea social de *justicia*<sup>7</sup>, sobre la que se consideran a las

víctimas como “sujetos que reciben lo injusto. Es por esto que continuamente los testimonios son utilizados para presentar las injusticias de la guerra, y así generar una sensibilidad del lector respecto al tema”<sup>8</sup>. A esto se suma el interés del gobierno por mostrar a la opinión pública su “gestión benevolente” por proteger y reparar a las personas afectadas por el conflicto armado, relacionado con esa creciente idea de *buscar justicia* para los desfavorecidos.

**Las discusiones analíticas**

De manera general, ambas categorías representan a las víctimas del conflicto armado colombiano como sujetos afectados por condiciones que “caen sobre los testigos y sobrevivientes, para determinarlos y situarlos socialmente, casi, por el resto de su existencia [...] el tratamiento de las víctimas es un elemento ambiguo, que depende de los marcos políticos, y que de manera casi unívoca para todos los medios y todas las temporalidad se despersonalizaba a los sujetos que se incluían en los contenidos,

6 Pedraza Romero, Ana María. *Entre los discursos mediáticos y las víctimas*. Bogotá: Tesis de Maestría, UPTC, 2017

7 Se entenderá justicia como un concepto que va más allá de lo jurídico y que no se agota en la norma.

Así, la justicia corresponderá a la idea que todo sujeto tiene de lo justo, de lo que espera como justo y de cómo puede hacerse efectivo lo justo en la sociedad.

8 Pedraza Romero, Ana María. *Entre los discursos mediáticos y las víctimas*. Bogotá: Tesis de Maestría, UPTC, 2017

afianzando prejuicios sociales discriminatorios y excluyentes, con lógicas en los que se resaltaba y defendía el protagonismo de la institucionalidad.”<sup>9</sup>

Por otro lado, el tema de contribuir en la participación real de las víctimas no hace parte del objetivo de los diarios analizados. Esto se refleja en que una de las estrategias en la agenda periodística es la presentación de los testimonios, no como visibilización del sufrimiento y de la resiliencia de los sujetos, sino como mecanismo para atraer al lector.

“Entonces, las víctimas son *elementos* de atención. Y se utiliza la palabra *elemento* por corresponder con la visión mediática que se presenta al corresponder con objetos de protección [...] Así, existe una generalidad en el tratamiento discursivo (relaciones, sinónimos, correspondencias lingüísticas en las noticias) que se les da a las víctimas, determinado por la presentación de los sujetos que experimentan directamente la violencia como personas vulnerables, que son excluidos de las dinámicas sociales [...] A pesar de buscar en el lector cierta conmiseración por las víctimas, los periódicos no buscan transmitir ideas de sujetos que sobrepasan sus experiencias, para transformarse y apropiarse de su realidad de manera diferente. Esto parte de discursos que no consideran a los actores del relato como voces participativas del mismo, sino como testimonios que sirven para atraer miradas a la espectacularización y a contextos políticos y económicos de turno”<sup>10</sup>.

## Conclusiones

9 Pedraza Romero, Ana María. *Entre los discursos mediáticos y las víctimas*. Bogotá: Tesis de Maestría, UPTC, 2017

10 Pedraza Romero, Ana María. *Entre los discursos mediáticos y las víctimas*. Bogotá: Tesis de Maestría, UPTC, 2017

El término ambivalente (polisémico y comodín) de víctima, presenta diversas acepciones considerado como una condición que fractura un cuerpo social, siendo una categoría social, que tiene relación con otros conceptos y marcos concomitantes como nociones religiosas, políticas y morales. El concepto de víctima es construido respecto a un contexto o estructura que lo llena de significado, y que es permeado continuamente por estrategias mediáticas que van incidiendo en la generación de opinión pública.

Es así, como la prensa colombiana analizada en la investigación, ha difundido simbólicamente la imagen de las víctimas como sinónimo de vulnerabilidad, de condición que cae sobre los sujetos y los posiciona a ser objetos que necesitan protección. Adicionalmente, son relacionados directamente con cifras y mediciones de pobreza “aquel que pide limosna en la ciudad”, y quien el Estado debe reparar (puntualizando principalmente una reparación económica y no una protección integral de derechos). “Estos tejidos analíticos, que están soportados en los hallazgos y revisiones de 391 noticias seleccionadas, evidencian las transiciones existentes para el concepto de víctima, y a su vez, sacan a la luz los cimientos de un concepto católico de cuerpo sufriente, y, por otro lado, de exclusión social, que media toda relación que se genera entorno con las personas que sufren la violencia en su propia definición”<sup>11</sup>.

## El reto

A través de la deconstrucción de los conceptos, con sus imaginarios y sentidos que se difunden masivamente sobre las víctimas y el conflicto armado, lo que permitió evidenciar críticamente la naturaleza del poder, en su faceta simbólica, bajo el

11 Pedraza Romero, Ana María. *Entre los discursos mediáticos y las víctimas*. Bogotá: Tesis de Maestría, UPTC, 2017

tratamiento que la prensa escrita ha establecido para narrar el conflicto y demostrar los patrones difundidos en la población que no vive directamente el conflicto.

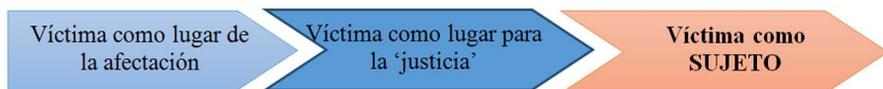
“Es así como esta investigación no tiene pretensión de ser la verdad revelada, sino que, al contrario, los resultados encontrados (y la infinidad de preguntas que surgen) puedan corresponder con puntos de partida: si ya tenemos revisadas las transiciones del concepto de víctima, desde aquí se pueden situar las nuevas voces para establecer categorías más cercanas a la realidad de los sujetos quienes han sufrido la violencia, y la han sobrevivido y resignificado”<sup>12</sup>.

Por lo tanto este ejercicio investigativo no es un proceso finalizado, sino corresponde a la apertura para generar procesos necesarios de empoderamiento de los sujetos sobre sus canales de comunicación, y sobre la información que mediante éstos se difunde. Consecuentemente el pulso de la batalla se encuentra en el último eslabón de la cadena:

¿Cómo posicionar a las víctimas del conflicto armado como sujetos empoderados y con participación real en los discursos mediáticos?

### Ilustración 3.

**Transformación del concepto de víctima en los diarios más importantes de Colombia y el reto de la investigación.**



Fuente: Pedraza Romero, Ana María. *Entre los discursos mediáticos y las víctimas*. Bogotá: Tesis de Maestría, UPTC, 2017

### Bibliografía

- Althusser, Louis. «Ideología y aparatos ideológicos del Estado.» *La filosofía como arma de la revolución 18a edición*, 1989: 102-151.
- Castells, Manuel. «Comunicación y poder.» *Conferencia: Comunicación y poder*. 2009.
- Semillero de Investigación en Comunicación y Derechos Humanos. «Las víctimas en los medios de comunicación .» *Comunicación y Ciudadanía 5*, 2012: 90 - 97.
- Inception*. Dirigido por Christopher Nolan. 2010.
- Pedraza Romero, Ana María. *Entre los discursos mediáticos y las víctimas*. Bogotá: Tesis de Maestría, UPTC, 2017.

12 Pedraza Romero, Ana María. *Entre los discursos mediáticos y las víctimas*. Bogotá: Tesis de Maestría, UPTC, 2017