

Latina de los años 70 del siglo pasado, no son pluralistas sino por el contrario monistas, es decir se caracterizan por su rechazo y odio a todo lo que tenga que ver con la tolerancia y diversidad humana.

Para Todorov, la autonomía individual concierne solo a la vida privada de las personas, ésta no debe interferir la de los demás pues tendríamos sujetos o individuos autoritarios, déspotas nos dicen los amigos o en la casa: cualquiera puede elegir las preferencias sexuales que dese, pensar como quiera o profesar la religión que más convenga a su conciencia. Del mismo modo, el mundo privado no debería interferir en el mundo público, el poder público debe estar separado del poder privado, pues el conflicto de intereses que esta acción acarraría impediría al Estado otra de sus funciones básicas como es la de velar por/y proveer el bienestar general y no individual, o de ciertos sectores de la población. El estado debe

regular la economía pero no tanto como en los países comunistas se hacía; pero tampoco se debe aceptar como lo sugiere el sector privado que la política debe reducirse solo a consideraciones económicas so pretexto que el mercado resuelve todos los problemas sociales, tal como lo cree el neoliberalismo económico.

Por último, y entonces ¿cuáles serían las funciones básicas del Estado? A juicio de Todorov las clásicas que derivan de los contratos o acuerdos políticos y económicos que establecen los hombres para su convivencia en comunidad. ¿cómo lo hace? Desde los tres poderes instituidos con la revolución francesa pero separados como lo sugirió Montesquieu y que Todorov comparte, no tanto por el equilibrio de poderes sino porque para él la justicia, o sea el derecho debe prevalecer sobre los demás poderes para que la sociedad no se convierta en un campo de batalla.

LA INDEPENDENCIA AMERICANA: TEXTOS, ENSEÑANZA E IMAGINARIOS ESCOLARES EN ESPAÑA Y COLOMBIA.

Diana Soto Arango (editora) et Al. (2016)

Editada por la Facultad de Educación Upte Tunja. 156 pp.

Por José Pascual Mora García

Con ocasión de las recientes discusiones sobre la enseñanza de la historia de Colombia, y la fallida implantación de la historia como asignatura terminal en la educación colombiana, es de especial mérito el trabajo que nos presenta la importancia de la historia nacional en la construcción de los imaginarios de la nación. La obra es liderada por la Dra. Diana Soto Arango y el equipo de investigadores integrado por Sandra Bernal, William Pacheco, Yules Espinosa, Liliana Paternina, Beatriz Perello. Son muchas las inquietudes que despierta la obra, no solo por lo que dice sino por las implicaciones que podemos desprender de

sus conclusiones. Es una obra enunciativa que aborda el verdadero impacto del diseño curricular en la comprensión de los conceptos medulares de la historia como asignatura vinculada con la nacionalidad.

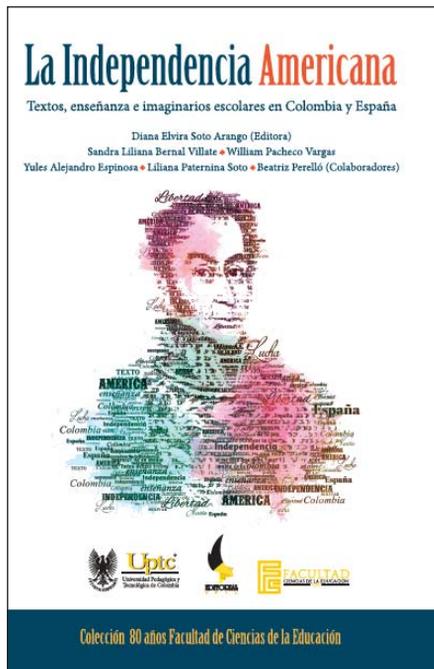
En principio, nos gustaría destacar tres ideas fuerza de gran significación del trabajo:

1. En primer lugar, pone en discusión la preeminencia de los imaginarios que han potenciado los manuales escolares. Destacándose la presencia de los metarrelatos en detrimento de la mirada de la historia “desde abajo”. Y al mismo tiempo develando la imposición del

- paradigma patriarcal y la dialéctica de negación de los imaginarios indígenas y afrodescendientes. Es un aporte significativo que sugiere la construcción de un pensamiento contrahegemónico ante el maridaje del pensamiento eurocentrista. Así mismo, la obra evidencia la poca participación de los grupos de investigación y las universidades en la composición de los manuales escolares ante el dominio de los grandes autores.
2. Destaca lo difícil que es poder determinar el sentido polisémico del término independencia, demostrando que la independencia americana es un proceso que se inicia con la independencia de los EEUU, y luego el proceso de independencia hispanoamericana.

Dos contextos y dos miradas, España y Colombia, nos permiten diagnosticar el criterio ambivalente de la interiorización de los imaginarios que determinan la construcción de la nación. Evidenciándose la casi ausencia de los imaginarios que jalónaron la expedición botánica; así como un tratamiento de los acontecimientos históricos con criterios historiográficos actualizados. El modelo que más se evidencia es la concepción la historia romántica, lineal y única; en los manuales escolares se reproduce la discriminación de los sectores más vulnerables.

3. Evidencia la poca claridad y dominio de los contenidos que logran los estudiantes, revelan que las disciplinas en Ciencias Sociales e históricas no cumplen la verdadera interiorización de los valores vinculados con la nacionalidad. Deja finalmente planteada la obra la comprensión de una visión comparada de la historia entre España y Colombia.



SOLÓN Y EL NACIMIENTO DE LA RACIONALIDAD LEGISLATIVA

Jorge E. Patiño Rojas (2018).

Tunja: UPTC- Grupo Primo Levi. Facultad de Derecho y Cs. Sc. CIEDE

Por José Pascual Mora García

El libro sobre Solón y la racionalidad legislativa del Dr. Jorge Patiño Rojas, es el resultado de un proyecto de investigación avalado por el Grupo de Investigación Primo Levi de la Uptc, bajo la responsabilidad

del Dr. Luis Bernardo Díaz, Decano de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales. Es por tanto un libro de investigación que servirá para la construcción intelectual de la colección de DDHH de la Uptc. Es un