



¿QUÉ ENTENDEMOS POR SUR-SURES? UN DEBATE INICIAL¹

WHAT DO WE MEAN BY SOUTH-SOUTHS? AN INITIAL DEBATE

GUTIERREZ SEIJAS, JENIFFER

Centro de Investigaciones Sociales (CIS), Facultad de Educación,
Universidad de Carabobo - Venezuela

Correo electrónico: gutierrezseijasjen@gmail.com

*El pensamiento del Sur sería un pensamiento que reconecta.
Se trata de un pensamiento que reconocería, defendería,
y promovería las cualidades y la poesía de la vida.*

Morin

Más que dar una respuesta a esta interrogante, lo que pretendemos desde la Red de Antropologías del Sur es generar un debate plural y diverso en

¹ Agradecemos la colaboración de la Dra. Prof. Rosa Iraima Sulbarán, quien ayudó a transcribir esta disertación.



relación con esta categoría que podría ser entendida simplemente desde lo geográfico, pero que revisaremos teniendo en cuenta un par de ideas iniciales:

Existe una relación de poder entre los polos de una posición binaria. Ejemplo: blanco-negro, día-noche, norte-sur. Stuart Hall (2014) nos plantea que estas dicotomías tienen el gran valor de capturar la diversidad del mundo desde sus extremos, es decir que el significado de algo es relacional y se genera cuando se puede contrastar con su opuesto, o sea, necesitamos de la diferencia porque construimos significados a través del contacto con el otro.

Hablar del sur implica también reflexionar ante el movimiento o la dinámica de dos grandes paradojas contemporáneas que vienen desarrollándose: la primera se refiere a la paradoja de la planetarización, es decir, la imposición de un orden social mundial, una cultura hegemónica, modos de vida global a través del desarrollo de la tecnología y las comunicaciones, la unidimensionalidad de pensamiento. La segunda se refiere a la paradoja de la resistencia, la defensa de culturas locales, la promoción de la identidad local, la lucha por la diversidad cultural, las reivindicaciones de lo singular, el respeto por la otredad y la vida, todo esto a través de nuevas formas políticas como lo son los movimientos sociales y las redes de pueblos organizados.

En este sentido diversos autores trazan el sentido de la categoría sur. El pensador Boaventura de Sousa Santos (2010, 2006) hace referencia al sur como una metáfora del sufrimiento humano causado por el capitalismo y el colonialismo en el ámbito global y resalta la importancia de la resistencia para superarlo o minimizarlo. Es por eso que él plantea un sur anticapitalista, anticolonial y anti-imperialista. Un sur que existe también en el norte global, en la forma de poblaciones excluidas, silenciadas y marginadas como son los inmigrantes sin papeles, los desempleados, las minorías étnicas o religiosas, las víctimas de sexismo, la homofobia y el racismo.



Hablar del sur para De Sousa Santos implica, primero: que la comprensión del mundo es mucho más amplia que la comprensión occidental. Esto significa que la transformación progresista del mundo puede ocurrir por caminos no previstos por el pensamiento occidental. Segundo: que la diversidad del mundo es infinita, una diversidad que incluye modos distintos de ser, pensar y sentir, sin embargo, hace un llamado de atención al afirmar que el contexto sociopolítico de nuestro tiempo no es fácil definirlo, porque depende mucho de la posición que uno tenga dentro del sistema mundial; de las realidades en las que el ser se mueva, y de las posiciones políticas que se asuman. El sur tiene la responsabilidad de reflexionar creativamente sobre esta realidad para ofrecer un diagnóstico crítico del presente que, obviamente, tiene como su elemento constitutivo la posibilidad de reconstruir, formular y legitimar alternativas para una sociedad más justa y libre.

Por otra parte, Enrique Dussel (2015) se refiere a pensar el sur fuera de la globalización, fuera de la universalidad, esa universalidad que Esteban Emilio Mosonyi (1982) denomina europocentrismo, la concepción de tomar como centro del universo constituido un solo continente, Europa y sus derivaciones. Dussel manifiesta que el pensamiento europeo no basta para esclarecer temáticas como la dominación, la violencia, lo popular. No existe una simetría en el diálogo sur-norte, es por ello que la liberación en todos los aspectos es necesaria y solo es posible en un diálogo sur-sur.

De esta manera propone el concepto de transmodernidad, queriendo indicar esa radical novedad que significa la irrupción desde la nada, desde la exterioridad alterativa de lo siempre distinto, de culturas universales en proceso de desarrollo, que asumen los desafíos de la modernidad, esas dinámicas que responden desde otro lugar, desde el lugar de sus propias experiencias culturales.



La transmodernidad es la afirmación de un proceso de autovalorización, de los momentos culturales propios negados o simplemente despreciados que se encuentran en la exterioridad de la modernidad; que, aún han quedando fuera de la consideración destructiva de esa pretendida cultura moderna universal, son esos valores tradicionales ignorados por la modernidad.

Para Walter Mignolo (2007) el sur es un “paradigma otro”. Este es el nombre que conecta formas críticas de pensamientos emergentes, es decir, el pensamiento de las Américas (latina, afro, nativa, caribeña), el pensamiento crítico en el África, en el sur de Europa, en el sur de la India, que emerge bajo un elemento en común: la expansión imperial colonial.

El paradigma otro se manifiesta desde la diversidad, desde comunidades con similares experiencias coloniales. El colonialismo dio pie a historias otras, historias que emergieron en las rupturas y las discontinuidades. Este paradigma que no tiene referente de un autor, es un paradigma en común. Se plantea “pensar a partir y desde la diferencia colonial”. Supone un análisis geopolítico del conocimiento, pensamientos disidentes, pensamientos otros, un pensamiento crítico, analítico que emerge en un mundo que ha perdido el sentido humano de vida. La industria de la guerra es un claro ejemplo, solo basta detener la mirada en Siria donde, según la Organización de Naciones Unidas (ONU), en los tres primeros años de guerra se contabilizaron 190 mil muertos, en seis años de conflicto la expectativa de vida se ha reducido en veinte años, aproximadamente la mitad de la población –unos 6,5 millones de personas– se han desplazado forzosamente, el 80% de los sirios vive en la pobreza y casi 9 millones pasan hambre. De igual forma podríamos describir los hechos en Palestina, Yemen, Pakistán, Libia, Somalia o cualquier conflicto armado contemporáneo. Quizás por estos hechos humanamente inhumanos es que Mignolo considera



que el sur emerge, no como un planteamiento más que busca una ruptura, sino que más bien surge de la necesidad de vivir para reaprender a ser, pues este pensamiento es una opción de coexistencia ética, política, epistémica, no de coexistencia pacífica sino de conflicto y de reclamo al derecho de re-existencia en todos los órdenes del pensar y el vivir.

Edgar Morin (2014) nos plantea la existencia de varios sures, diversos, distintos, pero todos sometidos a la concepción que les otorgó el norte (tercermundista, subdesarrollados, en vías al desarrollo) desconociendo y anulando las capacidades, epistemes, cosmovisiones y prácticas de los sures, irrumpiendo las fronteras culturales del sur. Las fronteras son establecidas por políticas ajenas, desconociendo los límites territoriales de los pueblos autóctonos, las fronteras son desplazadas una y otra vez en el curso de escasos siglos de acuerdo con los más volubles intereses, afirma Jacqueline Clarac de Briceño (1976).

Sin embargo, Morin no pretende desvalorizar totalmente la noción o lógica del norte, se trata de aclimatar sus contribuciones o beneficiarse de sus avances. Un pensamiento del sur implica conjugar todas las herencias culturales (mediterránea, africana, sudamericana) para promover una profunda y amplia problematización del mundo: problematizar la relación con la naturaleza, problematizar la sabiduría, problematizar el propio instrumento de problematización, la razón. Por esto el pensamiento del sur solo puede ser complejo porque su misión es reconectar lo separado o lo disperso, restaurar lo singular, la existencia, lo concreto, conectando la unidad a la diversidad. Se trata de restaurar la esperanza de lo improbable en el sentido acuñado de Tierra-Patria.

Un debate inicial acerca del sur-sures implica la revisión-reflexión del pensamiento descolonial de De Sousa Santos, Dussel, Frai Betto, Edgardo Lander, Atilio Borón, Santiago Castro-Gómez, Aníbal Quijano, Esteban Emilio Mo-



sonyi, Jacqueline Clarac, para la construcción y alimentación permanente de la esperanza. Por la diversidad cultural de sus habitantes, por su biodiversidad, por sus recursos naturales, por su atrevimiento marcando pauta en las rupturas del orden político-social-epistémico (Miranda, Bolívar, Artigas), por la botánica, por el agua, por el oxígeno menos contaminado, seguimos pensando esperanzadoramente desde la Red de Antropologías del Sur que los sures (entendido como la diversidad sociocultural) son un referente, una posibilidad para las grandes transformaciones y resignificaciones que el mundo requiere. Seguimos pensando que los sures no son una quimera, son una realidad, aún con el complejo panorama geopolítico, económico, étnico, ambiental, etc., aún así continuamos con el desafío de preguntarnos: ¿cómo definir una cosmovisión desde el sur? ¿En qué podemos contribuir los que nos asumimos como seres del sur?

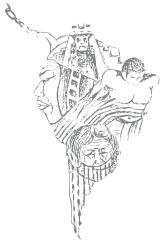


BIBLIOGRAFÍA

- Clarac de Briceño, Jacqueline. 1976. *La cultura campesina en los Andes venezolanos*. Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes.
- De Sousa Santos, Boaventura. 2010. *Refundación del Estado en América Latina. Perspectiva desde una epistemología del Sur*. Lima, Perú: Instituto Internacional de Derecho y Sociedad, Programa Democracia y Transformación Global.
- _____. 2006. *Conocer desde el sur. Para una cultura política emancipatoria*. Lima, Perú: Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales-UNMSM, Programa de Estudios sobre Democracia y Transformación Global.
- Dussel, Enrique. 2015. *Filosofías del sur, descolonización y transmodernidad*. D.F, México: Edición Akal.

- Hall, Stuart. 2014. *Sin garantías: trayectorias y problemáticas en estudios cultural*. Cauca, Colombia: Editorial Universidad del Cauca.
- Mignolo, Walter. 2007. *La idea de América Latina*. Barcelona, España: Gedisa Editorial.
- Morin, Edgar. 2014. Para un pensamiento del Sur. Instituto de Pensamiento Complejo Edgar Morin. <http://ipcem.net/para-un-pensamiento-del-sur-edgar-morin/>
- Mosonyi, Esteban E. 2012. *Identidad nacional y culturas populares*. Caracas, Venezuela: 2da edición, Fondo Editorial Fundarte.

EN MOVIMIENTO



ANTROPOLOGÍAS