

## **LA OPINIÓN: UNA OPORTUNIDAD PARA CONJUGAR LA ESCRITURA Y EL PENSAMIENTO CRÍTICO**

**Jenny Muchacho**

**Universidad de Los Andes**

**[jennymuchacho@gmail.com](mailto:jennymuchacho@gmail.com)**

### **Resumen**

La dificultad para producir escritos que ameriten expresar opiniones sobre un determinado tema es uno de los problemas que enfrenta un grupo de estudiantes en situación de “vulnerables” residenciadas en un colegio privado (católico) de la ciudad de Mérida. Por ello, en vista de la pertinencia y utilidad del método investigación acción en el contexto educativo, se comparte –en lo que sigue- el diseño y los resultados de una propuesta pedagógica titulada “La opinión: una oportunidad para conjugar la escritura y el pensamiento crítico”. Con esta propuesta se busca que las estudiantes manifiesten por escrito sus opiniones

acerca de la persecución de los judíos, además de lograr que reconozcan la escritura como “un medio” para exponer ideas y, simultáneamente, como un proceso que permite desarrollar el pensamiento crítico. Por último, se pretende que mediten sobre la suma importancia de planificar y revisar durante el proceso de escritura (Flower y Hayes, 1982). A partir de los escritos producidos, específicamente en la última versión, se obtuvo que las estudiantes llevaron a cabo los procesos de planificación, textualización y revisión, hicieron uso de la primera persona del singular para emitir juicios y dejaron asomar la subjetividad en sus producciones por tratarse de opiniones escritas.

Palabras clave: escritura, opinión, pensamiento crítico.

## **THE OPINION: AN OPPORTUNITY TO COMBINE WRITING AND CRITICAL THINKING**

### **Abstract**

The difficulty to produce texts that are a warranty for expressing opinions about a certain subject is one of the problems that are faced by a group of students in a "vulnerable" situation, living in a private (catholic) school in the city of Merida. Because of this , in view of the relevance and utility of the action research method in the educational context, the design and results of a pedagogical proposal entitled "The opinion: an opportunity to combine writing and critical thinking" is shared. Mainly, the aim of this proposal is that the students state, through writing, their opinions about the Jews persecution, besides achieving that recognition of

writing as "a means" to exposed ideas and simultaneously, as a process that allows to develop critical thinking. Ultimately, it is intended that they meditate on the great importance of planning and reviewing during the writing process (Flower and Hayes, 1982). From the writings produced, specifically in the latest version, it was found that the students carried out the planning process, textualization and review, used the first person in singular to judge and they left hovering the subjectivity in their productions because they were written opinions.

**Key words:** writing, opinion, critical thinking.

## **Introducción**

En el presente estudio se muestra el planteamiento del problema, objetivos, fundamentación teórica, metodología y análisis de resultados de la propuesta pedagógica titulada *La opinión: una oportunidad para conjugar la escritura y el pensamiento crítico*. La misma se llevó a cabo con un grupo de niñas, en situación de "vulnerables", residenciadas en un colegio privado católico de la ciudad de Mérida. La generación de opiniones mediante la escritura, acerca de la persecución y exterminio del pueblo judío, tema de la propuesta, se derivó de una exploración diagnóstica ejecutada con el grupo referido.

Producir escritos que pongan de manifiesto lo que se piensa sobre un determinado tema, no solo sirve para conocer el pensamiento y los conceptos que se manejan sobre acontecimientos que han sido definitorios en el curso de la humanidad, sino también para fortalecer modalidades discursivas como la argumentación y la explicación, ambas muy usadas en los textos escolares y académicos. Asimismo,

mediante la exposición fundamentada de opiniones, se favorecerá un espacio para el desarrollo del pensamiento crítico.

## **El problema**

Quizá sean la lectura y la escritura unas de las prácticas que mayores momentos de satisfacción y deleite han brindado al hombre. Ejemplo de ello son las producciones que centenares de investigadores, científicos y literatos han legado a la humanidad. Así como hay quienes han experimentado la lectura y la escritura como actos placenteros, existen también quienes han vivenciado situaciones desagradables que en ocasiones pueden acercarse al rechazo, debido a la imposibilidad de manejar adecuadamente la palabra escrita.

Los entes o instituciones como la escuela, encargados de “acompañar” a los estudiantes durante el contacto con el código escrito, pueden ser responsables de la apreciación desfavorable que algunos tienen de la lectura y la escritura. En el contexto escolar esta concepción puede evidenciarse en el bajo rendimiento académico y en el estado de angustia que puede generar para algunos leer y, en especial, escribir. Esta situación, a nuestro juicio, resulta más preocupante que la primera.

Afortunadamente, no es el caso del grupo elegido para este trabajo, dado que estas jóvenes han tenido una experiencia positiva con el código escrito, empero, justamente debido a la competencia que ellas poseen, resultaría favorecedor generar escenarios que les ayuden a trascender el carácter informativo y

expositivo de la escritura animándolas a ofrecer sus valoraciones en torno a temas de interés, especialmente en una época en la que, como afirma Torres (2006), ya “leer y escribir comprensivamente no es suficiente” (p. 10). Para tal fin no bastará con exponer argumentos propios, sino que será preciso el contraste y reconocimiento de otras voces (polifonía), lo cual redundará en conocimiento y fundamentación de lo esbozado.

Se considera que la capacidad u “osadía” de un sujeto al escribir sus apreciaciones sobre algún tópico, puede influir en su estado afectivo, pues en tal acto subyace la idea de libertad y satisfacción. Al respecto, el planteamiento “globalizador” que propone Lipman sobre el pensamiento crítico es esclarecedor cuando indica que “ese pensamiento de orden superior incluye también la dimensión emotiva, afectiva y social del pensar” (p. 16).

Por último, la idea de *autonomía intelectual*, propuesta igualmente por el filósofo norteamericano, constituye un concepto que justifica un trabajo como el que aquí se plantea, ya que con la obtención de dicha autonomía, se está formando un individuo justo, feliz, respetuoso y seguro de sí mismo.

### **Objetivo general**

Promover, mediante la escritura, la expresión de opiniones sobre la persecución de los judíos.

### **Objetivos específicos**

- Diseñar una propuesta didáctica que contribuya a exponer en forma escrita las valoraciones u opiniones acerca del tema referido.
- Suscitar el reconocimiento de la escritura como “un medio” para exponer las ideas y, simultáneamente, como un proceso que permita desarrollar el pensamiento crítico.

### **Fundamentación teórica**

En lo que sigue se presentan tres apartados que constituyen las bases teóricas de este proyecto: implicaciones del proceso de escritura, consideraciones acerca del pensamiento crítico e implicaciones teóricas de la opinión como género.

### **Sobre escritura**

Los aportes de la psicología cognitiva han sido fundamentales en la forma de percibir la lectura y la escritura, por tanto, es innegable su marcado influjo en las investigaciones realizadas en este campo. Dicha escuela se propone dar cuenta del funcionamiento de los procesos mentales involucrados en el aprendizaje y es en este marco conceptual en el que surge la investigación de Flower y Hayes (1981) denominada *Teoría de la redacción como proceso cognitivo*, en la que los procedimientos básicos de la redacción: *planificación, traducción y revisión*, constituyen sus postulados más importantes.

Este planteamiento será retomado por los canadienses Bereiter y Scardamalia (1985), solo que ellos incluyen dos modelos de composición escrita: “*Decir el*

*conocimiento*” y “*Transformar el conocimiento*”. En el primero, la escritura es percibida como un medio que permite expresar lo que se conoce, mientras que en el segundo, al momento de escribir, puede haber modificaciones y descubrimiento de conocimientos (p. 85).

Posteriormente, se propone un enfoque más amplio que intenta conjugar elementos culturales, sociales e individuales, todos presentes en el contacto con la palabra escrita. En esta perspectiva destacan algunos autores como Cassany (2006) y Álvarez, integrante del Grupo de Investigación en Didáctica del Texto, Didactext, el cual amplía la proposición de los modelos anteriores sobre escritura, pues no solo contempla procesos cognitivos, sino que atiende a elementos culturales, sociales e individuales, todos presentes en la producción de textos.

### **Sobre pensamiento crítico**

Es posible que algunos consideren extraño asignar un adjetivo al pensamiento – *crítico* en este caso-, pues se sabe que este es uno solo. No obstante, como acota Lipman (1997) reflexionar sobre nuestro pensamiento no garantiza la existencia de una postura crítica frente a aquel, esto es, la criticidad trasciende la metacognición. Aunado a ello este autor señala, como rasgos definitorios del pensamiento crítico, la presencia de criterios (razones valiosas) y la autocorrección, que no necesariamente son características del pensamiento en general.

En cuanto a la funcionalidad del pensamiento crítico, Lipman expresa que el mismo sirve para emitir “buenos juicios” y para tomar decisiones. Tales

implicaciones ya asoman su importancia en el contexto escolar, por tal motivo, este teórico estadounidense afirma que uno de los objetos de este pensamiento es hacer que los escolares “por sí mismos sean más reflexivos, razonables y juiciosos” (p. 258).

Por último, el autor norteamericano insiste en la presencia de valores como el respeto y la justicia en la conformación del pensamiento crítico.

### **Sobre la *opinión* como género**

En primer lugar, debe quedar claro al lector que este trabajo no está orientado a la construcción del artículo de opinión propiamente dicho dado que el mismo, según León (1996), “tiene una significación vinculada al concepto de actualidad informativa” (p. 151). En la propuesta que aquí se contempla la noción de actualidad no es determinante, ni tampoco su principal objeto es “informar” en el sentido estricto del vocablo sino expresar, a través del código escrito, la opinión sobre algunos temas o eventos.

Martínez (1993) -citado en León- considera que el comentario de opinión “responde al tipo argumentativo y nos sitúa en la opinión subjetiva explícita” (p. 151). El autor español agrega que este tipo de escritos surge en espacios de temas “absolutamente libres” (p. 153). Por su parte, González –también citado en León- define a la opinión como una “breve reflexión sobre cualquier tema que refleja la manera en que se ve, se interpreta y se siente aquello de lo que se habla” (p. 160).

Como se puede notar, ambos autores coinciden en que se trata de un género en el que la subjetividad está presente. En consecuencia, la voz de quien escribe se hace explícita. Esto constituye un rasgo diferenciador respecto a la noticia pues en ésta -de acuerdo con Serrano, Peña, Aguirre, Figueroa, Madrid y Cadenas (2002)- “no se admite el uso del *yo* o *nosotros*, en consecuencia [la noticia] no puede expresar la opinión del productor” (p. 161).

La subjetividad, aludida anteriormente, se complementa con el aspecto emocional y con la “calidez” de quien escribe, esto último pudiese asociarse al estilo del enunciador, por ello, González afirma que se trata de un género con un “carácter muy personal”. Es importante señalar que aun cuando el propósito fundamental de la opinión sea poner de manifiesto –con firmeza- el punto de vista del escritor, esto no supone irrespetar o anular las valoraciones expuestas por otros en relación con el mismo tema. De ser así, habría una reducción del acto de escribir.

Por razones pragmáticas, desde el punto de vista formal, la voz que enuncia (emisor) en el género opinión debería usar la primera persona del singular (*yo*), debido a que es de interés que quien escribe exponga su valoración, o el “sello personal” según León (1996). Además, Bajtín (citado en Mostacero, 2004), a propósito de los tres aspectos de la palabra (ajena, neutra y propia) refiere que al usar el pronombre de la primera persona del singular, se está explicitando la intencionalidad y el sentir de quien enuncia. En términos del teórico ruso, esto es “mi palabra, porque, puesto que yo la uso en una situación determinada y con una

intención discursiva determinada, la palabra está compenetrada de mi expresividad” (p. 4).

En cuanto a la superestructura, se considera pertinente lo señalado por González. Según esta autora, en el caso de la opinión, es posible hablar de “libertad formal”, debido que no existe un criterio regulador para la estructura.

### **Metodología**

En este apartado se precisan algunos aspectos concernientes a la naturaleza de la propuesta pedagógica y al modo en que se ejecutó la misma. Así, se atenderá a la descripción y diseño. El método empleado fue el de investigación acción, pues carecería de sentido hallar problemáticas y no generar situaciones que contribuyan a solventarlas.

### **Diseño de la propuesta**

Se ideó para ser desarrollada en tres fases. La primera estuvo orientada al acercamiento del tema sobre el que se opinó, la siguiente se propuso generar la escritura de razonamientos y la última consistió en compartir lo escrito con el resto del grupo.

Es preciso recordar que para el desarrollo de la opinión desde la escritura (objeto de la propuesta) se abordó un tema socio-histórico: *Persecución y exterminio de los judíos*.

### **Primera fase “Conozco, leo y veo”**

Este momento de aproximación inicial consistió en poner en contacto a las estudiantes con materiales impresos y audiovisuales que versaran sobre el tópico en cuestión. Así, para el tema *Persecución de los judíos* se llevó a cabo una fase exploratoria para conocer qué sabían ellas acerca de esta religión y de este grupo poblacional.

Una vez realizada esta sesión, se proyectó un video descargado de Youtube ([http://www.youtube.com/watch?v=IQ9I\\_fx\\_aY&feature=player\\_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=IQ9I_fx_aY&feature=player_embedded)) sobre el judaísmo con el fin de darles a conocer las implicaciones religiosas y éticas de este pueblo errante y, posteriormente, se conversó sobre lo visto. Seguidamente se proyectó la película “*El niño con el pijama de rayas*”, dirigida por Mark Herman. En esta producción cinematográfica protagonizada por dos pequeños, se aprecia sin mayor dificultad el drama al que fueron sometidos los judíos en el marco de la Segunda Guerra Mundial.

En el siguiente encuentro se compartió con el grupo algunos pasajes del libro *El diario de Ana Frank* (1944), en donde la escritora relata los momentos más álgidos sufridos por la familia Frank durante la persecución. La elección de este texto obedeció principalmente a dos razones: fue escrito por una adolescente judía y se trata de un diario, género que atrae especialmente al público femenino.

### **Segunda fase “Opino y escribo”**

Esta segunda fase, el desarrollo de la opinión como género discursivo a través de la escritura, constituye el propósito fundamental. Para trabajar esta etapa fue

preciso atender a los postulados de Flower y Hayes (1982) especialmente los que aluden a la *planificación*, *textualización* y *revisión* como procesos del acto de escribir. En tal sentido, para el proceso de planificación, se sugirió la elaboración de esquemas.

En cuanto a la textualización fue de gran ayuda hacer que las estudiantes pensaran en el lector potencial, esto es, animarlas a enfrentarse con el problema retórico (como lo denominan Bereiter y Scardamalia): ¿Qué quiero escribir? ¿Cómo lo debo escribir? ¿Comprenderá el lector lo que escribo? ¿Para qué escribo?, preguntas que resultan pertinentes, puesto que sirven de “guía” en la textualización o redacción. Finalmente, como es sabido, la revisión puede aparecer desde el momento en que se comienza a escribir, por tanto, se insistió en ello.

En relación con la estructura del escrito que produjeron las estudiantes, se aludió a la estructura básica o “canónica” de todo texto: introducción, desarrollo y cierre. Sin embargo, dado que la opinión goza de una “libertad formal” según González, citado en León (1994), dependió de cada escritora el modo en que organizó su texto.

Tal como se expresó en el marco teórico, la idea es que al escribir este tipo de género se use la primera persona del singular para enunciar, esto en virtud del carácter personal de la opinión. De igual manera, se hizo énfasis en el respeto -

como rasgo del pensamiento crítico señalado por Lipman (1997)- que se debe guardar en relación con las ideas ajenas cuando estas discrepan de las propias.

La elaboración de distintas versiones o borradores fue una actividad que convenció a las estudiantes de que la escritura es un proceso que siempre es susceptible de modificaciones.

### **Tercera fase “Comparto mi escrito”**

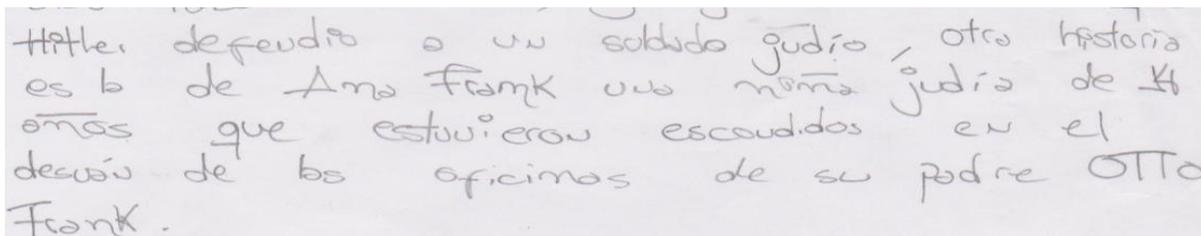
El objetivo de esta última fase fue compartir los textos producidos con el resto de las compañeras. A su vez, esta sesión sirvió para que ellas corroboraran que aun cuando haya opiniones diferentes sobre el mismo tema, todas son válidas siempre y cuando existan argumentos sólidos que apoyen la opinión propia. Simultáneamente, esta actividad guardó relación con el enfoque social de la escritura que sustenta la propuesta del grupo Didactext.

### **Resultados y análisis**

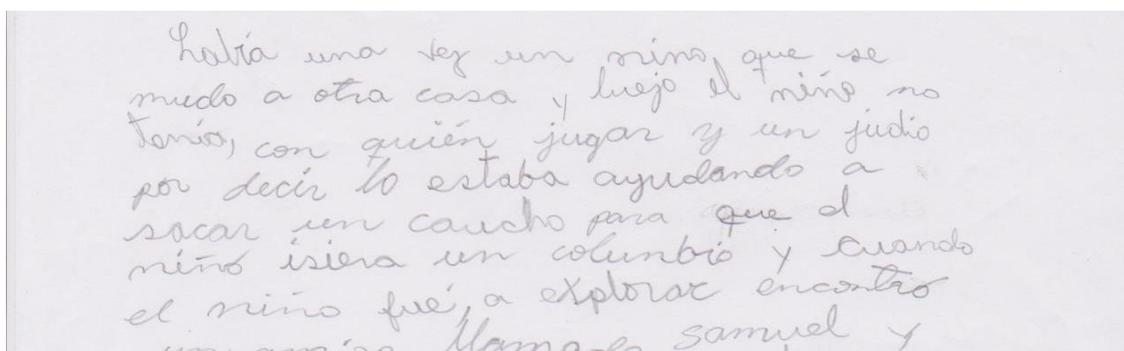
En este último apartado se mostrarán los resultados obtenidos a partir de la aplicación reseñada en la metodología. Para ello se aludirá, tanto a los comentarios (registrados) de las estudiantes mientras se ejecutaban las actividades, como a los escritos producidos por ellas.

Una vez que conversamos sobre *Los judíos y sus implicaciones religiosas y étnicas*, además de ver la película y el video (Fase I), las niñas escribieron un primer texto en el cual predominó el parafraseo sobre lo visto y escuchado en

lugar de la opinión, aun cuando la consigna invitaba a expresarla.



Hitler defendió a un soldado judío, otra historia es la de Ana Frank una niña judía de 14 años que estuvo escondida en el sótano de las oficinas de su padre OTTO Frank.



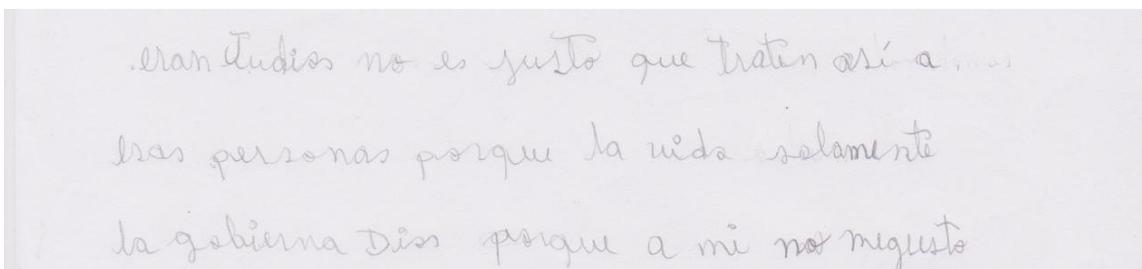
Había una vez un niño que se mudó a otra casa y luego el niño no tenía, con quien jugar y un judío por decir lo estaba ayudando a sacar un caucho para que el niño usara un colmillo y cuando el niño fue a explorar encontró un amigo llamado samuel y

En el primer “fragmento” del escrito, la niña alude al *Diario de Ana Frank* y no expresa su apreciación respecto a la persecución. El segundo extracto cuenta el inicio de la película *El niño con el pijama de rayas* y hacia el final del texto la niña agrega la palabra “fin”, lo que puede indicar que posee más familiaridad con los textos narrativos. Ambos escritos corroboran la “hipótesis” de que la paráfrasis y la exposición se superponen a la opinión.

Una estudiante, al momento de pedirles que escribieran su opinión, preguntó “¿Qué título le ponemos?”, inquietud que puede interpretarse como la tendencia que existe de escribir textos expositivos (¿o copias?) en los que es preciso el título. Se le explicó que dado el carácter subjetivo de la opinión no es necesario que haya uno común al grupo. Otra de las preguntas surgidas durante esta primera fase fue “¿En esa época existían psicólogos?, porque Hitler estaba loco”,

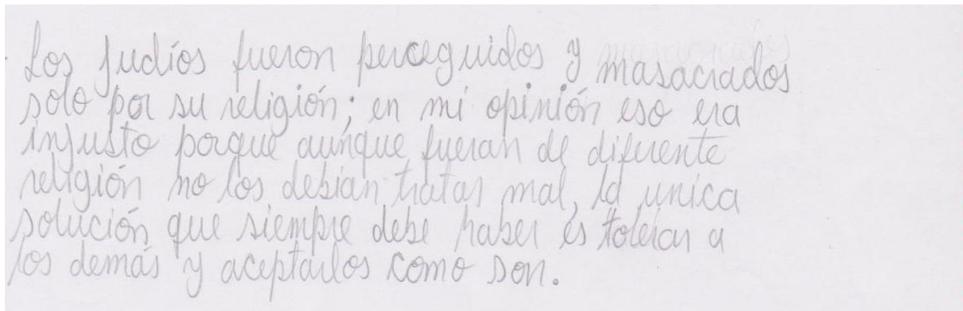
ya en esta enunciación se aprecia una valoración “negativa” hacia el principal líder del exterminio del pueblo semita.

A diferencia del primer borrador, en el segundo ya se muestran con más seguridad sus apreciaciones.

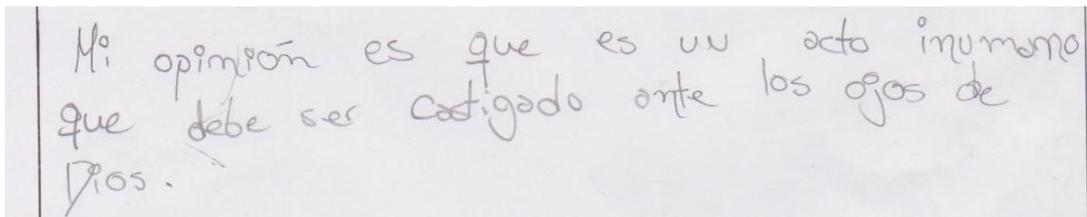


Para esta segunda versión, fue necesario invitarlas a que escribieran su parecer, es decir, si estaban o no de acuerdo con la situación presentada en la película y en *El Diario de Ana Frank*, se insistió en que no se trataba de contar de nuevo lo que ya se había visto y leído. En la mayoría de las segundas producciones aparece la idea de justicia y de Dios como ente responsable de dar y quitar la vida, no obstante, aún hay dificultad para manifestar con mayor énfasis la posición que se tiene. Por otra parte, en la segunda fase, cuando se les comentó sobre el carácter “avaro” que según algunos autores caracteriza a los judíos, una estudiante intervino: “A lo mejor por eso los perseguían”, y otra contestó: “Pero igual, eso no quiere decir”. En el último comentario se percibe una postura que, por un lado, reconoce la avaricia como una conducta inadecuada, empero cree que no es razón para ejecutar un hecho como la persecución (nótese la perífrasis “pero igual”).

Las terceras producciones escritas ya muestran de manera explícita la opinión ante el holocausto judío. Es importante destacar que en estos textos no solo aparece la argumentación como modalidad discursiva, sino que va acompañada de la exposición y narración pero, a diferencia del primer escrito, las últimas modalidades complementan la opinión.



Los judíos fueron perseguidos y masacrados solo por su religión; en mi opinión eso era injusto porque aunque fueran de diferente religión no los debían tratar mal, la única solución que siempre debe haber es tolerar a los demás y aceptarlos como son.

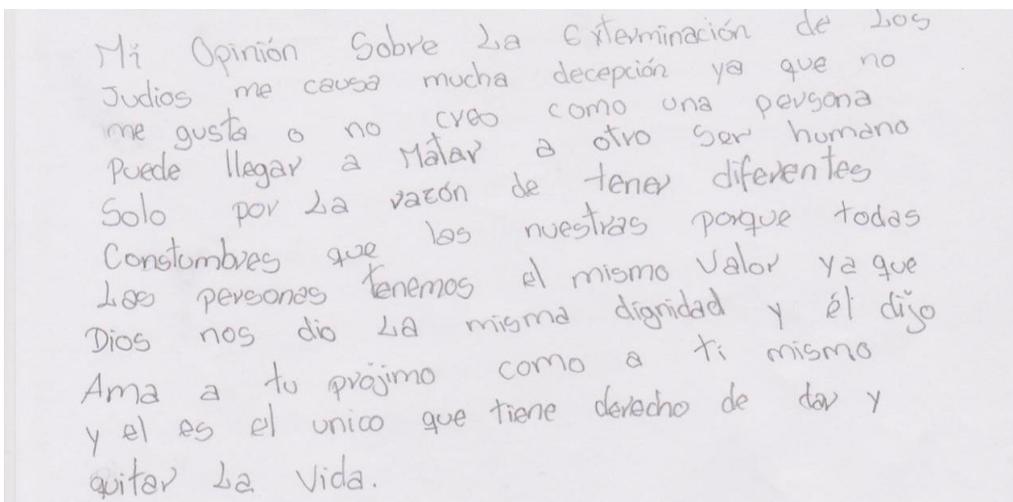


Mi opinión es que es un acto inhumano que debe ser castigado ante los ojos de Dios.

En el primer texto aparece explícito el sujeto de enunciación, pues la autora escribe “*en mi opinión*”, lo cual ya es un indicio del “sello personal” que, de acuerdo con León (1996), debe acompañar a la opinión. De igual modo, resalta el carácter injusto de la masacre motivada por la religión de los judíos, idea que encabeza el párrafo y que es presentada mediante la exposición. Por último, asoma la tolerancia como la solución o el camino a seguir para evitar ese tipo de hechos siniestros.

El segundo párrafo comienza con “*mi opinión*”, asimismo, califica el exterminio como un acto inhumano condenado por Dios. Este escrito corresponde a la misma niña que en el primer borrador se limitó a parafrasear lo leído en el *Diario de Ana Frank*.

En el escrito que se muestra inmediatamente, aparece la palabra decepción (acompañada del adverbio de cantidad *mucha*) como una manera de reflejar su sensación frente al exterminio del pueblo judío. También aparece la Biblia como intertexto –aunque no de manera explícita- y se percibe en “*Dios dijo, ama a tu prójimo como a ti mismo*”. Pese a que hay un cambio en el número de la persona, lo relevante es que se mantiene la valoración personal del sujeto que enuncia: al principio escribe en primera persona del singular “*no me gustó*” o “*no creo*”, luego se incluye en el escrito “*tenemos el mismo valor*” y sigue empleando la primera persona, pero del plural en este caso.



Mi Opinión Sobre La Exterminación de Los Judios me causa mucha decepción ya que no me gusta o no creo como una persona puede llegar a matar a otro ser humano solo por la razón de tener diferentes costumbres que los nuestras porque todas las personas tenemos el mismo valor ya que Dios nos dio la misma dignidad y él dijo Ama a tu prójimo como a ti mismo y él es el único que tiene derecho de dar y quitar la vida.

La autora de este texto desdeña la maldad del ser humano, la cual se materializa en ser capaz de acabar con la vida del otro: *“no me gustó o no creo cómo una persona puede llegar a matar a otro ser humano solo por la razón de tener diferentes costumbres”*.

Como se apreció en los textos presentados (y en otros que por razones de espacio no pudieron ser incluidos) es recurrente la referencia a Dios, a quien califican y valoran como el responsable de la justicia y la injusticia humanas. Esto puede ser explicado por la marcada formación religiosa de estas niñas, pues creen que un hecho como el holocausto debe ser juzgado por el Todopoderoso. Sin embargo, llama la atención que aun cuando las niñas profesan la fe católica, consideran que las relaciones entre los humanos, independientemente de la religión o raza, deben estar marcadas por la justicia, la igualdad y la tolerancia, actitud que resulta positiva y que coincide con los planteamientos de Glissant (1996) en el capítulo referido a la Poética de la Relación, entendida como la capacidad de conservar nuestra identidad sin por ello reducir al otro (p 67).

Durante la tercera fase (socialización) se registraron algunos aspectos no formulados tácitamente, pero sí aludidos en las producciones escritas: *“Los dos niños eran iguales, pero el judío era más pobre, como nosotras todo debe ser igual para las que no son internas”*. En este comentario se evidencia la relación establecida entre la condición o situación que estas niñas viven como “internas” de su colegio y el niño judío de la película, confinado a un campo de concentración.

La subjetividad es un aspecto que acompaña a toda opinión y en los escritos de las estudiantes se pudo advertir que son muchos los aspectos que influyen en sus apreciaciones. Así, la religión, las vivencias, las lecturas y los comentarios de otras personas, permiten ir forjando las opiniones sobre determinados temas. Aunado a ello, la idea del respeto a la vida y a otras religiones, una de las características fundamentales del pensamiento crítico, está presente en casi todos los textos.

El lector habrá notado ciertas faltas ortográficas y de puntuación en los párrafos de los textos mostrados, pero se debe aclarar que no se enfatizó en este aspecto durante la investigación, pues el interés estuvo centrado en la producción de opiniones personales y se corría el riesgo de “limitar” la generación de ideas si se hacía hincapié en los aspectos gramaticales.

### **Referencias bibliográficas**

Flower, L y Hayes, J. (1996). Teoría de la redacción como proceso cognitivo. En Textos en contexto. Buenos Aires: *Lectura y Vida*.

Glissant, E. (1996). *Introducción a una poética de lo diverso*. Traducción de Luis Cayo Pérez Bueno. Barcelona (España): Ediciones del Bronce.

Grupo Didactext (S/F). *Modelo de producción de textos escritos del grupo Didactext*. España: Universidad Complutense de Madrid.

León, T. (1996). *El artículo de opinión*. Barcelona-España: Ariel.

Lipman, M. (1997). *Pensamiento complejo y educación*. España: Ediciones de La Torre.

Mostacero, R. (2004). La construcción de la escritura personal a partir del discurso del otro. *Lingua Americana*. N15.63-79.

Scardamalia, M y Bereiter, C. (1992). Dos modelos explicativos de de los procesos de composición escrita. *Infancia y Aprendizaje*. N58. 43-64.

Serrano, S; Peña, J; Aguirre, R; Figueroa, P; Madrid, A y Cadenas, I. (2002). *Formación de lectores y escritores autónomos. Orientaciones didácticas*. Mérida: Fe y Alegría y Universidad de Los Andes.

Torres, R. (2006). *Alfabetización y aprendizaje a lo largo de toda la vida*. Instituto Fronesis. Tomado de: [www.oei.es/alfabetizacion/AprendizajePermanenteESP.pdf](http://www.oei.es/alfabetizacion/AprendizajePermanenteESP.pdf)

Van Dijk, T y Kintsch (1983). *Strategies of discourse comprehension*. New York, Academic Press.