



LAS AYUDAS DE LOS PARES EN EL PROCESO DE TESIS

Laura M. Colombo

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas –
Instituto de Lingüística de la Universidad de Buenos Aires
colombolaurama@gmail.com

Resumen

Las bajas tasas de graduación a nivel de posgrado han sido relacionadas con las dificultades encontradas por los estudiantes al tener que encarar la tarea de escritura de tesis. Este estudio cualitativo parte de un enfoque de la escritura como práctica social situada y, por tanto, expande la mirada hacia lo que los doctorandos hacen en aras a completar sus tesis. Mediante el análisis de veinte entrevistas en profundidad realizadas a doctorandos y recientes doctores en las áreas de Lingüística y Educación exploramos cómo los vínculos con pares influyen en forma positiva el proceso de tesis. Los resultados indican que estas interacciones ponen a disposición de los tesistas información y saberes procedimentales y prácticos relacionados con diferentes aspectos de la investigación doctoral. Con base en los resultados, se sugiere que las instituciones inicien acciones que propicien la inserción de los tesistas en grupos que fomenten la interacción entre pares, especialmente en las últimas etapas del proceso de investigación y escritura de las tesis.

Palabras clave: Escritura académica, relaciones sociales, apoyos, tesis doctoral.

PEER-SUPPORT IN THE DISSERTATION PROCESS

Abstract

The low graduation rates in postgraduate education have been related with the difficulties students meet when having to write their dissertations. Departing from a conception of writing as a social and situated practice, this qualitative study expands the focus to what doctoral candidates do in order to complete their dissertations. We explore the positive influence that relationships with peers have on the dissertation process through the analysis of 20 in-depth interviews with candidates and recent graduates in Linguistics and Education PhD programs. Results show that social relations facilitate access to information and procedural and practical knowledge related with different aspects of the doctoral research. Based on these results, we suggest that institutions should implement actions that encourage students' participation in groups that promote peer interaction, especially during the last period of the doctoral research and writing process.

Keywords: Academic writing, social relationships, help, doctoral thesis.

Introducción

En este trabajo exploramos el rol que las relaciones con pares juegan en el proceso de elaboración de las tesis de posgrado. Analizamos los vínculos sociales, ya que partimos de un enfoque que considera la escritura como una práctica social y situada que presenta demandas específicas relacionadas con el nivel educativo y las culturas disciplinares en las que se inscribe (Prior, 1998; Kamler y Thomson, 2006; Barnacle y Mewburn, 2010; Carlino, 2013, entre otros). Por tanto, concebimos que para producir una tesis los doctorandos precisan no solo manejar contenidos disciplinares, sino también las prácticas discursivas relacionadas con la comunidad en la cual se inscribe su trabajo de investigación. Esto incluye poder dilucidar y actuar según las expectativas y reglas tácitas de participación asociadas con la disciplina en la cual se despliega la labor investigativa (Colombo, 2012a). Esta visión de la escritura nos lleva, entonces, a expandir la mirada hacia lo que la gente hace en el ámbito académico no solo al interactuar con los textos en aras de producir una tesis, sino también al relacionarse con otros integrantes de la comunidad disciplinar (Casanave y Li, 2008; Colombo, 2012a).

Al respecto, varios trabajos anglosajones han establecido que la pertenencia a grupos de investigación y el establecimiento de relaciones de camaradería entre doctorandos influyen en forma positiva el proceso de tesis, ya que permiten llevarlo a cabo en mejores condiciones y tiempos más acotados (Lovitts y Nelson, 2000; Lovitts, 2001; Mullen, 2003; Conrad, 2007; Yates, 2007; Devenish, *et al.*, 2009, entre otros). Estas indagaciones muestran que la colaboración entre pares no solo facilita el avance de las tesis, sino también ayuda a mantener la salud psíquica de los doctorandos (Dakessian y Sabe-

lli, 2005), les propicia un acercamiento a sus comunidades académicas de referencia (Conrad, 2007), y mejora su escritura (Aitchison, 2003; Dysthe, 2003; entre otros).

En el ámbito latinoamericano las investigaciones centradas en las relaciones sociales de los tesisistas han identificado que su inclusión en un equipo de investigación (Reisin, 2009; Reisin y Carlino, 2009) y la pertenencia generada por sus programas de posgrado (Hidalgo y Passarella, 2009) son factores que ayudan a la finalización de la tesis. A su vez, los trabajos centrados en la interacción (Di Stefano y Pereira, 2007) y revisión (Carlino, 2008a, 2008b) entre pares han resaltado la importancia de abrir espacios institucionales que faciliten este tipo de intercambios y, por tanto, el aprendizaje de las prácticas de escritura. Estas investigaciones, sin embargo, son incipientes y, en su mayoría, se centran en las relaciones establecidas en marcos institucionales. A raíz de ello, en este trabajo exploramos cómo las interacciones con pares dentro y fuera de la institución facilitan el acceso a diferentes tipos de recursos utilizados en el proceso de escritura de la tesis.

Metodología

Para abordar el objetivo de este estudio exploratorio, utilizamos una muestra de conveniencia (Creswell, 2007) conformada por veinte estudiantes doctorales y recientes graduados de diferentes programas ofrecidos por universidades públicas y privadas del área metropolitana de Buenos Aires, Argentina.

Mediante entrevistas en profundidad, indagamos el punto de vista de los participantes en cuanto a su proceso de tesis, las dificultades encontradas, el rol de la escritura y las personas que influyeron en el curso de dicho proceso. Estos datos se complementaron con aquellos hallados en documentos y espacios virtuales relativos a la estructura curricular y normativas institucionales de los programas de posgrado, incluyendo pautas de elaboración de la tesis doctoral. Para su análisis, desde un enfoque interactivo para la investigación cualitativa (Maxwell, 1996) se siguió una estrategia de cate-

gorización y contextualización (Maxwell y Miller, 2008) y se combinaron procesos inductivos y deductivos.

De las veinte personas entrevistadas, siete de ellas pertenecen a programas de posgrado asociados con el área Lingüística y el resto a Educación. La edad promedio de los participantes es de 38 años. La mayoría son mujeres (trece de veinte) y dos de los siete hombres son doctorandos en Lingüística. Casi todos los entrevistados del área de Educación tienen estudios de maestría, no así los de Lingüística. Finalmente, la mayoría cuenta o contó con becas parciales o totales para financiar sus estudios.

Resultados

El análisis de los datos muestra que para los entrevistados los intercambios con otros actores son fundamentales para la formación en investigación y el avance de las tesis. Si bien todos reconocieron la importancia de las relaciones con superiores tales como directores, codirectores o expertos en determinados campos disciplinares, el contacto con otros doctorandos o investigadores en formación aparece como un elemento clave para llevar adelante las tesis y enriquecer su actividad investigativa en varios aspectos.

Un tema mencionado por la mayoría de los entrevistados es el acceso facilitado por pares a información indispensable para el trabajo de tesis. En efecto, más de la mitad de los entrevistados indicó que compañeros de grupos de investigación o programas doctorales así como otros becarios doctorales con quienes compartían el lugar de trabajo¹ ofrecían apoyos relacionados

¹ La mitad de los participantes al momento de ser entrevistados tenían o habían tenido becas doctorales de tiempo completo otorgadas por organismos nacionales, tales como el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica (AGENCIA). Dado que estas demandan dedicación exclusiva, se asigna a los becarios un lugar de trabajo, el que debe coincidir con el de alguno de sus directores (cfr. *Reglamento de Becas* del CONICET <http://web.conicet.gov.ar/documents/11716/38885/RD+20111103-3224+nuevo+regl.pdf> y de AGENCIA http://www.secyt.unc.edu.ar/foncyt/download/foncyt_reglamento_becas.pdf).

con normativas a cumplir y acceso a materiales tales como informes de avances y tesis completas. Este tipo de ayuda si bien no está relacionada directamente con el tema de la tesis, agiliza el cumplimiento de ciertos requisitos académicos, institucionales y/o administrativos necesarios para su finalización, como ilustra el siguiente fragmento de entrevista²:

Yo tengo un amigo que se llama Víctor. Víctor es muy importante porque él es becario [al igual que la entrevistada], pero está un año más [avanzado en el doctorado] que yo. Entonces es el que me pasa toda la información con respecto “no te olvides que tenés que hacer tal cosa, tal otra” o “acordate de esto”. Es como que el oficio de becario lo aprendo con él. Y entonces cuando yo estaba escribiendo lo que hay que presentar para la Tipo II [beca doctoral ofrecida por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas de Argentina], o sea, en el formulario tenés que presentar tu avance y el plan de trabajo, que lo reescribís un poco en función de tu primer plan. Entonces, yo le pedí que él me diera el suyo. Yo le pido casi todo” (Jimena).

Al igual que Jimena, varios entrevistados mencionaron la utilidad de tener a su disposición documentos tales como proyectos de tesis o informes de avance escritos por quienes estaban más avanzados en sus recorridos doctorales, ya que estos servían de **modelos textuales**. Si bien cada proyecto es único y los contenidos varían, estos materiales permiten a los tesisistas conceptualizar mejor las tareas de escritura y, por tanto, contribuyen a llevarlas a cabo.

En el caso de acceso a tesis completas, la ayuda brindada por pares resulta aún más significativa, dado que, sobre todo en el ámbito local, estos materiales no siempre son de fácil acceso, ya que muchas universidades los consideran confidenciales y, por tanto, no los divulgan (De la Fare y Lenz, 2012). Así es como la buena disposición de otros por compartir estos escritos u ofrecer orientación sobre cómo obtenerlos resulta un elemento clave para los te-

² En los fragmentos transcriptos se señala mediante corchetes “[]” la inclusión de aclaraciones pertinentes para que se comprenda el discurso. Se indica entre paréntesis “()” al final de cada fragmento el seudónimo de la persona entrevistada.

sistas. A modo de ilustración, Martina declaró que la “tranquilizaba” leer las tesis producidas por sus compañeras de equipo de investigación mientras redactaba la suya, puesto que esto la “ayudó a pensar en la organización de los capítulos”. En forma similar, a Ernesto le “sirvió mucho” leer la tesis de una colega española a la hora de armar su proyecto de investigación.

Además de acceso a información relacionada con requisitos académicos o administrativos y a ejemplares de textos a producir, los lazos con otros doctorandos, becarios y compañeros de investigación y cohorte ponen a disposición de los tesisistas materiales y herramientas que facilitan diferentes instancias de la tesis doctoral. Julieta relató que sus compañeros de equipo de investigación la ayudaron con el armado del **corpus de análisis** y Diana dijo recibir ayuda por parte de personas que había conocido en su carrera de grado, quienes le “facilitaban fotocopias, cosas que estaban ahí [en una biblioteca en la que trabajaban]” y que constituían las fuentes primarias de su investigación. Como ilustran estos casos, al brindar acceso a ciertos materiales necesarios para las tesis, los pares permiten ahorrar tiempo y esfuerzo y, por tanto, contribuyen a llevar a término las investigaciones doctorales.

Otro tipo de ayuda que los entrevistados declararon recibir está relacionada con las **técnicas e instrumentos de recolección y análisis de datos**. Por ejemplo, Ariel declaró haber aprendido cómo realizar entrevistas gracias a una de sus compañeras de equipo de investigación, pues ella “tenía más experiencia en el campo”. Por su parte, Martina indicó que su “tesis hubiera sido otra” sin la ayuda de Ximena, quien hizo con ella “todas las entrevistas clínicas”. En forma análoga, Carmen señaló que otra tesisista, a quien conoció por medio de una profesora de su maestría, le dio acceso a “instrumentos que estaban muy probados” para recolectar sus datos, y Flavia intercambió materiales y conversó con compañeras del lugar de trabajo asignado por las becas “sobre las ventajas del Atlas Ti, que es el programa para analizar datos cualitativos”.

A su vez, más de la mitad de los entrevistados refirieron haber recibido ayuda por parte de pares, especialmente compañeros de equipo de investigación, en cuanto a la selección de los **marcos teóricos** o **bibliografía** utilizada en

sus tesis. Por ejemplo, Diana compartía bibliografía con Gisela y Ernesto consultaba mucho a Tomás, quien era “un referente” en “cuestiones del marco teórico”, ya que estaba más avanzado en sus estudios doctorales. En forma análoga, Lucía, quien no forma parte de ningún equipo de investigación, mencionó que para armar el marco teórico, además de la orientación de su directora, le sirvieron las “charlas anexas” con sus compañeros de cursada del doctorado, y esto le brindó “los primeros indicios de por dónde empezar a buscar y armar la red de autores y vertientes” a utilizar en su tesis.

De manera similar, Ana adujo que su participación regular o eventual en diferentes equipos de investigación le abrió las puertas a “espacios de discusión y posibilidad de actualizarse en la bibliografía”. Según esta entrevistada, tener “mucho gente a la cual preguntar” sobre “campos de conocimiento” de los que “no sabía mucho” le facilitó su proceso de tesis no sólo en cuanto al acceso a bibliografía, sino también acerca de cuestiones puntuales. Así, asistir a las reuniones de otros equipos de investigación le permitió “revisar sus datos” y constatar que las interpretaciones fueran consistentes con los marcos teóricos utilizados en su trabajo. Además, declaró que los momentos claves en su formación en investigación consistieron en aquellos en los que tuvo “algún problema que resolver” y se encontró “yendo y preguntándole a la gente” cómo hacer lo que no sabía.

El caso de Ana ilustra la importancia de participar en equipos de investigación o contar con espacios sostenidos de trabajo e intercambio con pares para poder acceder a las ayudas mencionadas. En efecto, dieciocho de los veinte entrevistados resaltaron la influencia positiva que la participación en grupos formales o informales de trabajo ejerce sobre las tesis, ya que los intercambios con otros resultan de capital importancia para discutir y seguir aprendiendo contenidos disciplinares, desarrollar y poner a prueba ideas, y, así, avanzar con la investigación doctoral. En general, estos espacios se estructuran alrededor de equipos de investigación, de seminarios de posgrado y de los lugares de trabajo asociados a las becas doctorales. Así encontramos que Ariel, como muchos otros entrevistados, declaró pensar que las relaciones sociales no “ayudan”, sino que son “constitutivas” del trabajo de tesis.

La importancia asignada por los entrevistados a estos espacios de intercambio con otros se ve constatada en el hecho de que un cuarto de los entrevistados mencionaron participar en espacios informales, tales como “desayunos” con colegas (Martina), grupos “parainstitucionales” de investigación (Valeria) o “grupos de lectura” (Leonel). En forma paralela, los casos que contrastan con los anteriores también confirman el valor otorgado por los tesisistas a las interacciones con otros investigadores en formación. Así, tanto Mariano como Mara declararon que el mayor desafío que enfrentaban con respecto a su tesis era la “soledad”. Mientras el primero afirmó no sentirse cómodo “trabajando sin compañeros con los que pueda intercambiar opiniones”, en forma análoga, Mara expresó la importancia de que “el otro ponga en cuestión” lo que ella hacía para habilitarla a “seguir pensando”.

Finalmente, el análisis de los datos mostró que los pares ayudan a los tesisistas con la escritura de las tesis al interactuar con textos intermedios y propiciar comentarios y correcciones. Al respecto, dos tercios de los entrevistados mencionaron **intercambiar** con colegas **borradores** o publicaciones relacionadas con sus tesis. Por ejemplo, Ariel comentó que sus artículos los leía “gente del equipo”, Ana indicó que personas de otros grupos de investigación “leyeron todo lo que iba escribiendo” y le “mandaban correcciones”, y Julieta expresó que sus colegas “en general leían borradores” y “se bancaban las lecturas” de artículos y ponencias antes de que los presentara o mandara a publicación.

En definitiva, los resultados indican que los pares proporcionan orientaciones en cuanto a cuestiones administrativas y académicas a cumplir, así como facilitan a los tesisistas modelos de las escrituras que deben encarar como parte de su proceso doctoral. En especial, estos vínculos cobran importancia, ya que algunos textos muchas veces son de escueta divulgación, a raíz de lo cual el poder representarse cómo es el género al que pertenece el producto textual final (p. e., proyectos e informes de avances de investigación, tesis completas) se dificulta. Asimismo, casi la totalidad de los participantes indican haber obtenido asistencia tanto para el relevamiento y análisis de datos como para el armado del corpus de análisis, estado del arte y marco teórico. Las personas con quienes los tesisistas entablan relaciones en ámbitos académicos

micos establecidos dentro o fuera de las instituciones también colaboran al actuar como lectores-prueba de borradores o trabajos relacionados con las tesis. Por ende, los resultados muestran cómo los vínculos con otros doctorandos e investigadores jóvenes contribuyen a llevar a término las tesis ya fuere brindando ayudas puntuales o un acompañamiento sostenido de tipo académico. El compartir con otros –tanto en espacios informales y auto-gestionados por los propios tesistas como también en ámbitos formales, como el lugar de trabajo asignado por las becas– parece facilitar este tipo de intercambios y las ayudas asociadas a estos.

Conclusiones

El proceso de producción de una tesis implica conocer y poder aplicar no solo contenidos disciplinares, sino también saberes procedimentales relacionados tanto con el quehacer investigativo como con los roles de investigador en formación y becario. A su vez, se precisa saber ejercer en forma efectiva las prácticas letradas asociadas con la cultura académica en la cual se inscribe el trabajo doctoral. En este trabajo, partimos de un enfoque sociocultural y situado de la escritura y nos centramos en las interacciones y negociaciones con otros en pos de producir textos ajustados a las demandas disciplinares. Específicamente, analizamos el rol que las relaciones con pares del ámbito académico juegan en cuanto al avance de las tesis doctorales en las áreas de Educación y Lingüística.

Los resultados muestran que las interacciones con aquellos con quienes se comparte el estatus de estudiante de posgrado, integrante de grupo de investigación o becario brindan información y acceso a materiales y prácticas que facilitan tanto la recolección y análisis de datos como la selección de bibliografía y marcos teóricos para las tesis. A su vez, al actuar como lectores-prueba, estas personas contribuyen a hacer avanzar la escritura y la investigación doctoral. Estos hallazgos, en línea con indagaciones previas llevadas a cabo tanto en el ámbito nacional (Carlino, 2005; Reisin y Carlino, 2009; Colombo, 2012b) como internacional (Lovitts y Nelson, 2000; Lo-

vitts, 2001; Mullen, 2003; Yates, 2007; Conrad, 2007; Devenish, *et al.*, 2009) evidencian que las relaciones de camaradería entre estudiantes doctorales, así como los sentimientos de pertenencia a grupos de investigación o lugares de trabajos impactan de forma positiva en la experiencia de los tesistas.

Debido a esta importancia de las relaciones con compañeros de diversa índole, creemos que las instituciones debieran implementar estrategias para propiciar la inserción de los tesistas en grupos de pares, especialmente luego de que hayan cursado y aprobado los seminarios y se encuentren abocados a la elaboración de la tesis. De esta forma se abriría un espacio donde los doctorandos compartan cuestiones disciplinares, metodológicas, teóricas y prácticas que los ayuden a revisar y avanzar con su investigación y sus textos, ya que es siempre con otros, con su presencia material o simbólica, que el saber se construye.

Quisiera agradecer a la Lic. Manuela Cartolari por su generosa ayuda en la revisión del artículo.

Referencias Bibliográficas

Aitchison, C. (2003). Thesis writing circles. *Hong Kong Journal of Applied Linguistics*, 8 (2), pp. 97-115.

Barnacle, R., y Mewburn, I. (2010). Learning networks and the journey of “becoming doctor”. *Studies in Higher Education*, 35 (4), pp. 433-444.

Carlino, P. (2005). ¿Por qué no se completan las tesis en los posgrados? Obstáculos percibidos por maestrandos en curso y *magistri* exitosos. *Educere*, 9(30), pp. 415-420. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/19980/2/articulo19.pdf>

Carlino, P. (2008a). Exploración de géneros, diario de tesis y revisión entre pares: Análisis de un ciclo de investigación-acción en talleres de tesis de posgrado. En Arnoux, E. (Ed.). *Escritura y producción de conocimientos en carrera de posgrado* (pp. 220-239). Buenos Aires: Santiago Arcos Editores. Disponible en: <https://sites.google.com/site/jornadasgiceolem/posgrado>

Carlino, P. (2008b). Revisión entre pares en la formación de posgrado. *Lectura y Vida*, 29 (2), pp. 20-31. Disponible en: <https://sites.google.com/site/jornadasgiceolem/posgrado>.

Carlino, P. (2013). Alfabetización académica diez años después. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18 (57), pp. 355-381. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14025774003>.

Casanave, C. P., y Li, X. (Eds.) (2008). *Learning the literacy practices of graduate school: Insiders' reflections on academic enculturation*. Ann Arbor: The University of Michigan Press.

Colombo, L. (2012a). Escritura de posgrado y aprendizaje situado. En Facultad de Psi-

cología de la Universidad de Buenos Aires (Ed.). *Memorias del IV Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología - XIX Jornadas de Investigación - VIII Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR [en CD]* (vol. 1, pp. 82-85). Buenos Aires, Argentina: Ediciones de la Facultad de Psicología. Universidad de Buenos Aires. Disponible en: <https://sites.google.com/site/jornadasgiceolem/posgrado>.

Colombo, L. (2012b). *Grupos de escritura en el posgrado*. Paper presented at the VIII Jornadas de Material Didáctico y Experiencias Innovadoras en Educación Superior, 7 y 8 de agosto de 2012. Disponible en: <http://www.biomilenio.net/biomilenio/index.html>.

Conrad, L. (2007). Developing the intellectual and emotional climate for candidates. En Denholm, C. y Evans, T. (Eds.). *Supervising doctorates downunder: Keys to effective supervision in Australia and New Zealand*. Victoria: Acer Press.

Creswell, J. W. (2007). *Qualitative inquiry & research design: Choosing among five approaches* (2.^a ed.). Thousand Oaks: Sage Publications.

Dakessian, M. A., y Sabelli, M. J. (2005). (Más) reflexiones, obstáculos y alternativas para la escritura de una tesis. *Aprendizaje hoy* 62, pp. 35-43.

De la Fare, M., y Lenz, S. (2012). *El posgrado en el campo universitario: Estudio de la expansión de carreras y exploraciones sobre la productividad de tesis en la Argentina*. Buenos Aires: Instituto de Estudios y Capacitación/Universidad Nacional de General Sarmiento.

Devenish, R., Dyer, S., Jefferson, T., Lord, L., Van Leeuwen, S., y Fazakerley, V. (2009). Peer

to peer support: The disappearing work in the doctoral student experience. *Higher Education Research y Development*, 28 (1), pp. 59-70.

Di Stefano, M., y Pereira, C. (2007). El taller de escritura en posgrado: Representaciones sociales e interacción entre pares. *Revista Signos*, 40 (64), 405-430.

Dysthe, O. (2003). Writing at Norwegian universities in an international perspective. From indirect strategies of strengthening writing to 'The Quality Reform'. En Björk, L., Bräuer, G., Rienecker, L. y Stray Jörgensen, P. (Eds.), *Teaching academic writing in European higher education* (pp. 151-164). New York: Kluwer Academic Publishers.

Hidalgo, C., y Passarella, V. (2009). Tesis y directores: Una relación compleja e irregular. En Arnoux, E. (Ed.). *Escritura y producción de conocimiento en las carreras de posgrado* (pp. 74-83). Buenos Aires: Santiago Arcos Editor.

Kamler, B., y Thomson, P. (2006). Doctoral writing: Pedagogies for work with literatures. Ponencia presentada en la AERA Annual Meeting, abril, 2006, San Francisco.

Lovitts, B. E. (2001). *Leaving the ivory tower: The causes and consequences of departure from doctoral study*. Lanham, MD: Rowman y Littlefield Publishing.

Lovitts, B. E., y Nelson, C. (2000). The hidden crisis in graduate education: Attrition from Ph. D. programs. *Academe*, 86 (6), 44-50. Disponible en: <http://www.aaup.org/AAUP/pubsres/academe/2000/ND/Feat/lovi.htm?PF=1>.

Maxwell, J. A. (1996). *Qualitative research design: An interactive approach*. London: Sage.

Maxwell, J. A., y Miller, B. (2008). Categorizing and connecting strategies in qualitative data analysis. En Hesse-Biber, S. y Leavy, P. (Eds.). *Handbook of emergent methods* (pp. 461-477). New York: The Guilford Press.

Mullen, C. A. (2003). The WIT cohort: A case study of informal doctoral mentoring. *Journal of Further and Higher Education*, 27 (4), pp. 411-426.

Prior, P. A. (1998). *Writing/disciplinary: A sociohistoric account of literate activity in the academy*. Mahwah, N. J.: Lawrence Erlbaum Associates.

Reisin, S. (2009). *Percepción de factores que favorecen u obstaculizan la graduación en posgrados de Ciencias Sociales. Un estudio de caso*. Tesis de maestría en Educación: Universidad de San Andrés, Buenos Aires, Argentina

Reisin, S., y Carlino, P. (2009). Factores que favorecen u obstaculizan la finalización de una maestría en ciencias sociales. El punto de vista de los involucrados. Ponencia presentada en el I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología - XVI Jornadas de Investigación. V Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Disponible en: <https://sites.google.com/site/jornadasgiceolem/posgrado>.

Yates, B. (2007). Integrating doctoral candidates into research teams. En Denholm, C. y Evans, T. (Eds.). *Supervising doctorates downunder: Keys to effective supervision in Australia and New Zealand* (pp. 105-112). Victoria: Acer Press.