



EVALUACIÓN DE UNA PROPUESTA DE FORMACIÓN DE LECTORES AUTÓNOMOS EN LA BIBLIOTECA UNIVERSITARIA¹

Néstor Jaimes y Marisol García

Universidad de Los Andes, Dr. Pedro Rincón Gutiérrez
jaimesn@ula.ve
marisolgarcia1966@gmail.com

Resumen

Esta investigación pretende ser una alternativa para mejorar la lectura académica y científica, en relación con las actividades y los servicios que presta la biblioteca universitaria a través de la Sala de Computación SERBIULA Táchira. Con esta intervención se buscó **formar lectores autónomos de tex-**

¹ El contenido de este artículo fue extraído del trabajo especial de grado titulado *La promoción de la lectura en la Sala de Computación de la Biblioteca "Luis Beltrán Prieto Figueroa", de la Universidad de Los Andes, Núcleo Universitario "Dr. Pedro Rincón Gutiérrez"* (2012), financiado por el CDCHTA (código NUTA-H-338-11-04-D), el cual recibió Mención Publicación.

tos académicos y científicos en soporte electrónico, resaltando la importancia de las fuentes de información que posee la universidad, capacitando y suministrando herramientas para seleccionar la información académica y científica. Para ello, se diseñó un plan en el cual se aplicaron estrategias para formar lectores de las bases de datos adquiridas por los Servicios Bibliotecarios de la Universidad de los Andes (SERBIULA) y los recursos académicos-científicos en formato electrónico. Los talleres dictados permitieron mejorar las destrezas a nivel tecnológico, informar sobre los productos y servicios ofrecidos, divulgar textos académicos y fortalecer la comunicación con los participantes.

Palabras clave: Biblioteca universitaria, lectura en formato electrónico, formación de lectores autónomos.

EVALUATION OF A PROPOSAL OF AUTONOMOUS READERS' FORMATION IN THE UNIVERSITY LIBRARY

Abstract

This research intends to be an alternative to improve the academic and scientific reading, in relation to the activities and services rendered by the university library through the Computing Room SERBIULA Táchira. The aim of this intervention was to train autonomous readers of academic and scientific texts with electronic support, emphasizing the importance of the information sources the university has, qualifying and providing tools to select the academic and scientific information. To do this, a plan in which several strategies were applied to train readers of the data bases acquired by the Librarian Services of the University of Los Andes (SERBIULA) and the scientific- academic resources in electronic format was designed. The dictated workshops allowed improving the technological skills, informing about the offered products and services, making public academic texts and reinforcing the communication with the participants.

Key words: University library, Reading in electronic format, autonomous readers' formation.

1. Introducción

Hoy en día, las bibliotecas universitarias se valen de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) para cumplir con sus actividades, automatizar servicios, fortalecer la organización y formar grupos de trabajo dentro de la comunidad universitaria. Además, estas bibliotecas realizan grandes esfuerzos para actualizar las colecciones, promover la lectura de diversos tipos de textos en formato papel y electrónico, y diseñar estrategias para atraer a los usuarios. Vanegas, Muñoz y Bernal (1994) expresan que “la función primordial de la biblioteca dentro de la enseñanza es la de desarrollar y fomentar hábitos de lectura” (p. 13). Por tal motivo, y para cumplir con esta labor, la Sala de Computación² de la Biblioteca “Luis Beltrán Prieto Figueroa”, de la Universidad de Los Andes, Núcleo Universitario “Dr. Pedro Rincón Gutiérrez”, implementó unos talleres de capacitación para familiarizar a los usuarios con los recursos y servicios que posee.

2. Objetivos

1. Implementar actividades presenciales y virtuales de lectura de los materiales y servicios que ofrece SERBIULA³.
2. Concienciar a los lectores universitarios, a través de talleres de formación, sobre la importancia en la selección y en el uso apropiado de los recursos electrónicos disponibles en la biblioteca.

2 Para consultar el sitio web de la Sala de Computación SERBIULA Táchira OPSU Proyecto “Alma Mater” visite la siguiente dirección: <http://servidor-opsu.tach.ula.ve/>.

3 Para consultar el sitio web de SERBIULA visite la siguiente dirección <http://www.serbi.ula.ve/>.

3. Bases teóricas

3.1. La biblioteca universitaria

La biblioteca universitaria es una entidad dedicada a la información, pues provee de material bibliográfico y no bibliográfico a la población académica, suministrando la documentación necesaria para atender los requerimientos de los planes de estudio, las actividades docentes y de investigación. Según Jaramillo (2005), es una institución que tiene por finalidad “posibilitar el acceso libre y gratuito a la información registrada en diferentes soportes documentales, que responda a unos criterios de selección y adquisición, para la satisfacción de necesidades en el plano educativo, informativo, cultural y de uso del tiempo libre” (p. 35); es decir, en la biblioteca universitaria los usuarios disponen de gran cantidad de servicios y de recursos gráficos.

Cabe resaltar que la biblioteca cumple con las siguientes tareas: organizar, preservar y recuperar la información en sus diferentes formatos (papel/ electrónico), así como formar al personal y a los usuarios, y evaluar permanentemente el sistema bibliotecario y los recursos en general.

3.2. La formación de lectores autónomos

Para formar lectores autónomos es necesario definir los deberes y derechos al leer, sin importar el tipo de soporte. Lerner (1996) explica en qué consiste esta formación:

Formar lectores autónomos significa –entre otras cosas– capacitar a los alumnos para decidir cuándo su interpretación es correcta y cuándo no lo es, para estar atentos a la coherencia del sentido que van construyendo y detectar posibles inconsistencias, para interrogar el texto buscando pistas que avalen tal o cual interpretación o que permitan determinar si una contradicción que han detectado se origina en el texto o en un error de interpretación producido por ellos mismos (p. 14).

Este proceso busca, por una parte, que el lector reconozca al leer si la construcción del significado es acertada, si logra comprender las ideas planteadas o si no puede darle sentido a la lectura. Por otra parte, permite sopesar las deficiencias interpretativas, y descubrir si un texto es incoherente o si carece de cohesión. Esto quiere decir que el lector autónomo es capaz de construir estrategias de autocontrol de la lectura.

Según Mateos y Solé (2009), “para que los estudiantes se conviertan en lectores autónomos, capaces de autorregular los aprendizajes que realicen a partir de los textos, los profesores deben guiarles y, progresivamente, ir transfiriéndoles el control de dichos aprendizajes” (p. 18). Por tanto, es importante que los mediadores diseñen y empleen guías de orientación de lectura para precisar el contexto donde se enmarca una obra, a través de la activación de los conocimientos previos, explicando los diversos objetivos que se persiguen al leer determinado texto, realizando preguntas que permitan inferir contenidos, guiando la atención hacia otros aspectos que también deben resaltarse, tomando notas, elaborando esquemas, recapitulando lo leído, entablando debates y manteniendo posturas con base en la argumentación.

3.3. Leer en la universidad: la lectura académica y científica

En el ámbito universitario, la comunidad universitaria (profesores y estudiantes, principalmente) entra en contacto con la lectura especializada de textos académicos y científicos, como libros, diccionarios, enciclopedias, manuales, monografías, artículos científicos y bases de datos académicas en áreas afines a la formación del investigador o del futuro profesional, pues es “a través de la lectura [de estas obras] como los estudiantes del nivel superior toman contacto con la producción académica de una disciplina” (Carlino, 2005, p. 67). No obstante, lograr el manejo eficaz de este tipo de obras demanda un entrenamiento prolongado para comprender los distintos géneros discursivos, ya que cada área del saber posee un discurso propio.

Los textos utilizados en la universidad están dirigidos a investigadores, es decir, a los pares pertenecientes a una comunidad científica en particular.

Esta es una de las razones por las cuales a muchos alumnos se les dificulta comprender los textos académicos-científicos⁴ que leen, especialmente si carecen del acompañamiento de un experto. Para Carlino (2005), esta dificultad se presenta porque los estudiantes de educación superior “se ven enfrentados a nuevas culturas escritas, correspondientes a los distintos campos de estudio” (p. 85). Cuando un sujeto se inicia en una disciplina, requiere de ayuda para entender los términos técnicos⁵, los gráficos, las tablas, las ilustraciones⁶, los géneros discursivos, el lenguaje especializado⁷, etc.

Enseñar a leer en la universidad, en consecuencia, debe trascender las barreras de la memorización de un texto para luego reproducirlo o para parafrasear lo leído. Enseñar a leer significa acompañar al lector para que pueda extraer ideologías subyacentes en el texto; identificar la postura del autor; analizar los enfoques, los postulados y las teorías implícitas (Casany 2003; 2006); diseñar estrategias de lectura (antes, durante y después de leer) para que los aprendices logren familiarizarse con los conocimientos particulares de cada disciplina.

4 Los textos académicos son aquellos que se utilizan para enseñar y aprender en la universidad. Tienen por fuente trabajos científicos. Los textos científicos son los elaborados por investigadores para hacer circular entre la comunidad de investigadores (Carlino, 2005, p. 87).

5 Los términos técnicos se construyen especialmente con el propósito de describir elementos que pertenecen a un ámbito especializado; son capaces de describir un fenómeno de una manera más precisa que los términos que se emplean en un texto de divulgación general (Siversen, 2007, p. 62).

6 Los gráficos, tablas, ilustraciones, diagramas, esquemas, figuras geométricas, fórmulas, gráficos estadísticos, íconos, mapas y tablas se denominan *artefactos multisemióticos* (Parodi, 2010, p. 34).

7 El *lenguaje especializado* es denominado también *lenguaje de especialidad*, *lenguajes para fines* (o *con propósitos*) *específicos*, *léxico especializado* o *vocabulario especializado*. Un lenguaje especializado está caracterizado por diversas variables, como la temática, los usuarios y la situación de comunicación con el vocabulario propio de cada área de la ciencia o profesión. En consecuencia, para ser un emisor de un texto especializado se debe adquirir dicho conocimiento llegando a ser un experto en un área específica (Cabré, 2004, pp. 193-203).

3.4. *La lectura crítica*

La lectura crítica es una capacidad que debe desarrollar el lector para analizar un texto en profundidad. Al efectuar la lectura crítica, el lector debe identificar las ideas planteadas, examinar lo leído y tomar decisiones. Según Parodi, Peronard e Ibañez (2010):

La lectura crítica requiere que el lector participe activamente en la construcción de los significados del texto y tome una postura respecto de lo que en éste se dice. Esto implica que el lector construya sus propios pensamientos a partir de lo dicho en el texto y que sea capaz de evaluar lo que se dice y decida si está de acuerdo con ello o no (p. 151).

Es decir, el lector identifica los planteamientos del autor, cuestiona lo leído y defiende sus propias ideas o forma de pensar.

Según Serrano (2006 y 2007), leer críticamente es la capacidad de “reconstrucción del significado, intencionalidades e ideologías implícitas en los discursos, acceder a la diversidad de textos producidos por otros y también para producir otros nuevos” (p. 59); en otras palabras, este proceso de reconstrucción no se puede concebir como una actividad estática. Por el contrario, es dinámico y hace, sobre todo, que el rol del lector sea activo, participativo y autónomo. La lectura crítica asume como requisitos la comprensión del texto, la intención del autor y el contexto en el que fue escrito. Esto permite no solo que el lector evalúe lo dicho por el autor como un punto de vista parcial, sino que también valore las referencias citadas u omitidas y emita un comentario expresando sus propias reflexiones, las cuales pueden estar a favor o en contra de las señaladas por el autor.

4. Aplicación de la propuesta

4.1. Talleres de formación planificados ⁸

Se diseñaron tres tipos de talleres para ejecutarlos de manera presencial en la Sala de Computación de la Biblioteca “Luis Beltrán Prieto Figueroa”, de la Universidad de Los Andes, Núcleo Universitario “Dr. Pedro Rincón Gutiérrez” del Táchira. Estos fueron concebidos para albergar a un máximo de 11 participantes por curso.

a) Taller de inducción: el objetivo fue describir todos los servicios que ofrece la Biblioteca “Luis Beltrán Prieto Figueroa”, del mencionado núcleo universitario (para descargar la presentación visite el siguiente enlace http://servidor-opсу.tach.ula.ve/talleres_sc/01taller_ind_serbiula.pdf).

b) Taller sobre bases de datos adquiridas por SERBIULA y recursos electrónicos: se aspiraba profundizar sobre el manejo, consulta, recuperación de información a través del portal de SERBIULA para las bases de datos, el sitio web de la Sala de Computación y otros recursos electrónicos académicos y científicos. Además, se introdujeron los recursos del boletín electrónico y la lista de correo para mantener informado a los potenciales lectores (para descargar la presentación visite el siguiente enlace http://servidor-opсу.tach.ula.ve/talleres_sc/02taller_bdd_serbiula.pdf).

⁸ Este programa de intervención fue propuesto el 25 de octubre de 2010.

c) Taller para investigadores: se ofreció a **profesores-investigadores** con sus estudiantes para ser desarrollado en la asignatura que estuvieran trabajando en ese momento. Este consiste en un trabajo de colaboración entre el especialista de información para abordar la lectura especializada sobre el área de interés y el profesor-investigador aplicando dicha información a su cátedra o tema de interés. En este taller el profesor-investigador tuvo la oportunidad de recomendar otros sitios electrónicos y orientó la recuperación de información especializada (para descargar la presentación visite el siguiente enlace http://servidor-opsu.tach.ula.ve/talleres_sc/03taller_investigadores.pdf).

Para fortalecer la interacción se mantuvo un constante contacto virtual a través de la lista de correo y la generación del boletín electrónico⁹. Los recursos utilizados fueron la tecnología disponible en la Sala de Computación, así como los materiales y recursos que ofrece SERBIULA, especialmente los servicios en línea, el video *beam*, la pantalla de proyección y materiales en formato papel y electrónico para desarrollar las prácticas.

4.2. Ejecución del programa de intervención

4.2.1. Talleres dictados

Se realizaron 14 talleres ejecutados en 25 jornadas, con una duración de 71 horas, los cuales contaron con la participación de 364 estudiantes (esto es, **6,62%** de la matrícula estudiantil de pregrado para el año 2011). Las solicitudes fueron realizadas por 7 profesores en 10 ocasiones, y 4 fueron organizados por el personal de la Sala de Computación (el personal informó de los talleres a los usuarios que solicitaron algún servicio y por correo electrónico a los suscritos a la lista de correo). La ejecución de los talleres fue la siguiente (ver las tablas 1, 2 y 3):

⁹ El boletín SERBITAC se utilizó para mantener informado a los participantes sobre las actividades de SERBIULA, las nuevas adquisiciones, las novedades, los servicios, los materiales, las bases de datos en sus sesiones fijas. Para consultarlo visite el siguiente enlace: http://servidor-opsu.tach.ula.ve/boletin_f/boletin_i.html.

Tabla 1	Mes	Particip.	Horas	Jornadas	Carrera
Cantidad de talleres de inducción	junio	18	4	1	Castellano
	junio	93	2	1	Medicina
	octubre	16	4	2	Comunicación Social
	octubre	14	4	2	Comunicación Social
	octubre	18	3	1	Geografía e Historia
	diciembre	10	4	1	Administración

Taller de inducción = 6 talleres, 169 estudiantes, 21 horas en 8 jornadas

Tabla 2	Mes	Particip.	Horas	Jornadas	Carrera
Cantidad de talleres sobre bases de datos adquiridas por SER-BIULA y recursos electrónicos	mayo	31	12	4	Básica Integral
	mayo	17	8	3	Biología y Química
	octubre	20	6	3	Biología y Química
	octubre	27	4	2	Básica Integral

Taller sobre bases de datos = 4 talleres, 95 estudiantes, 30 horas en 12 jornadas

Tabla 3	Mes	Particip.	Horas	Jornadas	Carrera
Cantidad de talleres realizados para investigadores	abril	30	6	2	Castellano
	mayo	8	6	1	Comunicación Social
	junio	32	4	1	Cefadet ¹⁰
	julio	30	4	1	Contaduría

Taller para investigadores = 4 talleres, 100 estudiantes, 20 horas en 5 jornadas

10 Cefadet es el Centro de Formación y Actualización Docente del Estado Táchira, adscrito a la Universidad de Los Andes, Núcleo Universitario "Dr. Pedro Rincón Gutiérrez". Este centro de formación ofrece estudios para no docentes dedicados a la enseñanza que hayan cursado una carrera universitaria de cinco años y estén ejerciendo la docencia en instituciones públicas o privadas. Otorga el título de licenciado en Educación mención Ciencias de la Salud para los profesionales en Medicina, Farmacia, Fisioterapia, Terapia Ocupacional, Terapia del Lenguaje. Asimismo, licenciado en Educación mención Ciencias Sociales, que abarca a los profesionales en Historia, Geografía, Derecho. Licenciado en Educación mención Ciencias Naturales, Matemáticas y Tecnología para los profesionales en Matemáticas, Biología, Física, Química, Ingeniería (Civil, Mecánica, Eléctrica, Electrónica, Industrial, Diseño Gráfico, Arquitectura). Licenciado en Educación mención Ecología y Educación Ambiental, que recoge a los graduados en Ciencias de la Tierra, Turismo, Ingeniería Forestal, Ingeniería Geológica. Licenciado en Educación mención Educación para el Trabajo y Desarrollo Endógeno, que abarca a los graduados en Agropecuaria, Agrotecnia, Ingeniería Agrícola, Veterinaria, Informática, Contaduría, Administración, Ingeniería de Sistemas, Economías. Licenciado en Educación mención Lengua, Cultura e Idiomas para los profesionales en Letras, Idiomas, Castellano y Literatura y Comunicación Social.

Al planificar la propuesta se programó para cada taller un máximo de 11 participantes y un mínimo de 6 horas, tanto para los talleres de inducción como para los talleres sobre bases de datos adquiridas por SERBIULA. En cambio, para los talleres con investigadores se propuso la misma cantidad de participantes (11), pero con una duración que oscilaba entre 8 y 16 horas. Esta programación no se pudo cumplir dado que fueron mayores las solicitudes para cada uno de los talleres.

Asimismo, en el 50% de los talleres no se completaron las 6 horas presenciales mínimas. Por una parte, los docentes asignaron menos horas para realizar el taller y, por la otra, los alumnos disponían de ese turno o bloques de horas para asistir. Por tal motivo, se trabajaron más horas en la actividad virtual para lograr el objetivo propuesto en cada taller. La actividad virtual consistía en realizar una práctica en línea para consultar información académica-científica. Cada participante debía buscar y recuperar información consultando los recursos que ofrece SERBIULA. Para llevar a cabo esto, el alumno debía definir un tema, realizar un listado de palabras clave (descriptores del tema a investigar), registrar los documentos recuperados, señalar la dirección electrónica del documento y enviar el texto final por correo al promotor. Luego de valorada la práctica se efectuaban las correcciones, los ajustes y las sugerencias de otros sitios web.

4.2.2. Opiniones de los participantes

Las apreciaciones de los participantes fueron enviadas, una vez culminaba la experiencia del taller, vía correo electrónico, utilizando el instrumento “Entrevista para los talleres” (ver formato en el anexo 1). En este apartado resaltaremos de manera general las respuestas obtenidas¹¹.

11 Las respuestas fueron editadas por el autor de la investigación para evitar la presencia de errores, sobre todo, ortográficos.

a) ¿Cuál es su opinión sobre el taller realizado?

Respuestas:

- *Está bastante actualizado, pertinente para estudiantes e investigadores.*
- *El apoyo visual y los ejemplos son adecuados.*
- *Aunque fue poco tiempo el del taller me pareció muy completo, claro y preciso.*
- *Me aclaró muchas dudas sobre el uso correcto de las bases de datos que nos facilita la universidad.*
- *Me permite acceder a fuentes de información confiable para respaldar cualquier trabajo de investigación que necesite realizar.*
- *Muy bueno el taller, ya que ayuda al estudiante incorporarse al mundo virtual.*
- *Acceso a información válida, confiable y científica.*
- *Muy útil porque me permite implementar algunos criterios para hacer investigaciones de una manera más segura.*

b) ¿Qué le llamó la atención? ¿Por qué?

Respuestas:

- *El acceso gratuito a la información, ya que SERBIULA o la Universidad los compra. Además, yo no conocía este tipo de recursos para realizar una investigación. Es sumamente importante consultar estas fuentes de información.*
- *La disponibilidad de los recursos de la biblioteca y de las bases de datos.*
- *El arbitraje de los artículos en las bases de datos.*

- La gran cantidad de libros digitales y de bases de datos con que cuenta la universidad.

- La cantidad de información que brinda la biblioteca en formato digital, (siempre pensé que la información académica solo se encontraba en los libros y las tesis de manera física).

- El acceso al Wifi universitario y a las bases de datos de manera remota con tan solo solicitar el correo institucional de la universidad.

- Me llamó la atención los criterios para seleccionar las páginas web, ya que no toda la información que está en la Web es confiable.

- La comparación y la gran diferencia de utilizar un buscador (ejemplo Google) con respecto a las bases de datos. Un detalle importante está en el número de resultados o documentos recuperados siendo más eficiente las bases de datos.

c) ¿Qué aprendizaje o aspecto nuevo incorporó?

Respuestas:

- Aprendí a utilizar las bases de datos por medio de la página de SERBIU-LA.

- Las diferentes formas de cómo presenta la información las distintas bases de datos.

- La confiabilidad de las fuentes consultadas a través del portal de SERBIU-LA.

- El proceso de búsqueda en base de datos.

- Las estrategias de búsqueda. El poder organizar mejor una investigación realizando un esquema de consulta práctico para investigar.

- Al consultar en Google recuperar la información a través del enlace “en cache” y la opción “Google Académico”.

- La oportunidad de utilizar los servicios en línea que ofrece la biblioteca para la búsqueda de información.

- Aprendí que algunas bases de datos ofrecen como citar un artículo atendiendo a las normas APA, ISO electrónico, Harvard, MLA, Chicago, Vanconver. Estos servicios los ofrece Revencyt, Redalyc, etc.

d) Explique la utilidad de la información suministrada en los cursos para su labor académica

Respuestas:

- Estaba acostumbrado a buscar la información solo en Google, aun cuando la información no me convenía. Ahora, reconozco que existen otros sitios como el portal de SERBIULA donde puedo investigar información confiable.

- Las ventajas de consultar estas redes (SERBIULA, Servidor-OPUS, las bases de datos) en vez de otros sitios no tan confiables como Wikipedia, El rincón del vago, monografías.com, o cualquier otra fuente.

- Son fundamentales los recursos que ofrece SERBIULA porque brinda la posibilidad de acceder a información científica, académica, actualizada.

- En las bases de datos se pueden buscar documentos recientes, confiables, amplios e incluso tener acceso a tesis y libros electrónicos a texto completo. Esto es vital para cualquier investigación.

- Estos recursos son útiles para buscar los antecedentes para una investigación.

- Es muy útil porque al momento de realizar una consulta el investigador tiene la posibilidad de delimitarla por región, año, idioma, etc., para tener un número adecuado de documentos recuperados.

- Es útil realizar la consulta con las palabras clave para obtener un mejor resultado.

- Jerarquizar para iniciar una investigación con el uso de Internet. Iniciar por las bases de datos, todos los recursos de la ULA y como última opción Google Académico.

e) Sugerencias para los próximos talleres

Respuestas:

- Me parece que este taller debería darse a los estudiantes de nuevo ingreso o en su defecto en los primeros semestres.

- Mejorar o crear un espacio físico para la parte teórica-instruccional inicial. Sin embargo, la parte de la práctica en los computadores es un ambiente bien adecuado.

- Recibir los talleres en un centro de computación donde cada participante pueda tener una computadora, es decir, un usuario por máquina.

- Como participé en un grupo muy numeroso, sugiero dividir el grupo del salón en 2 o 3 grupos.

- El tiempo del taller fue realmente muy corto, en ese sentido, sugiero la creación de una materia electiva que profundice con el tema, en la que se hagan trabajos avanzados de búsqueda tutorados.

- Un poco más de tiempo. Es decir, considero que el tiempo fue muy corto para tanta información nueva. Por esta razón, sugiero realizar más sesiones.

- Realizar más jornadas para informar a los estudiantes sobre estas herramientas porque no cabe duda que como estudiantes nos benefician para mejorar en nuestros estudios.

- Realizar más ejercicios de búsqueda de información en idiomas diferentes al español. Podría ser en portugués o inglés.

Todas las opiniones, recomendaciones y sugerencias se han tomado en cuenta para mejorar los talleres (ver tabla 4).

Tabla 4: Clasificación de las respuestas de los participantes en la entrevista para talleres (opiniones, recomendaciones y sugerencias a los talleres)

	Sobre la administración de los talleres (horario, lugar, duración, materiales, facilitador, etc.)	Sobre los contenidos de los talleres	Sobre la adquisición de nuevo conocimiento	Sobre la utilidad académica de los talleres
Número de comentarios	10	11	11	8

De los 40 comentarios, 9 son sugerencias o aspectos mejorables de los talleres. Estos aspectos mejorables tienen que ver con la duración del taller, el espacio físico, el manejo de grupos numerosos, los destinatarios de los talleres y la realización de la práctica. Entre las soluciones que proponen se mencionan: mayor tiempo (más horas de trabajo presencial y más sesiones) para los talleres debido a que se maneja mucha información nueva; asimismo, crear una materia electiva cuyo programa contemple la búsqueda de información.

Con respecto al espacio físico, utilizar un sitio acorde al número de participantes; esto permitiría mejorar la visualización de la presentación en la parte teórica (vale acotar que la biblioteca no cuenta con un espacio acondicionado para dictar la información teórica de los talleres). Otro factor relacionado directamente con este señalamiento es cuando los participantes son más de 11, superando el número sugerido para dictar los talleres, pues en estos casos debe dividirse el grupo según la cantidad de computadoras instaladas en la sala. En este mismo sentido, sugieren buscar un recinto en el cual se pueda cumplir la actividad con un usuario por computador y extender más el tiempo para consultas en otros idiomas. Finalmente, opinan que este tipo de talleres deben ser dictados a los estudiantes de nuevo ingreso o, en su defecto, en los primeros años o semestres de las carreras.

De lo mencionado anteriormente, se logró mejorar el espacio físico, el trabajo con grupos reducidos y, por ende, el manejo de una máquina por usuario. Para los grupos numerosos se tienen dos soluciones: la primera, cumplir con la teoría en un aula de clase, y la segunda, dividir la sesión en grupos más pequeños. Todavía falta aumentar el tiempo y ofrecer más talleres a los estudiantes de los primeros años o semestres de las carreras. El tiempo de duración de los talleres depende de la disponibilidad de los participantes y, sobre todo, del profesor, puesto que los talleres se dictan en horas de clase y luego debe progresarse con la planificación de la asignatura.

4.3. Evaluación de la propuesta

Para evaluar la propuesta¹² se compararon las estadísticas de los años 2010 y 2011, con respecto a la cantidad de talleres realizados, asesorías o charlas, usuarios capacitados y artículos solicitados.

Tabla 5: Comparación actividades de la Sala de Computación 2010-2011					
	Talleres	Asesorías	Usuarios capacitados	Artículos solicitados	Usuarios atendidos al año
2010	9	19	212	107	12614
2011	14	37	392	257	14207
Aumento	55,55%	94,73%	84,90%	140,18%	12,62%

12 A continuación se describen las diferencias de las actividades realizadas en la Sala antes del año 2011, momento en el cual se aplicó la propuesta. Antes de la intervención, las sugerencias no se registraban, pues no se realizaban entrevistas (entrevista para los talleres y entrevista final). Solo se enviaba información a la lista de correo; sin embargo, no era constante la comunicación por esta vía. El único taller sistematizado era el de inducción a los servicios bibliotecarios. Lo novedoso de la aplicación fue enfocar los talleres de formación de usuarios a la lectura de textos en formato electrónico, ofrecer tres tipos de talleres, utilizar sitios académicos y científicos de libre acceso para garantizar consultas sin restricciones, incorporar más sesiones al boletín *SERBITAC* y realizar la práctica, actividad fundamental en el taller (antes no le daba valor a la práctica).

En la tabla 5 se refleja el crecimiento de solicitudes y actividades durante el año 2011, en relación con el año 2010. El incremento detallado para el año 2011 fue el siguiente: se dictaron 14 talleres (5 más que en 2010. Cabe destacar que para el 2010 no se dictaba el taller para investigadores); se realizaron 37 asesorías (18 más que en 2010); se capacitaron 392 usuarios (180 más que en 2010); se recuperaron y se enviaron en formato digital 257 artículos (150 más que en 2010) y 14207 usuarios atendidos al año (1593 más que en 2010, con la misma cantidad de personal).

Además, se concretó la entrevista final (ver “Formato entrevista final”, anexo 2) con 7 participantes que completaron todas las actividades asignadas en los talleres. Los estudiantes consultados fueron los siguientes: uno de Administración, uno de Comunicación Social, uno de Educación mención Básica Integral, uno de Educación mención Biología y Química, uno de Educación mención Castellano y Literatura, uno de Educación (CEFA-DET) y uno de Educación mención Geografía e Historia. Las respuestas obtenidas aparecen a continuación:

a) Al consultar en Internet, ¿usted planifica las búsquedas o consultas a realizar?

De los 7 entrevistados, 42,86% (3 estudiantes) respondieron que sí y 57,14% (4 estudiantes) respondieron que no. Los que respondieron sí explicaron que planificaban la búsqueda de la siguiente manera:

- Elijo las posibles palabras claves y al consultar realizo múltiples combinaciones

- Organizo el tema y algunos subtemas, las posibles revistas en donde pueden aparecer dichos temas y algunos autores.

- Realizo una búsqueda selectiva de información. En primer lugar, lo más relevante y, por último, lo que considero no tan urgente o inmediato.

b) Si el tema a consultar es demasiado amplio, ¿usted sabe cómo delimitarlo?

De los consultados, 57,14% (4 estudiantes) respondieron que *sí* y 42,86% (3 estudiantes) respondieron que *no*. Los que respondieron *sí* explicaron que delimitaban el tema así:

- Agrego nuevos elementos a la búsqueda que permita mayor claridad como el año, la región o el país.

- *Por idioma, región geográfica, autor.*

- *Lugar, autores destacados en el área, tiempo y espacio que me interesan, etc.*

- *Región, año.*

c) Al realizar consultas en Internet encuentra dificultad para:

Definir el tema: 28,57% (2 estudiantes) afirmaron que *sí* y 71,43% (5 estudiantes) lo negó. Solo 2 informaron el porqué de su respuesta. Uno expresó que en muchas ocasiones, al momento de investigar, ya tenía el tema asignado. El otro dijo que antes de comenzar a investigar intentó tener claro el tema.

Hacer una lista de palabras para realizar la consulta: 28,57% (2 estudiantes) contestó de manera afirmativa y 71,43% (5 estudiantes) dijo que *no*. Al justificar su respuesta solo un estudiante expuso que al tener definido el tema surgen las primeras palabras clave, y si se presentan dificultades realiza una investigación exploratoria para que surjan otras palabras clave.

Delimitar el tema: 14,29% (1 estudiante) dijo que *sí* y 85,71% (6 estudiantes) que *no*. En este apartado ninguno manifestó el porqué de su elección.

Localizar las fuentes de información adecuada: 42,86% (3 estudiantes) contestó que *sí* y 57,14% (4 estudiantes) que *no*. Al preguntarles por qué, expresaron lo siguiente:

- *Se presentan dificultades si los resultados no son relevantes o significativos.*
- *En muchas ocasiones no es fácil conseguir la fuente de información adecuada.*
- *Hay demasiados autores disponibles y en ocasiones no son los más importantes aquellos que tienen mayor referencia en la Web.*

d) ¿Cuáles son los criterios implementados por usted para verificar la confiabilidad y veracidad de la información? Explíquelos

Un 85,71% implementa criterios para verificar la confiabilidad y la veracidad de la información.

- *Examinar la fuente, es decir, quién investigó, cuándo investigó y por qué, etc. Adicionalmente, verifico el URL del sitio o donde está publicado dicho contenido.*
- *No tengo ningún criterio.*
- *Revisar si los textos tienen coherencia, pero sobre todo si los documentos aportan bases sólidas con lo que estoy buscando.*
- *Usar las bases de datos reconocidas, es decir, verificar la fuente donde se encuentra la información.*
- *Consultar referencias biografías, bibliografía de autores y de textos recomendados por el docente.*
- *Buscar autores reconocidos en el tema a investigar.*

- Consultar información que esté arbitrada. Buscar en bases de datos confiables. Que el autor sea reconocido y, si no lo es, que su aporte me convenza.

e) Al buscar información académica, ¿cuáles son los sitios web que usted más frecuenta?

- Dialnet, Saberula, las páginas de las publicaciones de universidades latinoamericanas y españolas (Universidad de Barcelona, UNAM de México, la Universidad Complutense en Madrid, entre otras.

- Google Académico.

- Revencyt.

- Bases de datos, Journals y revistas científicas.

- Universia, Gruinco.

- No tengo preferencias, pero lo más frecuente es utilizar el buscador Google Académico.

- <http://www.rae.es.html>, <http://www.fundeu.es/consultas.html>, <http://www.buscon.rae.es/dpdl>, <http://www.serbi.ula.ve/serbiula/>, <http://www.revencyt.ula.ve/scielo.php>, <http://www.saberula.ve/>, entre otros.

Al realizar la triangulación de los datos y comparar los resultados se revela que la comunidad de pregrado de la ULA, Táchira, **no conoce todos los materiales** y servicios en línea que ofrece SERBIULA, es decir, estos recursos no son aprovechados al máximo por los estudiantes al no ser consultados permanentemente para recuperar información en formato electrónico. Las entrevistas confirman, además, que los talleres se deben implementar en los primeros años o semestres de las carreras para lograr que los estudiantes aprovechen estos recursos a lo largo de toda su formación profesional. Los estudiantes, asimismo, saben utilizar el computador para tener acceso a Internet, consultan en los buscadores y emplean las cuentas de correo elec-

trónico para comunicarse. Además, para buscar la información académica utilizan los buscadores sin implementar criterios de selección de los sitios web. Esto se corrobora con las entrevistas, por lo que se puede afirmar que el buscador más popular es Google. Muchos usuarios expresan que esta es su fuente principal de investigación. Sin embargo, su manejo es inadecuado porque se le manipula como una base de datos académica-científica. Además, desconocen la opción de Google Académico, búsquedas avanzadas, etc. Por otra parte, existen limitaciones para consultar algunos recursos en otros idiomas, a pesar de que existen traductores en línea y algunas bases de datos ofrecen traducción del texto completo; en consecuencia, los usuarios prefieren realizar las consultas en idioma español, aun cuando en la práctica deben indagar en bases de datos cuyo idioma es el inglés¹³ (por ejemplo, Proquest <http://search.proquest.com/> y SPRINGER <http://www.springerlink.com/journals/> o <http://www.springerlink.com/books/?sortorder=asc&Copyright=2009>).

En otro orden de ideas, al concluir las actividades implementadas para promocionar este tipo de lectura, los participantes expresaron que reciben nueva información, la cual los capacita para emprender sus investigaciones académicas. Por otra parte, en la mayoría de los casos opinan que desconocían los recursos de SERBIULA. De esta manera, el taller permite orientar al estudiante sobre cómo planificar las búsquedas de información, cómo citar las referencias bibliográficas, el uso de libros electrónicos académicos-científicos. Del mismo modo, las respuestas indican que es solo después de concluido el taller cuando los usuarios comienzan a manejar criterios de selección de información (académica-científica), pues reconocen los recursos certificados-confiables y los expertos en las áreas del conocimiento; de esta manera, son capaces de apreciar cuándo una información es de buena calidad, arbitrada y respaldada por la comunidad científica. Esto se confirmó con los datos de la entrevista final porque 85,71% de los entrevistados explicó cuáles criterios implementaba para verificar la confiabilidad y la veracidad de la información.

13 El inglés es utilizado como el idioma de la transmisión de la ciencia en el mundo, por tanto, para estar actualizado es necesario leer en esta lengua. En ciencias como medicina es básico recuperar la información en este idioma.

No obstante, la entrevista final demuestra que se deben consolidar dos aspectos fundamentales en el proceso de búsqueda de información académica y científica. El primero, la planificación al recuperar información, ya que solo 42,86% de los entrevistados planifica las búsquedas. Es necesario mejorar este aspecto porque se siguen realizando búsquedas sin un mínimo de conocimientos previos sobre el tema (entre los cuales podemos mencionar: definir el tema, hacer una lista de palabras clave, títulos de artículos o revistas, consulta de expertos, etc.) y, como consecuencia, se deja de consultar información valiosa para la investigación. El segundo, saber cómo delimitar el tema, pues solo 57,14% sabe y explica correctamente este paso inicial. Este elemento es indispensable para obtener un número de documentos manejable.

Por otra parte, en relación con la tecnología instalada en la Sala de Computación, se confirmó la necesidad de dotar de computadores actualizados y mejorar el ancho de banda de la Red ULA, Táchira.

No cabe duda de que los resultados de la propuesta son importantes porque se están formando lectores de textos académicos-científicos en formato electrónico. La estadística y las entrevistas reflejan el avance y el crecimiento de solicitudes (artículos, asesorías) y actividades en la sala a favor de este tipo de lectura. La divulgación ha permitido ampliar el rango de acción con el incremento de los usuarios en la lista de correo y nuevos contenidos.

En definitiva, la propuesta fue una estrategia para promocionar la lectura académica, para informar sobre los productos y servicios ofrecidos, para divulgar textos académicos y para fortalecer la comunicación con los participantes. También permitió mostrar diferentes tipos de textos vinculados con el área o los intereses de lectura de los usuarios. Conjuntamente, esta dinámica brindó un valioso aporte en la formación de lectores autónomos de las bases de datos en línea adquiridas por SERBIULA, ya que esta intervención robusteció, por un lado, los ambientes para la investigación donde interviene el docente-tutor, el estudiante-investigador y el bibliotecario, y, por el otro, el desarrollo de destrezas teleinformáticas de los participantes (docentes, bibliotecarios y usuarios). Después de la intervención, los asistentes descubrieron un abanico de recursos en línea para leer textos académicos-científicos. Al resaltar la im-

portancia de las fuentes de información que posee la universidad se mejoró la lectura académica y científica en formato electrónico, actividad fundamental en la formación de profesionales universitarios.

5. Conclusiones y recomendaciones

Los resultados de esta investigación reflejan un crecimiento en las solicitudes y actividades del año 2011, a favor de la lectura académica en formato electrónico. La propuesta permitió sensibilizar a los usuarios, ofreciéndoles textos relacionados con sus intereses académicos. Con su aplicación se logró dar uso adecuado a la tecnología instalada en la Sala de Computación, capacitar a los participantes en el manejo de los recursos electrónicos de SERBIULA, proporcionar criterios para validar la confiabilidad de una página web, promocionar gran variedad de contenidos académicos a través del boletín electrónico *SERBITAC*, mantener informados a los usuarios de la lista de correo *serbiula-tachira@ula.ve*, e impulsar la indagación con la participación de los docentes, los alumnos y los bibliotecarios.

Se concluye, además, que la promoción de la lectura académica y científica en formato electrónico implica el encuentro entre el texto adecuado, con la persona adecuada, en el momento adecuado, y solo partiendo de allí se deben proponer lecturas más complejas.

Cabe mencionar que otro logro fue haber conseguido consolidar una metodología para realizar un esquema de recuperación de la información en formato electrónico, lo que le permite al usuario invertir mejor su tiempo y ser más efectivo al rastrear un tema en Internet.

Por otra parte, esta intervención les permitió a los participantes encontrarse con el mundo académico-científico en formato digital. Aunque vale acotar que para conseguir el aprovechamiento positivo de los cursos, los in-

interesados deben asistir, realizar y cumplir con todas las actividades propuestas, por lo que es importante la motivación personal y la de los facilitadores. Asimismo, cada taller debe tener como mínimo 8 horas para la jornada presencial (teórico-práctica).

Se recomienda que los talleres se implementen como una actividad obligatoria en los primeros años o semestres de las carreras del pregrado para lograr que los estudiantes aprovechen estos recursos a lo largo de toda su formación profesional. En otras palabras, si se adquiere este conocimiento en los primeros semestres, los estudiantes estarán capacitados para recuperar documentos académicos-científicos de forma acertada. De este modo, se optimiza el uso de los materiales, recursos y servicios de SERBIULA, y como resultado se lograría una comunidad lectora autónoma de textos académicos-científicos en formato electrónico. Por ende, es imprescindible que la Biblioteca solicite ante la Coordinación Académica del Núcleo Táchira la inclusión del taller de inducción como actividad obligatoria antes del inicio de las clases. Además, se debe requerir un derecho de palabra en las reuniones del Consejo Interdepartamental para dar a conocer esta propuesta y organizar los talleres con los docentes interesados, en función de las necesidades particulares de sus cátedras.

También es conveniente seguir evaluando la temática de cada taller para garantizar que se adapte al conocimiento previo de los participantes y al perfil de sus carreras. Algunos temas que se pueden profundizar o incorporar son: elaboración de esquemas de trabajo escritos (trabajo especial de grado, artículo de divulgación, reseñas de textos universitarios, etc.), diseño de mapas conceptuales para organizar un tema con su referencia bibliográfica y estrategias para escribir antecedentes para una investigación.

En cuanto a las limitaciones del espacio físico, se recomienda dictar la teoría de los talleres en un salón adecuado para proyectar la información. Para la parte práctica, mejorar la conexión de Internet (ancho de banda), dotar y actualizar las computadoras con las que cuenta la Sala, puesto que se trabaja con 11 equipos que en su mayoría fueron adquiridos en el 2002. La inclusión de nuevos equipos es factible, ya que existe el mobiliario para albergar 24 compu-

tadores. Esto permitiría que cada participante tenga un equipo para practicar. Para abordar todos los contenidos del taller se sugiere que los docentes y estudiantes tengan la disponibilidad de trabajar un mínimo de 8 horas.

Para incluir el total de la población de pregrado (5497 estudiantes para el año 2011) la Biblioteca debe solicitar por escrito a la Oficina Central de Registros Estudiantiles (OCRE) los correos electrónicos de los alumnos. En caso de no poseer estos datos, se sugiere que el Departamento de Registros Estudiantiles, de la ULA, solicite dicha información al momento de la inscripción (sea alumno regular o nuevo ingreso) y la remita a la directora de la Biblioteca de la ULA, Táchira, lo que permitiría mejorar la comunicación y el servicio prestado a los usuarios.

Asimismo, a cada integrante de la comunidad universitaria se le debería asignar una cuenta de correo electrónico institucional al inscribirse en la universidad, dado que esta le permite tener acceso al Wifi y es un requisito para ingresar de forma remota a las bases de datos.

Se requiere, de igual manera, aumentar el número de empleados fijos para ampliar los horarios de atención al público, y mejorar la capacidad de respuestas a las solicitudes en relación con el tiempo. En su defecto, otra solución es incorporar becarios, de manera que cumplan con actividades puntuales de búsqueda de información y atención a usuarios.

Lamentablemente, en esta propuesta no pudimos incluir a los estudiantes de posgrado del núcleo, quienes deben desarrollar sus tesis para la obtención de sus títulos. Por tanto, es imprescindible diseñar cursos específicos para cada postgrado con apoyo de los coordinadores y de los docentes que imparten materias relacionadas con la investigación.

Por último, es fundamental que se elaboren videos instruccionales¹³ en línea para continuar fortaleciendo las habilidades para la selección y el buen uso de los materiales y recursos electrónicos que ofrece la biblioteca. Asimismo, debe seguirse investigando para mejorar esta propuesta, con la finalidad de continuar consolidando la promoción de la lectura autónoma de los textos académicos-científicos.

13 Para consultar algunos ejemplos de videos instruccionales realizados por los administradores de las bases de datos o las bibliotecas universitarias, visite los siguientes enlaces: Dialnet <http://www.youtube.com/watch?fs=1&hl=es&v=36SIS56tDOM>, <http://www.youtube.com/watch?v=GhiTCqV2wj4&fs=1>, <http://www.youtube.com/watch?v=Jl9Kr6PNXC0&fs=1>

Biblioteca de la Universidad Autónoma de Barcelona http://www.uab.es/servlet/Satellite/videos/reproduccion-1193208676085.html?param1=30CampusUAB¶m2=55biblioteques_s&url_video=1322204979303, http://www.uab.es/servlet/Satellite/videos/reproduccion-1193208676085.html?param1=30CampusUAB¶m2=55biblioteques_s&url_video=1284359366304 Biblioteca de la Universidad Complutense de Madrid <http://www.ucm.es/BUCM/alfinbuc/45813.php>, <http://www.ucm.es/BUCM/alfinbuc/45814.php>.

Referencias Bibliográficas

Cabré, M. (2004). “Estado actual de la investigación en terminología”. En: Fuertes, P. (coord.) *Lengua y sociedad: Aportaciones recientes en lingüística cognitiva, lenguas en contacto, lenguajes de especialidad y lingüística del corpus*. Valladolid: Universidad de Valladolid. pp. 193-203. (CL). Disponible en: <http://www.upf.edu/pdi/df/teresa.cabre/docums/ca04est.pdf> [consultado en febrero de 2012].

Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Primera edición. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Cassany, D. (2003). “Aproximaciones a la lectura crítica: teoría, ejemplos y reflexiones”. *Tarbiya: Revista de investigación e innovación educativa*, n.º 32, 2003, pp. 113-132.

_____ (2006). *Tras las líneas*. Barcelona, España: Anagrama.

Jaramillo, O. (2005). *Revisión del concepto de biblioteca pública en: Biblioteca pública y lectura pública*. Medellín: Centro de investigaciones en Ciencias de la información, Escuela Interamericana de Bibliotecología, Universidad de Antioquia.

Lerner, D. (1996). “Es posible leer en la escuela”. *Lectura y vida*, marzo 1996, año17, n.º 1, pp. 5-24.

Mateos, M. y Solé, I. (2009). “La lectura de textos académicos en la universidad”. *Textos*, n.º 50, pp. 12-20.

Parodi, G; (2010). “Multisemiosis y lingüística de corpus: artefactos (multi)semióticos en los textos de seis disciplinas en el corpus PUCV-2010”. *RLA. Revista de lingüística teórica y aplicada*, vol. 48, n.º 2. Disponible en: http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48832010000200003&lng=es&nrm=iso [consultado en febrero de 2012].

Parodi, G.; Peronard, M. e Ibañez, R. (2010). *Saber leer*. Colombia: Aguilar.

Sala de Computación SERBIULA Táchira OPSU Proyecto "Alma Mater" (2011). <http://servidor-opsu.tach.ula.ve/>.

SABERULA. Repositorio Institucional de la Universidad de Los Andes <http://www.saber.ula.ve/> [consultado en octubre de 2011].

SERBIULA. Servicios Bibliotecarios de la Universidad de Los Andes <http://www.serbi.ula.ve/> [consultado en octubre de 2011].

Serrano, S. y Villalobos, J. (2006). *La argumentación discursiva escrita: teoría y práctica*. Mérida: Universidad de Los Andes. Vicerrectorado Académico. CODEPRE.

Serrano, S. y Madrid, A. (2007). "Competencias de lectura crítica. Una propuesta para la reflexión y la práctica". *Acción Pedagógica*, n.º 16, enero-diciembre, pp. 58-68.

Siversen, A. (2007). "Una caracterización morfológica de sustantivos en textos científicos". *RAEL: revista electrónica de lingüística aplicada*, n.º 6, pp. 62-91. Disponible en: http://dialnet.unirioja.es/servlet/fichero_articulo?codigo=2541623&orden=0 [consultado en febrero de 2012].

Vanegas, M.; Muñoz, M.; y Bernal, I. (1994). *Promoción de la lectura en la biblioteca y en el aula*. Argentina: Aique Grupo Editor S.A.

Anexo 1: Entrevista para los talleres



Universidad de Los Andes
Núcleo Universitario “Dr. Pedro Rincón Gutiérrez”
Coordinación de Postgrado
Especialización en Promoción de la Lectura y la Escritura

El objetivo de esta entrevista es indagar la utilidad de los talleres para la formación de lectores de textos académicos-científicos en formato electrónico.

Entrevista para los talleres **Utilidad de la propuesta**

1. ¿Cuál es su opinión sobre el taller realizado?

2. ¿Qué le llamó la atención? ¿Por qué?

3. ¿Qué aprendizaje nuevo incorporó?

4. Explique la utilidad de la información suministrada en los talleres para su labor académica

5. Sugerencias para los próximos talleres

Anexo 2: Entrevista final



Universidad de Los Andes
Núcleo Universitario “Dr. Pedro Rincón Gutiérrez”
Coordinación de Postgrado
Especialización en Promoción de la Lectura y la Escritura

El objetivo de esta entrevista es explorar las estrategias de consulta al leer textos académicos y científicos en formato electrónico.

Entrevista final

Estrategias de consulta

1. Al consultar en Internet, ¿usted planifica las búsquedas o consultas a realizar?

Sí _____ No _____.

En caso de responder Sí, explique cómo usted planifica las búsquedas _____

2. Si el tema a consultar es demasiado amplio, ¿usted sabe cómo delimitarlo?

Sí _____ No _____.

En caso de responder Sí, explique cómo lo delimita _____

3. Al realizar consultas en Internet encuentra dificultad para

	Sí	No	¿Por qué?
Definir el tema			
Hacer una lista de palabras para realizar la consulta			
Delimitar el tema			
Localizar las fuentes de información adecuada			

4. ¿Cuáles son los criterios implementados por usted para verificar la confiabilidad y veracidad de la información? Explíquelos

5. Al buscar información académica, ¿cuáles son los sitios web que usted más frecuenta?

