



EL RESUMEN COMO PARTE DEL TRABAJO ESPECIAL DE GRADO

Elisa Bigi

Marisol García

Universidad de Los Andes - Táchira

elisa_biggi@yahoo.com

marisolgarcia@cantv.net

RESUMEN

Con la intención de publicar un libro que recoja los resúmenes de los Trabajos Especiales de Grado (TEG) presentados en la Especialización en Promoción de la Lectura y la Escritura de la Universidad de Los Andes Táchira (1998-2008), se llevó a cabo una compilación y revisión de estos textos. Durante este proceso, se encontró una gran diversidad de criterios para la redacción del resumen, como también se observó un desconocimiento de los elementos esenciales que este texto debe poseer. A fin de contribuir a mejorar su producción, durante el año 2008 la asignatura Prácticas de Lectura y Escritura I incluyó –dentro de sus contenidos programáticos diseñados para los estudiantes de la X Cohorte– una unidad dedicada a estudiar el resumen como texto académico, con miras a ofrecer a la Especialización una propuesta para la redacción del citado texto. En esta ponencia se relatan las experiencias didácticas efectuadas, que incluyeron: el estudio del resumen como texto académico, la comparación de varios manuales y otros documentos que ofrecen orientaciones sobre la construcción de los TEG, el análisis de los elementos contenidos en los resúmenes presentados en la Especialización, la determinación con respecto a las pautas para la elaboración del resumen, y, finalmente, la presentación de la propuesta al Consejo Directivo de este Postgrado.

Palabras clave: escritura académica, resumen.

El resumen como parte del trabajo especial de grado

Los Trabajos Especiales de Grado (TEG) presentados en la Especialización en Promoción de la Lectura y la Escritura de la Universidad de Los Andes Táchira, son solicitados frecuentemente como fuentes de consulta por diversos usuarios, no sólo por parte de los estudiantes de este postgrado. La experiencia señala que una de las partes de estos trabajos que ofrece orientación en torno al contenido que el lector encontrará en sus páginas, es el resumen. Con la intención de facilitar la búsqueda de las propuestas desarrolladas, como también de tener un registro organizado de estos materiales, el Consejo Directivo de la citada Especialización consideró oportuno publicar un libro que recopile los resúmenes de los TEG presentados en el citado postgrado, los cuales abarcan un lapso comprendido entre los años 1998 y 2008.

Esta tarea ha estado bajo la responsabilidad de dos miembros del Consejo Directivo de la citada especialización: las profesoras Marisol García y Elisa Bigi, la primera en condición de coordinadora. Durante el proceso de compilación y revisión de estos textos, se observó que los autores de los TEG han seguido diversos criterios para la redacción del resumen; también se advirtió que hay desconocimiento de los elementos esenciales que este texto debe poseer; por otra parte, se descubrió que unos pocos trabajos no contenían este texto, asunto que llamó la atención, pues el resumen es una parte básica en la presentación de ese informe final.

A fin de contribuir a solventar esta situación y ayudar a los estudiantes que cursan y cursarán este postgrado, las profesoras decidieron que en las cátedras que dictan en la Especialización incluirían contenidos sobre el particu-

lar. Por ello, durante el año 2008, la asignatura Prácticas de Lectura y Escritura I incorporó –dentro del programa diseñado para los estudiantes de la X Cohorte– una unidad dedicada a estudiar el resumen como texto académico, con miras a ofrecer al citado postgrado una propuesta para la redacción del citado texto. En esta exposición se relatan las experiencias didácticas efectuadas, que incluyeron: el estudio del resumen como texto académico, la comparación de varios manuales y otros documentos que ofrecen orientaciones sobre la construcción de los TEG, el análisis de los elementos contenidos en los resúmenes presentados en la Especialización, la determinación con respecto a las pautas para la elaboración del resumen, y, finalmente, la presentación de la propuesta al Consejo Directivo de este Postgrado.

El resumen como texto académico

Para situar el resumen como un tipo de texto académico, se precisa definir bajo qué perspectiva se concibe el texto académico. Padrón (1996) expresa que se pueden denominar texto académico las diferentes producciones orales, escritas, audiovisuales, entre otras, dadas en el marco de las actividades científicas y universitarias que “responden típicamente a la intención básica de producir o transmitir conocimientos sistemáticos de alcance social y cuyos destinatarios son los miembros de las distintas comunidades científicas y universitarias a nivel local, nacional o transnacional” (p. 1).

El citado autor especifica que el ámbito en donde se generan estos textos vendrían siendo las entidades académicas, es decir, las universidades, los centros de investigación y, en general, las organizaciones vinculadas al conocimiento sistemático-socializado. En tal sentido, Teberosky (2007) expone que en la comunicación académica el emisor es un miembro de la comunidad académica, el lector son los otros miembros que lo evalúan, el contexto determina los cánones sobre qué es y qué no es adecuado, la finalidad del discurso es argumentar, convencer y persuadir. De allí que el texto

académico posee un carácter predominantemente institucional y corresponde a un esquema comunicativo formal. Los TEG constituyen un ejemplo de producción académica que cumple un requerimiento organizacional.

En relación con el resumen, este vocablo no se refiere exclusivamente a un solo tipo de texto, no tiene significado unívoco y puede denotar asuntos diferentes en distintos contextos y para diversas personas (Blanco y Briceño, 2006; Pérez, 2001; Sánchez, 2009). Algunos tipos de resumen son: los resúmenes de artículos de investigación, de trabajos de grado, de investigaciones, de conferencias, por citar algunos; otra modalidad bastante conocida es el resumen para fines de estudio, en el que se efectúa la reducción de un texto respetando su sentido esencial, las ideas centrales expresadas.

Asimismo, el resumen puede ser un texto independiente (por ejemplo, el que se elabora con la finalidad de ser aceptado para presentar una ponencia o comunicación en algún evento científico, académico) o formar parte de una investigación o artículo de investigación. Sobre esta última modalidad se enfocó el estudio en la cátedra Prácticas de Lectura y Escritura I, pues es la que forma parte de las páginas preliminares en los trabajos y tesis de investigación, como los TEG que se presentan en la Especialización. Este texto, conocido también con el nombre de abstract, es, en efecto, el resultado de una abstracción, en la que más que reducirse aspectos conceptuales, se sintetiza la información que ofrece el documento de origen manteniendo sus partes esenciales (López, 1997). En otras palabras, es un

tipo de resumen que –como refieren Blanco y Briceño (2006)– expone de manera breve el trabajo completado o en progreso, a fin de brindar al lector un conocimiento cercano a la información contenida en él, de lo cual se deduce que:

...aunque la estructura del texto mayor asociado pudiera ser algo distinta, el resumen debería reproducir, por lo menos en buena medida, la estructuración de la comunicación mayor y, siendo parte del ámbito de la empresa científica con su componente ético, expresar la evidencia textual que a su vez señale los procesos fundamentales y obligatorios dentro de los patrones de pensamiento propios de tal empresa (p. 42).

De lo anterior se desprende la utilidad que ofrece el resumen: aparte de presentar la información global del contenido, por medio de su lectura los lectores pueden percibir si les interesa consultar el texto completo. También, el resumen constituye una de las partes esenciales que se incorpora en las bases de datos, los sistemas informativos existentes sobre el tema o problema que se está investigando, porque –en general– suele proporcionar datos en torno a los propósitos y alcances del trabajo efectuado, la metodología, los resultados y las conclusiones. Las ideas anteriores hablan de la enorme importancia que este tipo de texto ha adquirido, pues ante la abundante producción investigativa de las últimas décadas, el resumen ofrece la posibilidad de tener acceso a estas informaciones en forma breve y concreta.

Una mirada a las sugerencias de los expertos y la propuesta del curso

Para proseguir con el estudio del resumen con los estudiantes de la X Cohorte, se seleccionó una muestra de normativas formuladas por instituciones de educación superior y algunos especialistas en metodología, que trataran los aspectos que debe contener un resumen. El curso, constituido por ocho estudiantes, se dividió en dos grupos de trabajo y básicamente se solicitó elaborar un cuadro comparativo en el que plasmaran las relaciones entre las pautas sugeridas por esas voces expertas; estos trabajos se expusieron y analizaron en clase. Los materiales de lectura dados por la cátedra se tomaron de los siguientes textos: Manual de orientaciones para la elaboración del Trabajo Especial de Grado (TEG), de J. Peña y S. Serrano (2003); Algunas consideraciones para la organización y elaboración de un trabajo de grado bajo el paradigma cualitativo de la investigación, de J. Villalobos (2003); Manual de trabajos de grado de especialización y maestría y tesis doctorales, de la UPEL (2006) y el Esquema básico para la elaboración de una tesis de grado, de M. Rodríguez (2007).



Una muestra de los cuadros comparativos realizados por uno de los grupos es el siguiente:

Pautas (los elementos que coinciden se presentan en negritas)

Peña y Serrano (2003)	Villalobos (2003)	Manual de la UPEL (2006)	Esquema tesis (2007)
<p>Según los autores el Resumen debe:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Realizarse al final. •Contener información precisa sobre: propósito, metodología, hallazgos, resultados. •Presentarse en un recuadro, una página a un espacio. •Poseer un máximo de 400 palabras. 	<p>Según el autor el Resumen debe:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Tener relación con el planteamiento del problema. (usar partes del planteamiento como organizador) •Evitar la repetición de detalles. •Enumerar los hallazgos. •Poseer un lenguaje objetivo sin interpretaciones. 	<p>Según lo expuesto el Resumen debe:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Poseer un lenguaje corto, claro y relacionado con el tema. •Contener aspectos sobre: metodología, aportes e importancia. •Tener 300 palabras a un espacio. •Presentar en la parte superior de la hoja: nombre de la universidad, denominación, título, nombre del autor y tutor, año y mes. •Escribirse al final en dos líneas los términos descriptores. 	<p>Según lo expuesto el Resumen debe:</p> <ul style="list-style-type: none"> •Contener el objetivo, descripción del método y presentación de los resultados. •Poseer máximo una página.

Cuadro comparativo presentado por D. Barboza, L. Ramírez, N. Pabón y N. Alzate

Los estudiantes que elaboraron este cuadro, agregaron, en otro apartado, algunas de las sugerencias que los autores ofrecían para la redacción del resumen, por ejemplo: si el contenido se presentaba en uno o dos párrafos; en qué parte debía colocarse el título del trabajo, el nombre del autor, entre otros. El otro equipo de alumnos, incorporó dos textos más para análisis: el Manual para la elaboración de tesis doctorales, Trabajos de grado y trabajos especiales de grado de la UCV (2006) y Cómo realizar un resumen, de Calero P. (s.f.); dividió el cuadro en diferentes partes: definición, elementos constitutivos, formato y otros aspectos generales, lo que constituyó un valioso aporte para las consideraciones finales que se elaboraron en el curso. Una muestra de la labor hecha por este grupo se ofrece a continuación:

Indicadores	Peña y Serrano	Villalobos	Manual de la UPEL	Manual de la UCV	Rodríguez M.	Calero Patricia
Elementos constitutivos	Información precisa: •Propósito •Metodología •Resultados	Hallazgos de manera general y enumerados.	•Tema •Metodología •Aportes •Importancia	•Objetivos de la investigación. •Metodología utilizada. •Síntesis del contenido: aspectos relevantes y conclusiones obtenidas.	•Formulación del objetivo del trabajo. •Descripción del método. •Presentación de los resultados.	•El objetivo •La finalidad •Los métodos •Los materiales utilizados •Resultados •Conclusiones •Recomendaciones

Cuadro comparativo realizado por: Barrios, J.; Rivas, D. y Zambrano, J.

En el apartado “Formato”, este grupo se refirió a los siguientes aspectos: cómo se escribe el título (mayúscula corrida o tipo oración), dónde se coloca el nombre de la universidad, del autor, entre otros; y en “Aspectos generales”, aludieron a elementos como la extensión del resumen, el tipo y el tamaño de la letra, el espaciado.

Durante el proceso de exposición y discusión de estos cuadros, se observó la existencia de coincidencias y discrepancias en cuanto a los elementos que debe incluir el resumen de investigación, asunto que no resulta novedoso, ya que varios autores (Blanco y Briceño, 2006; Hyland, citado por Araya, 2007; Swales, 1990) han señalado variaciones en la estructura, que pueden atribuirse a variables como las características de la disciplina, el entorno cultural, los diversos estilos de pensamiento, entre otros. Sin embargo, con el grupo de clase se determinaron algunas preguntas básicas a las que debería responder este texto, tales como: ¿qué se ha hecho?, ¿por qué se realizó?, ¿dónde se efectuó?, ¿quiénes participaron?, ¿cómo se llevó a cabo?, ¿cuáles han sido los resultados?

Luego de este análisis, se consideró que ya el grupo tenía suficientes conocimientos para valorar una pequeña selección de los resúmenes de los TEG presentados en la Especialización. Por las actividades que, paralelamente, venían llevando a cabo en la cátedra Desarrollo Psicosocial del Lenguaje (a cargo de la Prof.a Marisol García), los estudiantes tenían a disposición algunos resúmenes de aquellos trabajos que se vincularan con su posible propuesta de promoción de lectura, la cual venían esbozando en otras asignaturas (especialmente en las asignaturas Proyecto de Promoción de Lectura y Escritura I y Desarrollo Psicosocial del Lenguaje).

Se procedió a la revisión de los resúmenes y, sin realizar ninguna advertencia previa, los alumnos coincidieron con las profesoras García y Bigi en varias de las observaciones que se expusieron al inicio de esta exposición, tales como:

– Hay resúmenes muy bien estructurados que tienen los rasgos generales (de forma y contenido) que suelen exigirse para este tipo de texto. Esto se aprecia en este ejemplo:

El presente trabajo consiste esencialmente en una propuesta de intervención didáctica, basada en la fundamentación, elaboración y aplicación de un sistema de símbolos (signos, marcas) de revisión de textos, con objeto de demostrar la utilidad práctica, pedagógica y evaluativa de tal sistema en la enseñanza de la redacción española en el nivel universitario. La aplicación de la propuesta se llevó a cabo en dos fases (octubre-diciembre de 2000; febrero-mayo de 2001) en la Universidad de Los Andes Táchira (San Cristóbal, estado Táchira, Venezuela), con una sección del primer año de Educación por régimen anual, durante el periodo lectivo 2000-2001. El paradigma investigativo adoptado fue el cualitativo, en la modalidad de la investigación – acción. Los instrumentos de recolección de datos fueron principalmente los cuestionarios y los portafolios de trabajos de composición de los estudiantes universitarios. Se logró demostrar la utilidad práctica y evaluativa del sistema propuesto de símbolos de revisión. En cambio, su eficacia pedagógica (como instrumento favorecedor de aprendizajes permanentes y autónomos) no quedó claramente verificada, y ha quedado para una reflexión e investigación posteriores.

Palabras clave: Corrección de la escritura, símbolos de revisión, evaluación de la escritura, educación universitaria.

– Ciertos resúmenes están escritos en tiempo futuro, es decir, como si la propuesta se fuese a ejecutar, cuando lo adecuado sería presentar la síntesis del proyecto llevado a cabo. Un ejemplo de ello se tiene en el siguiente fragmento:

El proyecto tiene como objetivo diseñar talleres que permitan la actualización docente en promoción de la lectura y la escritura a partir del uso de los textos que comprenden el acervo cultural, donado por la Secretaría de Educación Pública de México. Los talleres serán ofrecidos a los docentes de la Escuela Básica Nacional Rural N° 765 – 377 – 875 – S/N, ubicada en el sector La Blanca, vía Panamericana, del estado Táchira, con el propósito de reflexionar acerca de la importancia de la promoción de la lectura y la escritura en el trabajo con alumnos y la comunidad, y que estos consideren que son herramientas fundamentales para la incorporación eficaz a la sociedad. Los docentes requieren de actualización en promoción de la lectura y la escritura que les permita ofrecer lineamientos a los miembros de sus comunidades, enmarcados dentro de la exigencia de la realidad venezolana, planteados en función de alcanzar el gran objetivo nacional de una sociedad más justa, donde el respeto a la dignidad humana sea el factor determinante.

– Algunos resúmenes muestran ambigüedades, no se expone con claridad si se ejecutó o no el proyecto de promoción de lectura y escritura, como se puede distinguir en este segmento:

Fundamentalmente se propone proyectar la formación de la escuela en la comunidad, la formación de niños y madres lectoras y formar lectores autónomos. El proyecto se cumplirá con el grupo de alumnos de tercer grado de la Unidad Educativa “Vega del Cedro”, municipio Libertad. Para la ejecución se plantean tres fases: Talleres literarios con los niños, veladas culturales como interacción entre niños y madres y círculos de lecturas para madres y abuelas. De estas fases se ejecutó parcialmente la primera, logrando la interacción de niños con textos literarios: Cuentos, poemas y canciones; integración espontánea del grupo, el desarrollo de la imaginación al producir textos orales y escritos y demostración de la autonomía lectora en la selección del material de lectura. Se concluye que la interacción con textos literarios brinda al individuo la oportunidad de recrear el mundo de la palabra y lo reafirma como usuario del idioma, asumiéndose así como experto en actos de habla con dominio de la lengua oral y escrita.

También hay resúmenes que sólo plantean los propósitos del proyecto y no relatan cómo se realizó, otros que dedican casi un 60 % del texto a justificar la propuesta, algunos son muy extensos; mientras que otros demasiado breves. Esta diversidad de situaciones demostró aún más la necesidad de trazar unos lineamientos generales para la redacción del resumen como parte del TEG.

En las últimas jornadas de la cátedra, se discutieron las pautas para redactar el resumen del TEG. Respecto a sus elementos constitutivos, se determinaron los siguientes:

a) El objeto de estudio: tomando el enfoque de Henríquez y Barriga (2003), se define como lo que se quiere saber: “es el recorte de la ‘realidad’ que quiero aprehender de forma científica. Como tal, vale rescatar que el Objeto de Estudio es el resultado final del proceso investigativo” (p. 5). Entonces, para alcanzar esa construcción, el objeto tuvo que elaborarse y para ello se tienen las diferentes partes que conforman el trabajo de investigación.

b) Planteamiento del problema: es la delimitación clara del objeto de estudio abordado.

c) Objetivos: mencionar cuáles son las finalidades o propósitos que trazó el investigador.

d) Metodología: referencia al proceso realizado, bajo qué métodos y técnicas se desarrolló el trabajo.

e) Resultados: señalar qué logros se dieron durante la aplicación del proyecto.

f) Conclusiones: destacar si los objetivos planteados en el trabajo se concretaron, valoración de los mismos. También se pueden esbozar posibles perspectivas o nuevos planteamientos que se pueden efectuar en futuros proyectos similares al desarrollado.

De igual manera, se llegó a un consenso en cuanto a otros aspectos por considerar en la redacción del resumen y, finalmente, la propuesta presentada al Consejo Directivo de la Especialización quedó formulada de esta manera:



Propuesta para la elaboración del resumen del trabajo especial de grado (TEG)*

1. Resumen del TEG

Es la exposición breve, coherente y objetiva del trabajo realizado.

2. Elementos constitutivos

El texto del resumen debe contener estos elementos:

- a) El objeto de estudio
- b) Planteamiento del problema
- c) Objetivo
- d) Metodología
- e) Resultado
- f) Conclusión

3. Presentación

-En la parte superior y centrado: nombre de la universidad y postgrado.

-El título en mayúscula centrado.

-Parte superior derecha: nombres y apellidos del autor, tutor y el año.

-Contenido en uno o dos párrafos, sin sangría, a espacio sencillo y con una extensión entre 250 a 300 palabras.

-En la parte inferior los descriptores o palabras clave, entre tres a cinco.

Nota: ver en hoja adjunta el modelo de diagramación para la presentación del resumen.

4. Consideraciones generales

- a) Extensión: una página.
- b) Redacción en tiempo pretérito o presente.
- c) Tipo de letra: seguir la utilizada en el informe (Arial, Times New Roman), tamaño N° 12).
- d) Se incluye como página preliminar en el índice.

Consideraciones finales

A través de esta experiencia pedagógica, se evidenció el valor del resumen como texto académico que sirve de entrada a un texto mayor que, en este caso, es el TEG. De igual manera, con las actividades ejecutadas se corrobora lo expresado por Pérez (2001), en el sentido de que la comprensión y redacción adecuada de este tipo de texto demanda de un conocimiento conceptual previo, una competencia lingüística y “un dominio de las estructuras retóricas implícitas a este género concreto” (p. 425).

Por ello, es tan necesario aprender a redactarlo, pues así como favorece el desarrollo de competencias escriturales en los estudiantes de postgrado, fomenta la divulgación de las propuestas de promoción llevadas a cabo; de igual manera, es un medio que sirve para dar cuenta del desarrollo y avances que se han dado en la Especialización a través de las diferentes líneas de investigación.

De igual manera, estas actividades demostraron la necesidad de continuar ahondando en el proceso de análisis y producción de textos académicos en los niveles de postgrado, a partir de las particulares necesidades de comunicar adecuadamente los trabajos propios de las responsabilidades de estudio asumidas. Bien afirma Camps (2007) que aprender a producir un trabajo de investigación va más allá de elaborar contenidos y ajustarlos a las convenciones textuales establecidas por la comunidad científica y académica, sino que consiste en:

...aprenderá a participar en los intercambios propios de esta comunidad apropiándose de los géneros discursivos que le son propios y,

al mismo tiempo, aprendiendo a tener voz en este campo de tensiones que se juegan en los complejos procesos de aprendizaje (p. 11).

Por tanto, el intercambio de conocimientos entre los pares, entre los expertos y los aprendices debe ir más allá del diálogo oral, pues es esencial el diálogo –individual y social– con los textos y los contextos para aprender, desde la condición de lectores, a construir lo que se necesita aprender a escribir.

Bibliografía

Araya, C. (2007). *El resumen del artículo de investigación científica: ¿compactación objetiva del contenido o herramienta retórica del escritor académico?* Consultado el 12 de enero de 2009, en www.filo.unt.edu.ar/jorn_unesco/cd/PO%2011%20ARAYA.pdf

Blanco, C. y Briceño, Y. (2006). El discurso de la investigación educacional: los resúmenes de las ponencias de la UCV en la ASOVAC. *Boletín de Lingüística*, 18 (26), 33-62.

Camps, A. (2007). Prólogo: Comunicar en contextos científicos y académicos. En M. Castelló (coord.); A. Iñesta; M. Miras; I. Solé; A. Teberosky y M. Zanotto, *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos. Conocimientos y estrategias* (pp. 9-12). Barcelona: Graó.

Henríquez, G. y Barriga, O. (2003). La presentación del objeto de estudio. *Cinta de Moebius*, 17.

López, A. (1997). El resumen como fuente de información y medio de comunicación. *RESUMED*, 10 (3), 103-106.

Padrón, J. (1996). *Análisis del discurso e investigación social. Temas para seminario*. Caracas: USR. Disponible en <http://padron.entretemas.com/TextoAcademico.htm>

Pérez, L. (2001). *Análisis retórico contrastivo: el resumen lingüístico y médico en inglés y español*. Tesis de doctorado inédita. Universidad de Valladolid. Disponible en <http://www.cervantesvirtual.com/FichaAutor.html?Ref=4666>

Peña G. J. y Serrano S. (2003). *Manual de orientaciones para la elaboración del Trabajo Especial de Grado (TEG)*. Mérida: Universidad de Los Andes - Publicaciones Consejo de Estudios de Postgrado.

Rodríguez, M. (2007). Esquema básico para la elaboración de una tesis de grado. Consultado el 20 de febrero de 2008, en <http://materialesdeestudio.blogspot.com/2007/04/esquema-bsico-para-la-elaboracin-de-una.html>

Sánchez, A. (2009). *La importancia del resumen para artículos de investigación*. Consultado el 23 de marzo de 2009, en <http://www.universia.net.co/noticias/noticia-del-dia/la-importancia-del-resumen-para-articulos-de-investigacion.html>

Swales, J. (1990). *Genre Analysis: English in Academic and Research Setting*. Cambridge: University Press.

Teberosky, A. (2007). El texto académico. En M. Castelló, (coord.); A. Iñesta; M. Miras; I. Solé; A. Teberosky y M. Zanutto, *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos. Conocimientos y estrategias* (pp. 17-46). Barcelona: Graó.

UCV (2006). Manual para la elaboración de tesis doctorales, trabajos de grado y trabajos especiales de grado. Consultado el 15 de marzo de 2008, en http://urbe.arq.ucv.ve/Docencia/Manual_Proyectos.pdf

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Vicerrectorado de Investigación y Postgrado. (2006). *Manual de trabajos de especialización y maestría y tesis doctorales*. (4ª ed.). Caracas: REDOPELO.

Villalobos, J. (2003) *Algunas consideraciones para la organización y elaboración de un trabajo de grado bajo el paradigma cualitativo de la investigación*. Mérida: Universidad de Los Andes - Publicaciones Consejo de Estudios de Postgrado.

