

## Artículo Arbitrado

# UNA MIRADA REFLEXIVA DEL DOCTORADO GESTIÓN PARA LA CREACIÓN INTELECTUAL

LUZMILA MARGARITA MACHADO ROJAS  
LUZMILAMACHADO1@GMAIL.COM  
ORCID:0000-0002-9292-9612  
DRA. EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
UNIVERSIDAD NACIONAL EXPERIMENTAL SIMÓN RODRÍGUEZ

RECIBIDO: 10/09/22 REVISADO: 16/10/22 ACEPTADO: 22/11/22

### Resumen

Este artículo tiene como propósito fundamental lograr una aproximación diagnóstica sobre las características programáticas e instruccionales del Doctorado Gestión para la Creación Intelectual que se imparte en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, Núcleo El Vigía a través del Programa de Formación Avanzada y Estudios Abiertos. Para tal efecto, se utilizó una investigación documental bajo la modalidad de sistematización de experiencias vividas en los trabajos realizados en la comunidad de aprendizaje (autobiografías, portafolios, mallas curriculares, ensayos artículos arbitrados, trabajos en campos exposiciones, discusiones otras), las cuales conjuntamente con la triangulación de los referentes teóricos y metodológicos documentado, permitieron identificar algunos componentes básicos que conforman su estructura curricular. A manera de reflexión se destaca la importancia del rol protagónico que juegan las comunidades de aprendizaje para afianzar la construcción autosostenible de la producción académica e incentivar la investigación permanente.

### Palabras clave:

Gestión para la Creación Intelectual, Estudios Abiertos, Comunidad de aprendizaje.

## A Structured and Thoughtful Look at the Doctorate in Management of Intellectual Creation.

### Abstract:

This article fundamentally seeks to examine, from an unambiguously structural and reflective perspective, the Doctorate in Management of Intellectual Creation, which is currently developed as an advanced training program through an open educational model at the Simón Rodriguez National Experimental University (UNESR). The following seeks both to reflect on the implications thereof for the candidate and to identify some of its elements and constituents through an extensive revision of bibliographical, periodical, and online sources; all while addressing the theoretical framework with a particular emphasis on the defining,

conceptual features of open education, management of intellectual production, and research fields. By way of reflection, the article concludes by stating the leading role exerted by learning communities to strengthen and ensure the self-sustainable materialization of scholarly production by dint of incentivizing permanent research in order to train professionals willing to partake in each of the learning environments and disseminate the initiative and strategies for the construction of knowledge.

### **Keywords:**

Management of intellectual production, open education, learning community

### **Introducción**

En Venezuela desde hace décadas el sistema educativo ha contemplado en su estructura el Subsistema de Educación Universitaria en sus dos Niveles; Pregrado y Postgrado, este último en diferentes opciones: especializaciones, maestrías, doctorados y postdoctorados (cuarto nivel) que ofrecen universidades públicas y privadas. En ambos niveles, para obtener el título correspondiente es requisito indispensable la elaboración de un trabajo de grado o tesis, concebida como investigaciones que aporten soluciones a la problemática que se plantea en las mismas, proceso metodológico por lo general orientado por manuales, instructivos o guías prácticas entre otras modalidades sustentadas principalmente en las Normas APA de organización y presentación de información que permite tener al alcance las formas en que se debe presentar un artículo científico, trabajo de grado y otras publicaciones.

Sin embargo, desde una perspectiva metodológica, se aborda el problema de la escasa contribución de las investigaciones de postgrado que se realizan en las universidades venezolanas en relación al impacto, efecto, alcances, aportes y soluciones reales y concretas a las situaciones problemáticas abordadas en el estudio.

Existen un conjunto de causas que inciden en este problema, que por la diversidad de factores intervinientes lo configuran como un proceso complejo para su análisis e interpretación, básicamente por las estructuras institucionales establecidas que tienen como única referencia los modelos anacrónicos que funcionan como una receta para realizar una tesis de grado de cuarto nivel.

Por otra parte, se critica el mercantilismo y explotación a la que son sometidos los docentes venezolanos cuando pagan considerables sumas de dinero para cursar estudios de postgrado, en la mayoría de los casos con cursos seminarios de metodología de investigación estáticos, con programas estereotipados, genéricos, absurdos, plagados de lugares comunes y términos filosóficos de difícil apropiación, como consecuencia, no se forman adecuadamente para resolver problemas a través de sus trabajos de grado.

Aunado a ello, la elaboración de la tesis de grado se hace más difícil cuando docentes, facilitadores, tutores y evaluadores hacen de la metodología de la investigación un proceso dogmático, confuso y complejo reflejado en discusiones bizantinas sobre los tipos y modelos metodológicos con protocolos repetitivos que no ofrecen a los participantes obtener la mínima experiencia práctica que genera una investigación, además de las escasas publicaciones, aportes o innovaciones al tema por parte de los facilitadores que dictan la cátedra, y de esta manera los califique como investigadores.

Se han visto casos de participantes en postgrado, que aun cuando han cursado todos las materias o disciplinas de la escolaridad, no pudieron culminar su tesis de grado, representando esta situación pérdidas económicas, además de factor anímico y psicológico que en nada favorece su autoestima y valoración como profesional. Tal como lo señala Anzola (2015), “Una infinidad de programas de maestrías y doctorados aprobados por el CNU no otorgan la pretendida “suficiencia en investigación” ni mucho menos el grado de “filósofo” que se deriva de la actuación de un “magister scientiae” o de un “doctor”. (p.1).

Situación que se evidencia cuando no se forma un investigador activo capaz de crear y producir conocimiento, particularmente en el área de la educación, indispensable para la transformación de la estructura social de una población inmersa en patrones de consumismo, individualismo y detracción del ambiente físico y social en que les toca convivir.

En este orden de ideas, cuando hablamos de una mirada reflexiva del Doctorado Gestión para la Creación Intelectual que se imparte actualmente en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR), Núcleo El Vigía, se trata de lograr una aproximación diagnóstica sobre las características instruccionales y programáticas que definen su currículo, concebido como el plan que permite la organización y control de las actividades que se desarrollan dentro del proceso educativo, con el fin de conducir o realizar las acciones académicas e investigativas para alcanzar los objetivos del Programa de Formación Avanzada y Estudios Abiertos, tales como: ensayos, trabajos en campos abiertos, bitácoras, mallas curriculares, portafolios digitales, autobiografías, artículos arbitrados para revistas científicas, memorias descriptivas, exposiciones, discusiones grupales y conversatorios, entre otras acciones transformadoras que me permitieron demostrar habilidades creativas relacionadas con mi experiencia laboral profesional.

Mediante el análisis y discusión de estas actividades, se espera tener una visión del comportamiento de los componentes curriculares insertados transversalmente en los trabajos realizados, tales como: objetivos, contenidos, áreas de conocimiento (disciplinas, asignaturas, cursos), diseño, estructura y evaluación, de acuerdo con los lineamientos académicos y administrativos de la educación universitaria.

De manera, que se considera importante el abordaje de las implicaciones teóricas y metodológicas que orientan y definen la estructura, planificación, desarrollo y evaluación del Doctorado Gestión para la Creación Intelectual, donde la construcción de las matrices curriculares entre el tutor y los investigadores inscritos en esta mención representa la actividad primigenia centrada en la formación especializada, en la práctica profesional, en la admisión y en la prosecución académica como las funciones más relevantes de la educación universitaria.

En respuesta a este problema, el currículo “oculto” del Doctorado Gestión para la Creación Intelectual concibe una formación académica de cuarto nivel con investigadores que aporten todos los insumos necesarios para impulsar en sus tesis doctorales el ingenio, la innovación y la creación intelectual que se traduzcan en resultados e impactos positivos en la realidad que desean transformar. He allí el desafío de reconocer el talento de los gestores de ciencia, tecnología e innovación, para hacer factibles los mandatos de la Ley de Universidades (2022):

La creación, difusión, socialización, producción, apropiación y conservación del conocimiento en la sociedad, así como el estímulo de la creación intelectual y cultural en todas sus formas. Su finalidad es formar profesionales e investigadores de la más alta calidad y auspiciar su permanente actualización y mejoramiento, con el propósito de establecer sólidos fundamentos que, en lo humanístico, científico, y tecnológico, sean soporte para el progreso autónomo, independiente y soberano del país en todas las áreas. (Artículo 3. p. 2)

En este artículo, se destaca el objetivo fundamental del Doctorado en Gestión para la Creación Intelectual, como lo es dar a conocer y aplicar en su praxis docente, todas las herramientas necesarias para que el desempeño laboral del Doctorante dentro de los ambientes de aprendizaje, sea el más adecuado en la medida que se incremente su proceso formativo a partir de una visión crítica, reflexiva y liberadora de la educación.

## **Referentes Conceptuales**

### **Gestión para la Creación Intelectual**

El Diccionario de la Real Academia Española (2003) define la creación intelectual como “toda producción o resultado del desarrollo del intelecto humano que puede ser objeto de materialización por cualquier medio conocido o por conocer” (p. 67). En el Doctorado Gestión para la Creación Intelectual de la UNESR se presenta como nueva forma de desarrollo del conocimiento a partir de la práctica y desde la lógica de la comprensión de los problemas y la solución a los mismos en el terreno de la realidad, a través de los trabajos especiales de grado y de las actividades creativas alternativas para desarrollar ideas concretas.

Esta nueva concepción curricular se basa en la construcción de las matrices curriculares entre el tutor y los investigadores representando una prioridad en los participantes inscritos en el Programa de Formación Avanzada Estudios Abiertos, proceso académico donde el investigador deberá contemplar aspectos fundamentales como el diseño y acreditación de Proyectos de Aprendizaje como entidades de conocimiento que pueden considerarse asimiladas cognitivamente y que deberán ser constatadas, legitimadas y registradas en una evaluación acordada con el tutor respectivo y su comunidad de investigación.

Estos proyectos deberán mostrar la apreciación de valores y actitudes desarrolladas por el investigador en el área de conocimiento y su relación interdisciplinar fundamentada en el enfoque humanista, por cuanto se centra en el desarrollo integral de los participantes, por lo que es determinante la calidad de los procesos de aprendizaje, y cómo se incorpora su desarrollo personal - social en la transformación de la realidad social venezolana a partir de los aportes científicos en sus dimensiones socio-cultural, económico-productiva, ambiental-territorial y política-ideológica.

### **Los Estudios Abiertos**

Los Estudios Abiertos están conceptualmente diseñados para vincularse con el desarrollo epistémico de las localidades. Al respecto, Rivas (2019) define los Estudios Abiertos como “propuestas académicas cuya actividad está centrada en la investigación y la innovación, en la creación y recreación de saberes y están dirigidos a profesionales universitarios con el objeto de ofrecer opciones formales de estudios avanzados”, (p. 13). Por tanto, representan un paradigma alternativo a los estudios universitarios convencionales que concibe la formación avanzada desde la participación dinámica y protagónica de sus integrantes, quienes diseñan su agenda de acción de manera intencionada, colectiva, deliberada, y conscientes de asumir

la autonomía universitaria para crear, investigar, innovar y generar impacto sociocultural en los múltiples contextos de la territorialidad y de su enclave universitario.

La conducción autosostenible de la formación académica y el estreno de un novedoso concepto de recinto universitario es la expresión más auténtica de autonomía universitaria conocida, inusual en las instituciones convencionales, por cuanto delega en las comunidades de aprendizaje, investigación e innovación la función de su dirección académica, lo cual las hace autónomas, protagónicas, participativas y corresponsables de sus actos frente a la universidad.

Se trata de concebir una formación académica de cuarto nivel con nuevas posturas e investigadores abiertos, flexibles y consensuados que aporten todos los insumos necesarios para impulsar en las tesis de investigación doctoral el ingenio, la innovación y la creación intelectual que se traduzcan en resultados e impactos positivos en la realidades que desean transformar. La innovación y la producción del conocimiento a través de la investigación es el fin de las comunidades de aprendizajes, su concepción, esencia, fines y alcance curricular así lo evidencian.

### **Línea de Investigación**

Una línea de investigación se concibe como un espacio de intercambio y formación donde se insertan ideas para la construcción de proyectos, actividades o estudios que profundizan en el conocimiento, como producto de la investigación básica y aplicada, con un conjunto de objetivos y metas de carácter académico, en temas disciplinares o multidisciplinares. En el Doctorado Gestión para la Creación Intelectual se destaca el papel que desempeñan las líneas de investigación, la malla curricular y los periodos de desempeño para la construcción del proyecto (bitácora) que dará cuenta de la formación académica e investigativa conducente al grado académico de una comunidad de aprendizaje.

Desde esta perspectiva, comprende la creación, difusión, socialización, producción, apropiación y conservación del conocimiento en la sociedad, así como el estímulo de la creación intelectual y cultural en todas sus formas, objetivo de la educación universitaria establecido en el Artículo 15 de la Ley Orgánica de Educación (2009) que sigue siendo el de “(...) formar profesionales e investigadores o investigadoras de la más alta calidad y auspiciar su permanente actualización y mejoramiento, con el propósito de establecer sólidos fundamentos que, en lo humanístico, científico y tecnológico, sean soporte para el progreso autónomo, independiente y soberano del país en todas las áreas.” (p. 6).

En el seno del Sistema de Creación Intelectual de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ, 2021) “una Línea de Creación Intelectual (LCI), constituye una estrategia para gestionar, fortalecer y expandir, los procesos de generación de Ciencia, Tecnología e Innovación, bajo la perspectiva del desarrollo sustentable, en el ámbito del territorio de influencia de esta universidad, constituyendo así subsistemas organizativos-operativos transversales de este sistema.” (p.1). De este modo, viabilizan el diagnóstico de temáticas y problemáticas en las diferentes áreas de conocimiento que aborda la UNESR mediante sus programas académicos, e igualmente, la conformación de grupos, centros, institutos de creación intelectual y centros de saber comunitario, cuyos propósitos se orientan a producir conocimientos en el contexto de las demandas del territorio y bajo perspectivas disciplinarias, interdisciplinarias y transdisciplinarias.

La tabla a continuación expone las principales líneas de investigación sugeridas para el abordaje de tesis de Doctorado en Gestión para la Creación Intelectual:

**Tabla 1: Líneas de Investigación:**

Líneas de Investigación	Objetivos
<p><b>1. Desarrollo Cognoscitivo y Creación Intelectual</b> El dominio de la teoría está construido a partir de la abstracción de conceptos contextualizados en la situación conocida, después generalizarlos y enlazarlos con otras experiencias para finalmente configurarlos dentro de un marco teórico que explique su origen, estructura y alcance.</p>	<p>Estudiar los procesos de desarrollo cognitivo y construcción del conocimiento de acuerdo a las circunstancias particulares del entorno cultural</p>
<p><b>2. Cultura Informática y Desarrollo Cognoscitivo</b> Estudia cómo los niños internalizan herramientas y símbolos digitales y aprenden a utilizarlos gracias a el aprendizaje del lenguaje, creando en ese proceso algunas formas nuevas y eficaces de representación cognitiva, basadas en las perspectivas mentales de otras personas (Teoría de la mente)</p>	<p>Estudiar los procesos de creación intelectual desde el paradigma de construcción del currículum a partir del autoconocimiento y la autoevaluación reflexiva.</p>
<p><b>3. Construcción del Autoconcepto Académico para la Creación Intelectual</b> Pretende adentrarse y estimular estudios sobre la metacognición (reflexión sobre el proceso mismo de aprender, pensar cómo las operaciones cognitivas afectan a los procedimientos mentales</p>	<p>Estudiar los procesos de creación intelectual desde el paradigma de construcción del currículum a partir del autoconocimiento, la autoevaluación reflexiva y la autopoyesis</p>
<p><b>4. Complejidad y Desarrollo Sociointelectual</b> La propuesta de formación avanzada se fundamenta en la capacidad del estudiante para entender y escoger deliberadamente su formación.</p>	<p>Entender y crear nuevos modos de aproximación al conocimiento a partir de las teorías de la complejidad, inter y transdisciplinariedad</p>

Fuente: Universidad Politécnica Territorial Kleber Ramírez (2016)

Es importante conocer estas cuatro (4) líneas de investigación específicas a la gestión para la creación intelectual, aun cuando esta área del conocimiento puede ampliarlas independientemente del tema o problema tratado en las tesis doctorales, razón por la cual se sugieren para sustentar sus fundamentos teóricos, ontológicos, epistemológicos y metodológicos.

## Metodología

A partir del diseño bibliográfico seleccionado se utilizaron los procedimientos lógicos y mentales propios de toda investigación (análisis, síntesis, deducción e inducción) con la finalidad de fundamentar la construcción de nuevos conocimientos. En este caso se basó en diferentes técnicas de localización y fijación de datos y análisis de contenidos relacionados con el desarrollo curricular del Doctorado en Gestión para la Creación Intelectual, así como en la sistematización de experiencias de los trabajos, tareas y actividades realizadas hasta los momentos en la UNESR Núcleo El Vigía para su prosecución y escolaridad, con la finalidad de determinar los elementos subyacentes a su estructura curricular.

De acuerdo con este propósito, se procedió a profundizar específicamente en el tipo de investigación documental, la cual según Palella y Martins (2012) “...tiene como propósito profundizar un tema o problema sobre el cual no es posible que el estudiante haga aplicaciones prácticas” (p. 23), en este caso el análisis de propuestas, modelos, estrategias o recursos para establecer factibilidad de aplicación del currículo, y estudios analíticos críticos sobre concepciones y enfoques. Las fuentes documentales utilizadas fueron documentos impresos como: publicaciones periódicas, libros, políticas de Estado, leyes, entre otros asignados por la comunidad de aprendizaje para el desarrollo de los trabajos, tareas y actividades por parte de los participantes y facilitadores.

A tal efecto como técnica de interpretación y discusión de los resultados se utilizó el análisis de contenido, que de acuerdo a Palella y Couso (2017) “Es un método de investigación que permite descubrir la estructura interna de la comunicación en el contexto de la información de un documento, de manera organizada y sistemática” (p.29). De igual manera, se utilizó la sistematización de experiencias, que desde nuestra perspectiva, es la interpretación crítica de una experiencia que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explícita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en dicho proceso, cómo se han relacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo y con ello construye nuevos conocimientos.

## Resultados y Discusión

En función de la sistematización de experiencias investigativas enmarcadas en un diseño bibliográfico documental ejecutado con el apoyo del método inductivo, se pudo caracterizar y categorizar los componentes curriculares implícitos en las trabajos y tareas socializadas en comunidades de aprendizaje y estudios abiertos del Doctorado en Gestión para la Creación Intelectual, que a juicio de la investigadora se encuentran transversalmente insertados en las mismas. Aproximación curricular que se presenta también producto de la discusión y socialización de mi experiencia como facilitadora del Curso Currículo en la UNESR, Núcleo El Vigía, cuyos resultados se reflejan en la siguiente tabla:

<b>Tabla 2: Aproximación diagnóstica del currículo del Doctorado en Gestión para la Creación Intelectual</b>	
<b>Objetivo:</b> Determinar la conceptualización y descripción del Diseño Curricular del Doctorado en Gestión para la Creación Intelectual en la UNESR, Núcleo El Vigía.	
<b>FUNDAMENTOS DEL CURRÍCULO</b>	
<b>Filosóficos</b>	Carácter, importancia y orientación filosófica. Discusión conceptual general desde educare y educere,
<b>Teóricos</b>	<b>Concepciones y corrientes curriculares:</b> (conocer-saber): Sistémica, científico tecnológica, humanista, antropológica, social - reconstruccionista. <b>Implicaciones teóricas:</b> Concepción esencialista o académica racionalista. Enfoque Constructivista. Tendencias educativas sustentadas en el desarrollo de la ciencia y la tecnología. <b>Implicaciones metodológicas:</b> Interpretación de los alcances, validez e implicaciones de carácter técnico metodológico.
<b>Psicológicos</b>	Teorías de la enseñanza y el aprendizaje.
<b>Andragógicos</b>	Fines de la educación universitaria. Didáctica de la actividad del estudiante.
<b>Sociológicos</b>	Alcances en el manejo de la reforma educativa universitaria en Venezuela. Análisis de la definición de currículo como sistema tecnológico de producción,
<b>Culturales</b>	Étapas en la construcción, transición y evolución del DGCI
<b>Legales</b>	La educación universitaria en la CNRBV, Ley Orgánica de Educación y Ley de Universidades.
<b>Metodológicos</b>	Identificación y análisis de los nuevos paradigmas de Investigación en gestión para la creación intelectual.
<b>Epistemológicos</b>	Debate sobre el cuerpo articulado de ideas, bajo la concepción de la Teoría de Sistemas en el Currículo de Educación Universitaria.
<b>COMPONENTES DEL CURRÍCULO</b>	
<b>Objetivo:</b> Analizar los elementos y componentes subyacentes al proceso de administración del currículo dentro de la estructura instruccional y programática del DGCI,	
<b>Contenidos:</b> Transversalmente insertados en los trabajos realizados en la comunidad de aprendizaje estudio abierto: ensayos, portafolios, artículos arbitrados, malla curricular, trabajos en campos abiertos, autobiografías, otros.	



<p><b>Áreas de Conocimiento:</b> Cursos, disciplinas, asignaturas insertadas transversalmente en los ensayos realizados: Teoría de Simón Rodríguez. Teorías de Don Feliz Adán. Teoría de la mente. Autobiografía y complejidad. Teoría de la ciencia e empirismo. Teorías del cerebro y racionalidad. Aproximación a la economía digital. Aprendizaje multimodal y currículum emergente. La nueva geometría del poder. Módulo I: Origen principios y valores de la UNESR. Módulo II: Modelo educativos andragógicos vs pedagogía. Módulo III: Estrategias didácticas para la facilitación de los aprendizajes de la UNESR.</p>
<p><b>Proyectos de Aprendizaje:</b> Habilidades creativas relacionadas con nuestra experiencia laboral profesional.</p> <p><b>Proyectos de Investigación:</b> Ensayo ruta académica. Cómo me proyecto como docente desde el punto de vista investigativo.</p>
<p><b>Perfil del Egresado:</b> Investigadores para la valoración objetiva del participante por la calidad de los productos logrados, la constatación del uso eficiente del tiempo, la capacidad de administración de los recursos, la capacidad de supervisión y apreciación de logros en el tiempo, el ejercicio de la autocrítica, la capacidad de gestión, el ejercicio del liderazgo.</p>
<p><b>Estrategias de Aprendizaje:</b> Conversatorio constructivo, intercambio de ideas sobre el contenido de un tema, trabajo interactivo, lectura y discusión de bibliografía, autogestión de aprendizaje, exposiciones, interacción horizontal mediante preguntas y respuestas, producciones escritas y sistematización de experiencias que permitan consolidar la actividad investigativa del participante</p>
<p><b>Evaluación:</b></p> <p><b>Diagnóstica:</b> Exploración de experiencias previas. Autoanálisis y reflexión crítica.</p> <p><b>Formativa:</b> Discusión socializadora. Participación individual. Construcción de conceptos y aporte de nuevos conocimientos</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Ensayos:</b> Postura científica, discusión y sistematización de actividades enviadas a nivel central.</li> <li>- <b>Portafolios:</b> Discusión, exposición y aprobación por la comunidad</li> </ul>

Fuente: Elaboración Propia. Machado (2022)

#### Análisis de la Información:

Del proceso de sistematización de experiencias como principal herramienta metodológica, se pudo inferir la presencia de algunos de los componentes curriculares insertados transversalmente en las actividades, trabajos y tareas realizadas durante la escolaridad del doctorado en Gestión para la Creación Intelectual que se imparte en la UNESR, Núcleo El Vigía. En este sentido, se presenta la información obtenida desde dos perspectivas, la primera referida a los fundamentos y la segunda a sus componentes de acuerdo con las teorías curriculares que orientan su organización, desarrollo y evaluación.

En relación a los fundamentos teóricos, desde el punto de vista filosófico se sustenta en la discusión conceptual general desde educere, que significa criar, nutrir, y equivale a dotar de conocimientos al estudiante; y educare que significa e implica el protagonismo del docente en su motivación y realización. De igual manera, los fundamentos teóricos en términos de corrientes y concepciones curriculares, con mayor tendencia en la científico tecnológica, humanista, esencialista o académica racionalista y constructivista.

En el eje psicológico se destacan las diferentes teorías del aprendizaje, tanto conductistas como constructivistas, con énfasis en este último enfoque como corriente orientadora y guía de las producciones orales, escritas y digitales realizadas en la comunidad de aprendizaje estudios abiertos; en lo andragógico los fines de la educación universitaria a partir de las ideas de Félix Adam, y de los fundamentos culturales, sociológicos, legales, metodológicos y epistemológicos que ameritan un artículo especial como tema eje de interés desde la perspectiva de los fundamentos curriculares del Doctorado en Gestión para la Creación Intelectual.

En relación a los componentes del currículo inferidos a partir de la sistematización de trabajos realizados en la comunidad de aprendizaje, se logró el objetivo de identificar los elementos y componentes curriculares y su respectivo análisis sobre su administración dentro de la estructura instruccional y programática actual. Sin embargo, en relación a los contenidos, se deduce que se encuentran insertados transversalmente en los trabajos realizados y en las teorías socializadas: teoría andragógica de Félix Adam, Teoría de la mente, teoría de la ciencia e empirismo, teorías del cerebro y racionalidad, Módulos I y II de la UNESR, entre otros temas transversales relacionados con el modelo educativo andragógico y la gestión del conocimiento.

Finalmente, se contemplan los proyectos de aprendizaje y de investigación, el perfil del egresado, las variadas estrategias de aprendizaje utilizadas en la comunidad de aprendizaje, la evaluación, de carácter diagnóstica a través de la exploración de experiencias previas, el autoanálisis y la reflexión y la de carácter formativa mediante la exposición, discusión y socialización generadora de nuevos conocimientos, ideas y aportes.

### **Conclusiones:**

La metodología de naturaleza documental sustentada en la modalidad de sistematización de experiencias resultó la más adecuada para lograr una aproximación diagnóstica sobre las características curriculares del Doctorado Gestión para la Creación Intelectual que imparte la UNESR, Núcleo El Vigía a través del Programa de Formación Avanzada y Estudios Abiertos. Para tal efecto, a través del análisis de los diferentes tópicos abordados en las actividades académicas y trabajos realizados por los participantes, se inició un proceso de discusión de los componentes que podrían definir su estructura formal como: objetivos, contenidos, perfil del egresado, diseño, evaluación y fundamentación (teórica, filosófica, andragógica, psicológica, cultural, legal y metodológica).

En este sentido, el análisis e interpretación de estos componentes revelan una amplia gama de referentes conceptuales asociados con diferentes áreas del conocimiento que hacen del análisis e interpretación de los resultados un proceso complejo por la diversidad de factores que inciden en su desarrollo curricular, por lo que se requiere mayor espacio para definirlos e interpretar su relación, significado e importancia en la construcción y transición de un nuevo currículo abierto, flexible y consensuado factible de implementar en el Doctorado Gestión

para la Creación Intelectual, con una visión crítica, reflexiva y liberadora de la educación universitaria.

Se trata de poner la mirada en nuevas formas de concebir la formación de cuarto nivel, con nuevos programas de formación de investigadores que incentiven el ingenio, la innovación y la creación intelectual, y de esta manera dejen de ser planes académicos cerrados como insumos para unas tesis formalizadas que en la mayoría de los casos tienen un nulo impacto en la realidad.

## Referencias Bibliográficas

Anzola, M. (2015). Creación intelectual: el desafío de la gestión universitaria. Documento en Línea. Disponible en: <https://www.aporrea.org/educacion/a200537.htm>. Consulta: 13/07/22

Diccionario de la Real Academia Española (2003) Editorial Océano. Madrid.

Ley de Universidades (2022). Gaceta Oficial N° 42395. Extraordinario. Julio 9, 2022.

Ley Orgánica de Educación (2009) Gaceta Oficial N° 5929. Extraordinario. Agosto 16, 2009.

Parella, S. y Martins, F (2012). Metodología de la Investigación Cuantitativa. Caracas: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Parella, S. y Couso, G. (2017) Guía para la Elaboración del Trabajo Especial de Grado. Escuela Nacional de Fiscales del Ministerio Público. Dirección de Investigación y Postgrado. Producción Editorial: Fundación Escuela Nacional de Fiscales. Caracas Venezuela.

Rivas, P. (2019). Los Estudios Abiertos. Consideraciones sobre el método en la formación avanzada de un Programa Nacional (PNFA). Universidad de Los Andes. Facultad de Humanidades y Educación. Escuela de Educación. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/45968/articulo4.pdf?sequence=1&isAllowed=y> Consulta: 11/07/22.

Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales Ezequiel Zamora (UNELLEZ: 2021). Definiciones de las líneas de creación intelectual (LCI) prioritarias de la UNELLEZ, para el período 2020-2025. Documento en Línea. Disponible: <https://unellez.edu.ve/portalweb/public/departamentos/383/informacion/2671> Consulta: 15/07/22

Universidad Politécnica Territorial Klever Ramírez (2016) Gestión para la Creación Intelectual. Documento en Línea. Disponible en: <http://saberliberadores.cenditel.gob.ve/files/2016/02/gestion-para-la-creacion-intelectual.pdf>. Consulta: 13/07/22