



## **Una aproximación reflexiva al proceso de enseñanza y aprendizaje del inglés instrumental en la educación universitaria**

35

WILEYDA B. PORTILLO R.  
PROFESORA UNIVERSITARIA  
PORTILLOWILE@GMAIL.COM

RECIBIDO: 21/07/2015 REVISADO: 21/09/2015 ACEPTADO: 12/11/2015

### **Resumen**

El presente artículo tiene como propósito, inducir un proceso reflexivo en razón de la enseñanza y aprendizaje del inglés instrumental, desde una disquisición en atención a la complejidad manifiesta que implica la enseñanza de un idioma y como es asumido en los espacios áulicos de la educación universitaria por los sujetos que aprenden. Se trata entonces de entender y darse sentido a la formación de universitarios, para lo cual es necesario acciones inherentes a los sujetos tales como la criticidad, la reflexión, la disonancia cognitiva, y el repensar de esa cotidianidad pedagógica, desde la génesis de la realidad educativa actual. En consecuencia, es fundamental que el sujeto docente asuma el rol de diseñador de experiencias educativas, y socializador de esas mismas experiencias entre sus pares directos de aprendizaje, y junto con la praxeología educativa, sustentar científicamente y filosóficamente las transformaciones necesarias para que se induzca una labor formativa que responda con las exigencias de un colectivo en constante formación.

**Palabras claves:** Enseñanza del idioma inglés, aprendizaje, complejidad.

## **A reflexive approximation to the process of education and learning of the instrumental englishman in the university education**

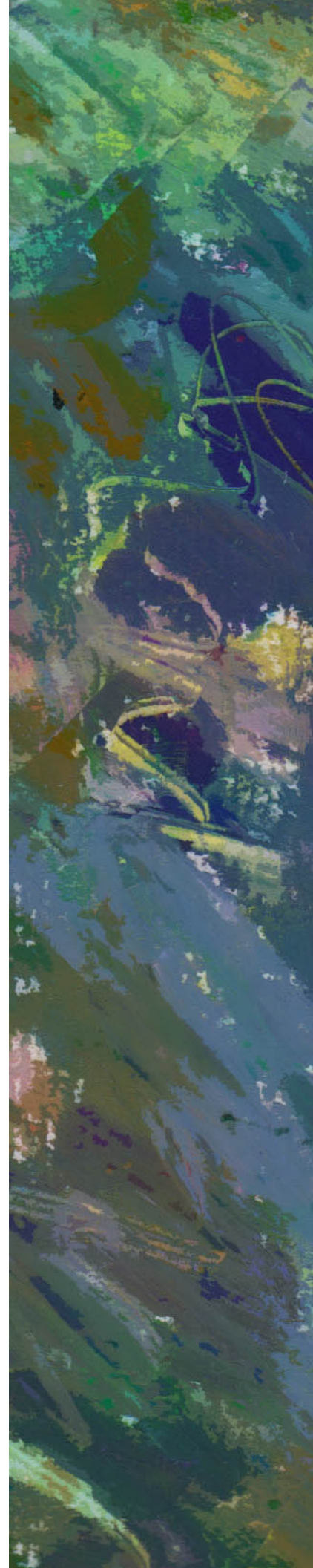
### **Abstract**

This article aims to induce a reflective process into the teaching and learning Instrumental English through a rigorous analysis to the shown complexity of teaching a language and how it is assumed in the classrooms at universities by the people who learn it in this level of education. So then, it is necessary to understand and to make sense to the training process of these people by including for that critical and reflective actions, and likewise cognitive dissonance. Then it is obvious that teachers have to think every day about their labor in order to consider the current educational reality. Thus, it is important teachers take charge of their role as a designer of educational practices and share them with the direct partners of training; and using the educational praxeology to make the necessary changes for the improvement of their demanding work of teaching.

**Keywords:** Teaching English, learning, complexity.

En el constante repensar del quehacer educativo en el contexto de la educación universitaria, es viable que se asuman posturas reflexivas en cuanto a los procesos de enseñanza y aprendizaje, en la cual es urgente la participación de sujetos que reconozcan la complejidad de la acción de formación de futuros profesionales, y desde esa perspectiva ahondar en posturas de posible resignificación, donde las debilidades son reconocidas y sustentan la base de los cambios que se necesitan en esa realidad sistémica y cambiante, donde la diversidad es protagónica así como la consideración de sujetos que estén a gustos con las transformaciones que se suceden, que las disfruten, que sean capaces de innovar, y de enfrentar con suma confianza, fuerza y valor, las situaciones nuevas que la vida presenta de manera continua durante su existencia y formación, es decir se requiere una actitud epistemológica, que aliente posturas críticas y racionales de la ciencia, tanto en los estudiantes como en los formadores.

En este sentido, el debate epistemológico respecto a la educación, permite que se entiendan las razones de cambio que originan reformas o propuestas que contribuyan al fortalecimiento de la tarea educativa, pues no se trata de cambiar porque alguien lo decreta, sino de indagar formas alternas operativas y adecuadas de conocer y de acceder al conocimiento que emana de la realidad educativa. Ello origina en palabras de Ochoa (2006), una “actitud postmoderna ante el cambio, en favor de una toma de conciencia crítica y reflexiva ante lo que se ha generado, y se ha venido haciendo” (p.37), esto





trae consigo el compromiso de pensar como inducir cambios, reformas e innovaciones en los esquemas de pensamiento y de actuación que imperan en el sujeto docente, y como ello tiene un impacto en los estudiantes.

Ante estas acciones de reflexión necesarias en la educación universitaria, es importante constituir vínculos entre todos los agentes educativos intervinientes en el proceso de formación, en atención a ello, es fundamental promover la discusión, el dialogo y el intercambio entre los docentes facilitadores a nivel universitario como agentes claves en el proceso, los estudiantes como futuros profesionales, y el contexto social como escenario que permeabiliza las diferentes actuaciones del individuo en conexión con un currículo, en pos de formar un futuro profesional en diversas áreas del conocimiento que trascienda socialmente y posibilite un aprovechamiento de la diversidad, en busca de objetivos comunes y propósitos que sustenten, elementos de actuación pedagógica reflexivos y operantes en la educación universitaria venezolana.

37

Por ello, la actuación de quien pretende enseñar para Ferreiro (2009) debe adicionarse a la idea de una “educación potenciadora de la diversidad espacio multicultural, abierto y dinámico que requiere la participación de equipos interdisciplinarios de docentes comprometidos con su hacer y responsabilizados colectivamente en dar apoyo a la labor de enseñanza orientada a lo diverso” (p,72) . Esto implica que se atienda la heterogeneidad de necesidades e intereses de los estudiantes, la diversidad de razas, las distintas culturas y opciones ideológicas que conviven en los contextos educativos, todo ello otorga a los docentes una nueva función en atención a la diversidad y la cosmovisión de los sujetos vinculantes en la formación.

La participación activa de los actores educativos en el contexto universitario es determinante, y marca un punto de apalancamiento donde lo que haga o deje de hacer cada uno desde su rol, tendrá un importante impacto en el proceso de formación en la universidad que se requiere. No se trata entonces de atar a los individuos a la red de prescripciones e interdicciones, o erigir métodos con características de receta única e intransferible para operacionalizar la formación, se trata entonces de orientar la suficiente libertad cognitiva para darle sentido a lo que se hace y exista una aproximación a un verdadero proceso educativo, y no a un requerimiento formal con ascendente directo solo a recibir un título que le acredita como profesional en un área del conocimiento específica, pero con evidentes debilidades que se manifiestan en su actuar, que no fueron reconocidas, ni valoradas, y mucho menos reflexionadas.

En este marco de situaciones, queda claro que la labor del sujeto que enseña es determinante, y en la universidad venezolana, en palabras de Díaz (2013), “este rol asume una postura epistemológica

como resultado de una historia, cultura y tradiciones particulares, que derivan prácticas en ocasiones trascendentes, pero en muchos casos sin la intencionalidad pedagógica y formativa que requiere el nivel” (p.59), lo cual lleva a direccionar posturas críticas validas en pos de una formación profesional cónsona con estos tiempos de cambio y de eminentes transformaciones en la enseñanza.

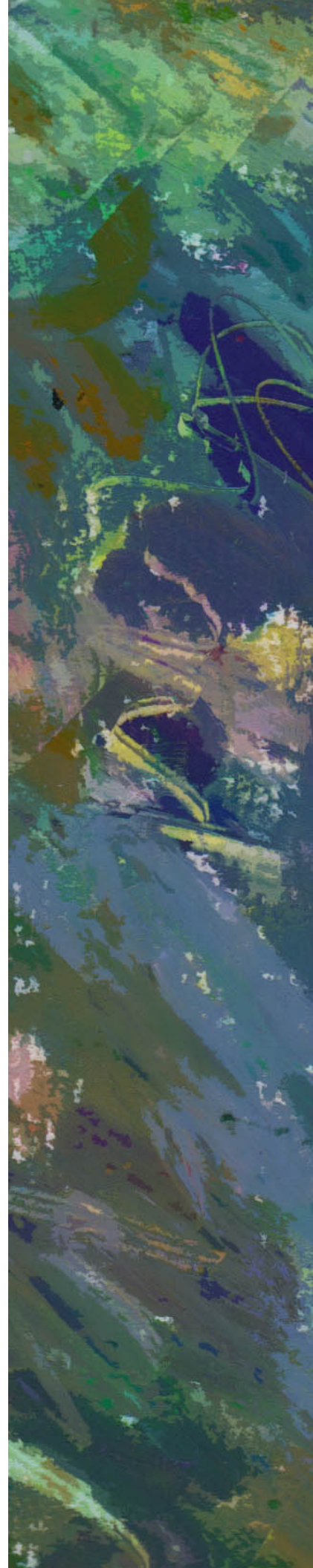
Así pues, en atención a un proceso de formación a nivel universitario que verse sobre aspectos inherentes al sujeto que aprende, los programas de formación articulan una matriz curricular que expresa valores, ideales y necesidades individuales y colectivas en justa correspondencia con acciones de globalización, lo cual permite que noveles estudiantes de diversas carreras universitarias en el país puedan especializarse en el área específica de formación.

38

Con base en el planteamiento anterior, en el subsistema de educación universitaria específicamente en el nivel de pregrado, curricularmente en espacios iniciales de formación e introductorios la enseñanza del idioma ingles es un requerimiento de vital importancia, lo cual obliga a considerarle y tenerle en cuenta, pues se trata de una competencia esencial comunicativa para todo futuro profesional. indistintamente del área del conocimiento.

Entonces la enseñanza del inglés en las universidades de Venezuela, tiene implícito una vital importancia, y desde el Ministerio del Poder Popular para la Educación Superior, Ciencia y Tecnología (MPPEUCT) se promueve el principio de integración cultural educativa y regional con una visión que privilegia “la concepción de la relación geoestratégica multipolar y pluripolar con el mundo, el intercambio de teorías y prácticas sociales, artísticas, de conocimientos, experiencias, saberes populares y ancestrales, que fortalezcan la identidad de los pueblos latinoamericanos, caribeños, indígenas y afrodescendientes” (s/p). Bajo ese principio, en las universidades se enseña inglés como Lengua Extrajera (LE) cuyos planes de estudio revelan que su enseñanza está diseñada de acuerdo con el perfil profesional del egresado. Así el objetivo de las asignaturas de inglés instrumental se orienta hacia la comprensión eficiente y autónoma de la información contenida en los textos auténticos escritos en inglés como LE, relacionados con las diferentes áreas de conocimiento.

En el transcurrir académico universitario, la enseñanza del inglés, posibilita el aprendizaje de idiomas oficiales de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura (UNESCO), y ha llegado a ser la lengua franca por excelencia en el mundo globalizado, bien como lengua materna (L1), segunda lengua (L2) o lengua extranjera (LE). Aunado a esto, La UNESCO ha consagrado el aprendizaje de una LE, pues representa un elemento fundamental en la formación integral del educando como individuo y ciudadano del país y del mundo.





Este aprendizaje se refleja tanto en el uso de herramientas instrumentales de la lengua, que propician el desarrollo cognitivo cultural, como en el sentido del respeto y la tolerancia hacia los demás, en virtud de que las lenguas son los principales vehículos de comunicación entre los individuos como entes sociales.

El papel del inglés en el ámbito social, académico y laboral es fundamental por cuanto aproxima la información y el conocimiento a todos los grupos sociales. Así, el inglés es un recurso indispensable para el desempeño del individuo, quien puede contar con información actualizada proveniente de textos, artículos e investigaciones científicas que originalmente están escritas en ese idioma, de modo que se convierte en una exigencia para el desarrollo personal, profesional y académico, a través de un proceso de enseñanza y aprendizaje que pudiera presentarse en entornos formales o informales, presenciales o virtuales en el nivel universitario.

Por tanto, en la universidad se persigue el objetivo de enseñar inglés instrumental para la formación de profesionales que serán receptores y productores de conocimientos relacionados con un área disciplinar específica. Al respecto, Duddley y Johnes (2009) puntualizan que el inglés instrumental otorga la prioridad absoluta a las necesidades profesionales del idioma por parte de los estudiantes, además que responde a la enseñanza de la lengua inglesa con fines primordialmente utilitarios o instrumentales, con el fin que el estudiante lo utilice dentro de su actividad profesional.

La enseñanza de la lectura de textos en inglés tiene asidero en el movimiento denominado English for Specific Purposes (ESP, por sus siglas en inglés), también conocido en español como Inglés con Fines Específicos (IFE). Generalmente, dicho movimiento se conoce como inglés instrumental, inglés lectura o inglés técnico, y se orienta hacia la comprensión eficiente y autónoma de la información contenida en los textos auténticos escritos en inglés como LE, con la finalidad de leer y comprender textos académicos sobre determinada área de conocimiento. Por tanto, los profesionales egresados de las carreras universitarias deben manejar aspectos lingüísticos del inglés, con la finalidad que se logren las competencias necesarias para la comunicación, traducción, comprensión e interpretación de textos de una especialidad.

Los aspectos lingüísticos que ayudan a los estudiantes a alcanzar las competencias en el idioma inglés se encuentran en los distintos niveles de organización de los elementos de la lengua, entre ellos los léxicos, morfológicos, sintácticos, textuales, discursivos Camps (2008) que encierran las palabras, las relaciones entre ellas de acuerdo con su categoría gramatical, el significado que las mismas adoptan y la adecuación para transmitir ideas en armonía con el contexto. De esa manera, las competencias se van alentando

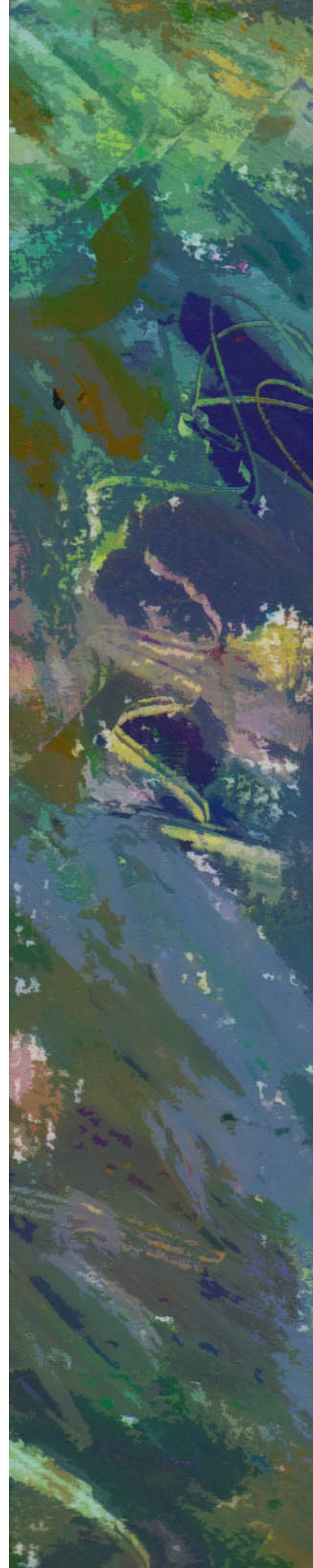


según el propósito fundamental que persiguen los textos, es decir, al conjugarse los niveles antes mencionados los estudiantes pueden informar sobre lo leído, transferir los enunciados de la LE a la L1, comprender las ideas e inferir el significado de estas. Todo ello es posible a través de la elaboración de paráfrasis que se recogen en versiones personales en L1, a partir de un texto escrito originalmente en la LE.

Asimismo, el desarrollo de las competencias por parte de los estudiantes requiere de la intervención del docente encargado de inducirlos. Para que el docente contribuya con ese desarrollo, es necesario que este las enseñe de manera explícita a través de estrategias metacognitivas que los aproximen a la información y al propósito del texto en LE. De esa forma, el docente fomenta el uso de estrategias que parten de la LE, como lengua origen, y llegan a la L1, como lengua meta, al imbuir a los estudiantes en un proceso de análisis de las operaciones cognitivas presentes durante la lectura del texto en LE. Por tanto, la metacognición se erige como una estrategia de apropiación de saberes a la que se recurre de forma consciente y razonada, en favor de la aprehensión de la información contenida en los textos en LE que leen los estudiantes.

Bajo esta óptica, para Mayora (2010), durante el proceso de aprendizaje del inglés el estudiante utiliza los esquemas desarrollados en aprendizajes anteriores para construir nuevos esquemas mentales o ampliar los ya existentes. En contextos universitarios el conocimiento previo representa sus experiencias adquiridas a través de las actividades educativas que incluyen contenido, destrezas de las materias, de pensamiento y del idioma. El estudiante que aprende el idioma inglés necesita una representación mental de la relación entre su conocimiento previo y los atributos del conocimiento que va a adquirir.

Durante el proceso de aprendizaje, los estudiantes necesitan tanto esquemas apropiados del idioma como de las materias académicas. Estos esquemas representan la base del aprendizaje. El aprendiz de un segundo idioma necesita activar el esquema apropiado para incorporar el nuevo conocimiento. Si asumimos que el estudiante trae consigo el esquema apropiado corremos el riesgo de encontrar que el esquema del idioma, del ambiente o de la cultura del estudiante o la falta de éstos interfiera con el entendimiento del mismo. El proceso de interpretación del idioma o fundamentos cognoscitivos puede ser interrumpido por la falta de esquemas apropiados. Los procesos de recordar la información necesaria, de organizar las ideas, de interpretar, de hacer inferencias, de identificar y de aplicar conceptos pueden ser interrumpidos a causa de la falta de esquemas apropiados. Estas teorías con bases cognoscitivas también asumen que el entendimiento del inglés requiere un dominio básico del idioma





Cuando el estudiante no posee las destrezas básicas del idioma, para Mayora (ob.cit), la instrucción debe proveer los estímulos requeridos para el entendimiento a través del contexto. Este espacio de enseñanza debe incluir actividades que incorporen esquemas que provean estímulos académicos, lingüísticos, culturales y sociales apropiados y que sean adecuados para la edad y el desarrollo físico y mental del estudiante. La enseñanza de un segundo idioma requiere el desarrollo de actividades basadas en experiencias concretas que activen los esquemas de conocimiento en razón del idioma inglés.

En ese sentido, el profesor facilitador del inglés con fines específicos está llamado a promover en los estudiantes la construcción de esquemas y así facilitarles un aprendizaje con significados, para lo cual resulta necesario relacionar el nuevo conocimiento con el ya existente Ausubel, citado en Díaz y Hernández (1998). Con el uso de esas habilidades, los estudiantes obtienen la información que necesitan, están conscientes de sus pasos en la solución de problemas y evalúan el rendimiento de su propio pensamiento, gracias a las facetas incluidas en la metacognición, tales como la metaatención, la metamemoria, la metalectura, la metaescritura y la metacompreensión. Estas habilidades, entonces, suscriben la funcionalidad de combinar la enseñanza del idioma inglés con el entrenamiento explícito de los procesos cognitivos.

Lo anterior coloca al sujeto docente en una posición vanguardista y de vital impacto, pues en él recae la importante labor de mediar entre el conocimiento y el bagaje cultural de los estudiantes que aprenden el idioma inglés y no sigan ocurriendo situaciones tal cual lo expresa Rodríguez (2011), donde indica que en la enseñanza del idioma inglés ocurren una serie de situaciones que elevan la necesidad de atender diversas interrogantes en razón de la efectividad de la enseñanza del idioma inglés en los noveles estudiantes universitarios, pues día tras día la deserción en los cursos y la no aprobación, así como actitud de reproche, desmotivación, y peor aún poco impacto en la formación profesional pareciera ser el escenario habitual desde la enseñanza del idioma inglés a nivel universitario.

Desde esta óptica impera la concepción tradicional de aprendizaje y del escaso o nulo conocimiento del estudiante en relación con los contenidos lingüísticos del inglés, este también demuestra falta de conciencia sobre su propio conocimiento. Esta situación se refleja en el hecho de no recurrir a estrategias que le permitan planificar, supervisar y evaluar sus propias tareas; en el desaprovechamiento de las capacidades de la memoria para recordar de manera efectiva información útil sobre el idioma; en el desinterés por la lectura y la poca habilidad para encontrar la estructura global del significado de un texto, así como la limitación para inferir e interpretar la información



proveniente de los textos; en el desconocimiento de las operaciones inherentes a la comunicación escrita en cuanto a la estructura y finalidad de la misma al momento de escribir en L1 la información de un texto escrito en LE.

Asimismo, desde la labor de enseñanza, la participación del facilitador del idioma no es la más apropiada, para Contreras (2012), cada día el rol didáctico docente no tiene el impacto que se espera en los estudiantes, lo cual evidencia que los recursos de aprendizaje que presentan no contribuyen a la activación de ideas previas por ser arbitrarios o no significativos; esto impide la toma de conciencia sobre estas ideas. Asimismo, los docentes no se encargan de convertir las ideas implícitas de los estudiantes en un saber explícito que conduzca a la aparición de contradicciones que los hagan acreedores de tomas de conciencia conceptuales. De allí que los conocimientos adquiridos no se consolidan, pues tampoco se aplican a situaciones de crecimiento y ajuste necesarias para la reestructuración de tales ideas.

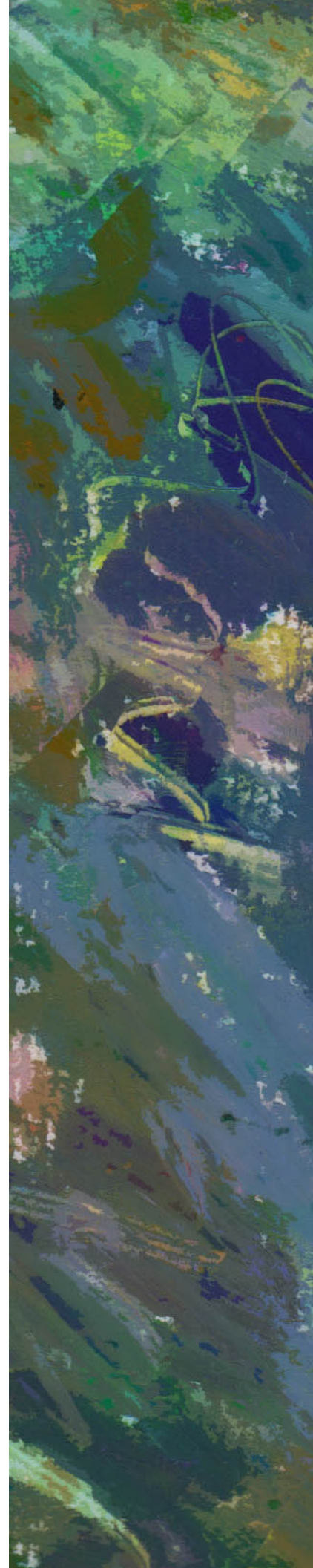
42

Las facilitaciones descasan en el seguimiento excesivo de un material fotocopiado poco didáctico, donde la imagen, el color, las analogías y organizadores gráficos son los principales ausentes. Convirtiendo la clase en una acción monótona, y donde la guía es el principal y único recurso, en tal sentido, estudiante que no la tengan a mano poco aprovecharan las horas académicas. Las evaluaciones reflejan porcentajes altos de aplazados en el curso.

Los facilitadores muestran un desapego con la didáctica y la apropiación de estrategias cónsonas con la labor de enseñanza. Lo cual orienta una dificultad en razón del modelo pedagógico que orienta su labor, por no existir una claridad conceptual y mucho menos procedimental de como asumir tan noble labor de formar a otro sujeto en un curso académico tan complejo y de dificultad próxima. Es decir enseñan tal cual les enseñaron muchos años atrás en sus estudios profesionales.

Estas realidades acusan una marcada concepción tradicional del proceso de enseñanza y aprendizaje, en la que los roles de los principales actores, docente y estudiante, los lleva a transmitir y recibir el conocimiento sin considerar los aciertos de desaciertos del proceso, y mayor aun no acercarse a una valoración de actuación que distinga en cada sujeto su efectividad, en pos de la formación universitaria.

Los planteamientos hasta aquí esbozados conllevan una serie de situaciones que supeditan la enseñanza en la universidad a la perspectiva tradicional de transmitir conocimientos, en lugar de propiciar la generación de los mismos como parte del principio rector de una institución de educación universitaria. El docente contribuye a ello conformándose con una práctica que enfoca su atención en





actividades evaluativas con fines administrativos del sistema educativo y no en las acciones necesarias para que se genere un aprendizaje significativo en los estudiantes.

En el caso específico de la enseñanza de inglés instrumental, los argumentos que se develan conducen a que se obstaculice la adecuada transferencia de ideas de la LE a la L1, pues se cambian las ideas del texto original con la consecuente tergiversación del significado. Esto impide la comprensión efectiva de un texto académico escrito en la LE, lo que hace que el aprendizaje resulte complicado y que el estudiante menosprecie su utilidad durante sus estudios y, eventualmente, como futuro profesional. Se limita así el desarrollo de las competencias necesarias para el uso funcional de la lengua inglesa y el desarrollo de las competencias lingüísticas, comunicativas y sociales.

Ante esta realidad desde acciones reflexivas que induzcan posturas de orientación ante tal situación problemática en la enseñanza y el aprendizaje del idioma inglés con fines específicos, emerge una visión de transformación que se asocia a la labor de quien enseña con impacto en el aprendiz, donde se requiere en primer orden, que el sujeto docente adquiera una plataforma teórica, en razón de métodos, técnicas y procedimientos; que desarrolle sus habilidades de pensamiento, que le permitan asumir una postura crítica, creativa, y reflexiva de su actuación docente. Acciones estas necesarias para tomar la metacognición como punto de apalancamiento para asumir transformaciones y conectar con un nivel cognitivo a nivel profesional.

En este propósito, la metacognición, de origen aristotélico, citado por Sacristan y Pérez (2000), consiste en juzgar lo que se hace, saber lo que se sabe, y lo que se ignora; relacionar lo que se sabe con otros conocimientos; en fin consiste en hacernos preguntas acerca de los fundamentos de lo que se hace, y de lo que se conoce. Desde esta visión, es fundamental fortalecer una conciencia activa y autónoma en los docentes que hacen parte de la enseñanza del inglés instrumental, que posibilite pensar críticamente y buscar alternativas de solución a las problemáticas que surgen; ante esta postura se adicionan la curiosidad, la duda metódica, la reconstrucción de ideas o pensamientos, los cuales constituyen elementos que cimientan la conciencia crítica.

Desde lo expresado, es operativo fortalecer una pedagogía que emerja de la génesis de las situaciones problemáticas, con base en la conciencia activa, a fin de establecer una metacognición que sustente la enseñanza del inglés, con impacto operacional desde los requerimientos del contexto universitario. Esto indica la necesidad que se desarrolle en el facilitador del idioma inglés, una didáctica cognoscitiva que posibilite al docente asumir un proceso de enseñanza con



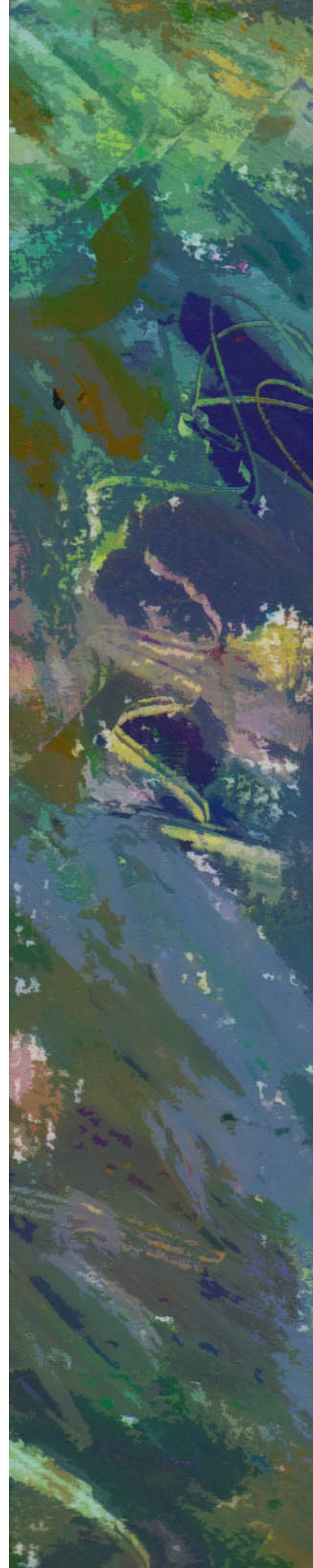
libertades en su actuar cognoscitivo, ajustado al currículo, pero con la suficiente claridad en sus ideas; que el conocimiento se desprenda del conocimiento asociado con sus estructuras mentales, de sus reflexiones, y no de patrones impuestos, o referentes de actuación que lejos de formar, solo contribuyen a obstaculizar el libre pensamiento, y marginan el razonamiento, la percepción, la construcción mental, y la comunicación eficaz y pertinente, necesaria para una práctica pedagógica con fuerte impacto en la formación.

En segundo orden, es fundamental que los docentes, en palabras de Espindola (2010), asuman en su rol docente, el papel de diseñadores de experiencias educativas, de socializadores de esos acontecimientos entre sus pares directos de aprendizaje, a fin de fortalecer el aprendizaje de los docentes en colectivo, e ir en procura de construir con base en los diversos quehaceres educativos, un saber pedagógico, que necesariamente debe ser compartido, discutido y valorado a fin de generar una reflexión que conlleve a potenciar la labor docente en su rol de formador de un idioma.

44

En este propósito, otra forma expedita para reconfigurar la realidad educativa que se desprende de la enseñanza y el aprendizaje del inglés instrumental, es a través de la praxeología educativa, entendida esta como ciencia de la acción, se ocupa Daza (2005), de analizar los actos que integran la praxis, es un razonamiento dialéctico y dinámico entre teoría y práctica. Para Daza (ob.cit), la praxis es una acción que transforma tanto la realidad interior como la realidad externa al sujeto, es una acción reflexiva que parte de lo concreto, y que en un determinado momento es influida por los elementos teóricos. Ante ello, la praxeología constituye un discurso reflexivo y crítico sobre lo que se hace en la formación de otros sujetos, en consecuencia, la praxeología pedagógica vincula la teoría de la educación con la práctica educativa.

Por ello, desde la acción educativa, la praxeología anima la idea de una educación creativa, aportando a la formación en palabras de Dumont (2009), una verdadera invención a través de la cooperación dinámica en el proceso de formación, para ello, es fundamental formalizar y hacer operativos los saberes que integran la experiencia de los docentes en el hecho educativo, lo cual es objetivo de la praxeología del conocimiento, asimismo es necesario hacer óptimo el acto formativo a través de la independencia del sujeto, haciendo posible la autoformación, el reconocimiento de competencias, y la búsqueda del conocimiento, lo cual potencia un sentido de reflexión acorde con el quehacer educativo, en consecuencia es operante, derrumbar las barreras que existen entre las disciplinas del saber, en procura de las verdaderas necesidades del sujeto.





Así, el enfoque praxeológico con incidencia en la pedagogía, busca sus propios fines, apuntando a una realidad existente desde un discurso reflexivo y crítico, por ende filosófico sobre la práctica educativa, que busca la innovación en términos de pertinencia y eficacia, y de intervenciones prácticas que pretenden la formación integral de las personas y grupos sociales.

Lo anterior, cimienta sus bases, en la interdisciplinariedad, la cual en palabras de Manalich (2010), se fundamenta ontológicamente en una concepción de la realidad como totalidad dinámica, cuyos procesos se dan por la interacción de sus elementos, acciones estas presentes en la labor de enseñanza, de donde devienen un sinfín de posibilidades asociadas a una efectiva comunicación de ideas, integración de conceptos, metodologías, procedimientos, epistemologías, datos, e investigaciones que sustentan la acción, y que en prospectiva debe ser asumida desde la visión de principios y disciplinas diversas, en pos de generar transformaciones en las diversas situaciones problemáticas asociadas con la formación de futuros profesionales en diversas áreas del conocimiento.

En este sentido, es operativo una apertura en el pensamiento del sujeto docente, que favorezca la búsqueda y construcción propia de alternativas que posibiliten a través de la reflexión del acto educativo, un proceder acorde con acciones de pedagogía crítica, a fin de generar una praxis educativa, que venga junto con la teoría, a sentar las bases de una enseñanza cónsona con los requerimientos del nivel universitario, y en un área del conocimiento tal específica como la enseñanza del idioma inglés.

### **Aspectos Concluyentes**

En atención a la enseñanza del inglés instrumental y su impacto en los educandos, es necesario asumir transformaciones en razón de llevar a niveles significativos, las debilidades que se derivan del proceso educativo, específicamente en la enseñanza del idioma, lo cual deviene de aspectos que dejan en entredicho la labor docente, desde las variantes necesarias para potenciar una formación profesional, que responda con las exigencias de acuerdo con el tipo de sociedad en la cual se vive.

Por tanto, es fundamental una revisión de las actividades asociadas a la práctica pedagógica que realiza el facilitador del inglés, y sobre la base de la criticidad, generar nuevos procesos con sustentación en el cambio, para optimizar el quehacer educativo, es decir, es necesario aplicar una reingeniería sustentada en la interdisciplinariedad, a fin de solucionar holísticamente diversos aspectos que desfavorecen la enseñanza con impacto en el aprendizaje, entre ellos, y el más importante, la transformación en las estructuras del pensamiento del sujeto docente.



Para ello, la praxeología educativa, que como principio científico y filosófico, sugiere un proceso hermenéutico que permite acciones necesarias, para que desde la interdisciplinariedad, asociada a la reorientación educativa, se produzca las transformaciones necesarias en el sujeto docente, a fin de fortalecer una actuación de formación que se adecue con las exigencias curriculares, y con las características del entorno de actuación, en pos de garantizar una formación en los estudiantes con impacto operativo en la sociedad.0

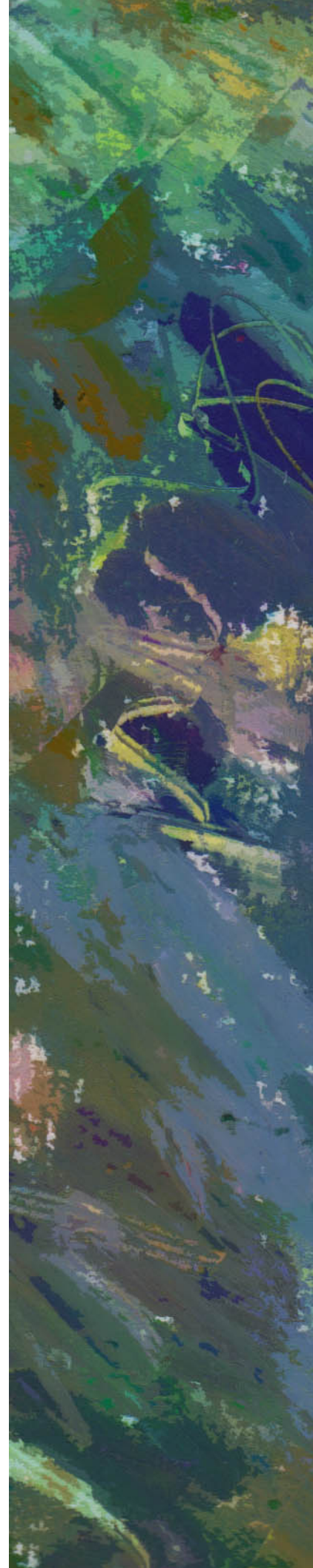
46

De acuerdo a esta postura la educación superior debe centrarse en la formación del hombre, en el crecimiento integro de los y las estudiantes, del pleno desarrollo de su personalidad para que utilice todo lo aprendido en la solución de sus problemas y en los problemas de la comunidad donde se desenvuelve. De este modo la formación universitaria no será sólo para incrementar saberes y para la transmisión de información y conocimiento, sino que deberá reflexionar sobre el problema de la desmotivación, para comenzar a desarrollar, desde éste, nuevas visiones de enseñanza que se enmarquen dentro del aprendizaje, siendo ello el punto de partida para que la enseñanza y el aprendizaje del inglés cobre el valor real necesario en la sociedad.

En consecuencia, la reflexión acerca de este conjunto de realidades asociadas a la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, posibilita la aproximación a una postura teórico pedagógico con el fin de orientar la enseñanza del sujeto docente, con el propósito que alienate posturas críticas de los procesos para la toma de decisiones, que contribuya con las transformaciones que requiere y el conocimiento real del oficio docente; que le haga desprenderse progresivamente de la incertidumbre medianamente fundamentada y le aproxime a la exploración de su ser profesional desde la enseñanza del inglés instrumental; entonces la clave es el conocimiento, el saber del hecho, el reconocimiento de las partes que constituyen el todo y la reflexión de cómo lograr lo que pareciera no se puede lograr por incidencia de lo repetitivo de las debilidades en los practicantes, pues “No se puede desatar un nudo sin saber cómo está hecho”.

## Referencias

- Camps, A. (2009). *L'ensenyament de la composició escrita*. Barcelona, España: Bocanova.
- Contreras, L. (2012). *Reflexiones sobre la práctica pedagógica del docentes de inglés*. EDUCARE. Caracas: Venezuela.
- Daza, J. (2005). *Construcción de un modelo pedagógico alternativo a partir de la praxeología pedagógica*. [Revista en línea] Disponible en: [www.revistas.unal.edu.co/index.php/email/article/viewdownloadintensial/1153/1695/](http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/email/article/viewdownloadintensial/1153/1695/). [Consulta: 2014, abril 14]





- Díaz, F. y Hernández, G. (1998). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. México: McGraw Hill
- Díaz, V.(2013). Currículum, investigación y enseñanza en la formación docente. Venezuela: UPEL.
- Duddley-Evans, T. y St. Johnes, M. J. (2009). Developments in English for Specific Purposes. A multidisciplinary approach. Cambridge: Cambridge University Press.
- Dumont, J.(2009). "La praxéologie; quelle science pour quelles pratiques dans le domaine de la formation?. Assciation Francophone Internationale de Recherche Scientifique en educación, París 2006.Traducción realizada por:Escudero Ofelia y revisión de Ricardo Sánchez. [Documento en línea].Disponible en:[www.wanuiemx/servicios/publicaciones/revsup/res085/txt4htm](http://www.wanuiemx/servicios/publicaciones/revsup/res085/txt4htm). [Consulta: 2014, febrero 02].
- Espíndola, J. (2010). Reingeniería educativa. México: Pax México
- Ferreiro, R. (2006). Nuevas alternativas de aprender y enseñar. Aprendizaje colaborativo. México: Trillas.
- Manalich, R. (2010). Interdisciplinarietà y didáctica. Revista Educación, (La Habana) N° 94, p. 8-13.
- Mayora, I. (2010). Estrategias metacognitivas aplicadas en la comprensión de la lectura por estudiantes de Inglés I. Caso Vice - Rectorado Luis Caballero Mejías Revista de Investigación(37), 78.
- Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología. Documento en línea recuperado de <http://www.mppeuct.gob.ve/ministerio/sobre-nosotros>
- Ochoa, J. (2006). Una propuesta para la enseñanza de la comprensión de lectura en inglés. Perfiles Educativos, Tercera época, vol. XXXI, núm. 123.
- Rodríguez, M. (2011). Una propuesta para la enseñanza de la comprensión de lectura en inglés. Perfiles Educativos, Tercera época, vol. XXXI, núm. 123.
- Sacristán J y Pérez, A. (2000).Comprender y transformar la enseñanza. Madrid: Morata.
- UNESCO. (2012). Informe de seguimiento de la Educación para Todos. Recuperado de <http://www.calidadeducativa.edusanluis.com.ar/>