



Concepción didáctica de los docentes sobre el eje integrador lenguaje y comunicación

AUTORA: ROSMIRA SALAZAR
ROSMISA7@HOTMAIL.COM
ESTUDIANTE DEL DOCTORADO EN EDUCACIÓN
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

AUTORA: STELLA SERRANO
STELASER25@GMAIL.COM
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN.
DOCTORADO EN EDUCACIÓN.
UNIVERSIDAD DE LOS ANDES. MÉRIDA-VENEZUELA.

61

RECIBIDO: 01/03/2016 REVISADO: 05/04/2016 ACEPTADO: 27/05/2016

“LA LENGUA ES LA LLAVE MISMA PARA ENTRAR EN LOS DEMÁS ÁMBITOS DE LA CULTURA Y NO SOLO QUEDARNOS CON LA NUESTRA, CONOCER, ENTENDER, Y ANALIZAR EL MUNDO QUE NOS RODEA (...)” DANIEL CASSANY

Resumen

Este artículo expone parte de los hallazgos originales, producto del trabajo de investigación cuyo propósito general fue construir un acercamiento teórico sobre las concepciones epistemológicas y didácticas que poseen los docentes de educación primaria sobre los ejes integradores y la función que cumplen en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Se fundamentó epistemológicamente en el enfoque cualitativo analiza, usando el método de la Teoría Fundamentada de Strauss y Corbin (2002). En el estudio participaron ocho docentes de una escuela pública nacional del municipio Tovar del estado Mérida. Se seleccionaron las técnicas de la entrevista y el grupo focal de discusión. La construcción del corpus de información comprendió la aplicación de los instrumentos para la recolección de datos, el análisis de los datos cualitativos mediante la categorización, la generación de un diagrama emergente que permitió interpretar y relacionar las categorías de análisis y desarrollar una teoría para hallarle significado a las concepciones epistemológicas y didácticas de los docentes.

Los resultados indican que, si bien los profesores valoran el lenguaje no promueven prácticas que permitan leer y escribir no contempla un conocimiento profundo acerca de cómo integrar el lenguaje en el aprendizaje de todas las áreas curriculares. Las concepciones didácticas privilegian la enseñanza del código escrito y sus aspectos gramaticales, como principios indispensables para promover ejercicios de escritura.

Palabras claves: Concepciones didácticas, eje integrador Lenguaje y comunicación, integración de áreas, situaciones pedagógicas, competencias lingüísticas.

Didactic concept of teachers on integrating core language and communication

Abstract

This article presents some of the original findings as product research, whose general purpose was to build a theoretical approach on epistemological and educational conceptions that primary education teachers have on integrators axes and their role in the process of teaching and learning. It was based epistemologically on the qualitative analysis, using the method of Fundamental Theory of Grounded Strauss and Corbin (2002). The study involved eight teachers of a national public school in the municipality of Tovar in Merida state. Interview techniques and focus group discussions were selected. The construction of the corpus of information, involved the application of instruments for data collection, analysis of qualitative data by categorizing, generating an emerging diagram allowed to interpret and relate the categories of analysis and develop a theory to find the meaning of didactics and epistemological conceptions of teachers. The results indicate that although teachers appreciate the language, does not promote practices that allow read and write does not provide in-depth knowledge about how to integrate language learning in all curricular areas. Didactic conceptions privilege the written code teaching and their grammatical aspects, as essential principles to promote writing exercises.

Keywords: didactic conceptions, language and communication integrating axis, areas integration areas, pedagogical situations, language skills.

Introducción

El pensamiento, las creencias y las concepciones didácticas de los docentes varían en función de la cosmovisión que han construido producto de su formación académica, experiencia, interacción con los estudiantes y colegas, motivaciones, valores propios e institucionales



y los rasgos de personalidad. Es decir, que en la construcción de las concepciones didácticas de los docentes intervienen múltiples factores: cognitivos, sociales, personales, culturales y educativos. Las concepciones inciden directa e indirectamente en la práctica docente, en la manera cómo se planifica, se desarrollan las acciones pedagógicas y se evalúan los aprendizajes. Sin duda, estas concepciones determinan el modo cómo el docente introduce los ejes integradores, particularmente el eje Lenguaje y comunicación y el tratamiento que hace de ellos en la integración del saber y en la orientación de la enseñanza y el aprendizaje disciplinar.

En sentido amplio, las concepciones pueden ser interpretadas como el conjunto dinámico de pensamientos, creencias y actitudes que tiene el docente sobre la educación, el educando y el proceso de enseñanza y aprendizaje. Las concepciones didácticas son definidas por Gimeno (1988) como el conjunto de pensamientos, representaciones y actuaciones del profesor sobre la enseñanza, el aprendizaje, y el currículo en general. Por lo tanto, definir y analizar cómo los profesores conciben la enseñanza, el aprendizaje y el currículo, es un factor necesario para que “se comprenda mejor por qué los docentes y los estudiantes interactúan de una manera determinada y defieren en lo que enseñan y aprenden (...)” (Díaz y Hernández, 2000, p. 2).

Para el estudio de las concepciones didácticas analizaremos los aportes sobre la caracterización de conocimiento que circula en la escuela explorando los presupuestos emergentes en las nociones de conocimiento presentes en el docente sobre uno de los elementos curriculares considerados clave en el momento de planificar, desarrollar y evaluar el proceso de enseñanza y aprendizaje, nos referimos a los ejes integradores, (eje integrador Lenguaje y comunicación) considerados como elementos de organización, orientación de las experiencias de aprendizaje e integración de los saberes, estos ejes van de la mano con las intencionalidades educativas, con las áreas de aprendizaje y sus contenidos.

La importancia de develar estas concepciones didácticas en los docentes es que puedan tener claridad sobre por qué y cómo hacer la integración del el eje Lenguaje y comunicación con todas las áreas del currículo en la promoción del aprendizaje para la formación humana.

Desde esta perspectiva, se conoce la importancia que hoy día tiene la integración interdisciplinaria la cual debe hacerse presente en la forma de enseñar, en las actitudes de los docentes y en la dinámica de los ambientes de aprendizaje. Para implementar y darle vida a la integración interdisciplinaria en el país, el Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007) a través del Currículo Nacional Bolivariano (CNB) propone los ejes integradores: Ambiente y salud integral; Lenguaje y comunicación; Valores, derechos humanos y cultura por la

paz y vida; Independencia, soberanía y defensa integral de la nación; Trabajo liberador y orientación vocacional.

Los ejes integradores son definidos como: “una forma de organización e integración de saberes, conocimientos y experiencias de aprendizaje para alcanzar los fines de la Educación Bolivariana; viabilizados a través de las diferentes áreas del conocimiento del Currículo de los niveles del Subsistema de Educación Básica” (Ministerio del Poder Popular para la Educación, 2007, p.23). El eje integrador Lenguaje y comunicación, eje curricular en el que haremos hincapié en este artículo, plantea desarrollar competencias para atender la variedad de usos verbales y no verbales, intercambiar ideas, expresar puntos de vista acerca del porqué de las cosas, transmitir mensajes, manejar el lenguaje de las normas e instrucciones, inventar mundos posibles a través de la palabra oral o escrita, leer imágenes e ilustraciones, mapas, gráficos, señales, jugar con las palabras.

64

No obstante, la relevancia concedida por el Ministerio del Poder Popular para la Educación al eje integrador Lenguaje y comunicación pareciera que en la práctica educativa, el rol central de este eje para la integración disciplinaria no se hace patente. Así lo demuestran los resultados obtenidos en la última Consulta Educativa Nacional realizada por el Ministerio del Poder Popular para la Educación en los años 2014- 2015, a cuatro mil quinientos cincuenta y seis docentes de la educación primaria. Consulta que muestra como debilidades más apremiantes del proceso educativo: 1. Que en Venezuela, la escuela ha centrado sus acciones en el proceso de información en detrimento de la formación y ha dejado de lado el fomento de valores, el proceso reflexivo, la adquisición y desarrollo del lenguaje, la actitud crítica, analítica y sobre todo la capacidad para vivir en sociedad; y 2. Que el proceso de enseñanza y aprendizaje se apoya en métodos reproductivos que determinaban un papel pasivo en los estudiantes.

Resultados como éstos nos deben llamar la atención para investigar las causas que indiquen el ¿por qué se ha desviado el sentido o la intencionalidad de la educación?, ¿qué está sucediendo con los docentes de todos los niveles, especialmente, del nivel de primaria?, ¿qué formación permanente se le está ofreciendo al docente en las diferentes áreas del quehacer educativo?, ¿cuál es el énfasis de la investigación en didáctica de la enseñanza y de las disciplinas?, de modo que de los resultados se deriven acciones que incidan en las políticas pedagógicas que permitan intervenir la realidad educativa para transformarla.

Por esta razón, y con el propósito de contribuir a poner de manifiesto las concepciones de los docentes; el estudio se propone como objetivo general construir un acercamiento teórico sobre las concepciones epistemológicas y didácticas que poseen los docentes de educación primaria sobre los ejes integradores y la función que cumplen

en el proceso de enseñanza y aprendizaje. En este artículo centra su mirada fundamentalmente en la definición y análisis de las concepciones didácticas de los docentes acerca del eje integrador Lenguaje y comunicación, es decir sobre qué hacen, qué prácticas y experiencias proponen para integrar la lectura y la escritura al proceso de aprendizaje de las áreas del currículo.

Bases Teóricas

Primeramente, examinamos la perspectiva pedagógica del eje integrador Lenguaje y comunicación, luego destacaremos la relevancia de este eje dentro del enfoque integrador de aprendizajes.

La escuela como institución se le atribuye la responsabilidad de contribuir al desarrollo en los estudiantes de las “competencias adecuadas para comunicarse (...). El aprendizaje del lenguaje comprende aprender a usarlo, a comunicarse (...) cada día con mayor propiedad en situaciones más complejas y diversas”. (Serrano, Peña, Aguirre, Figueroa, Madrid y Cárdenas, 2002, p. 15). La competencia comunicativa la debe desarrollar todo estudiante debido a que en todas las áreas debe plasmar su pensamiento, especialmente al momento de conversar, expresar sus argumentos en forma oral y por escrito, leer, interpretar, y elegir información pertinente.

Desde este punto de vista, es importante manifestar que el eje Lenguaje y comunicación no es una abstracción que se aprende conceptualmente sino que debe estar presente en todo momento del aprendizaje del conocimiento, de procedimientos, del desarrollo de operaciones y habilidades en todas las áreas, desde una perspectiva interdisciplinaria, para que el estudiante aprenda a establecer relaciones lógicas entre los hechos y fenómenos de la realidad.

Las formas de mirar lo que sucede sobre los seres y los fenómenos físicos y humanos están directamente conectadas con las formas de hablar y de escribir sobre ellos. Entonces, si se desea que los estudiantes comprendan y elaboren representaciones significativas sobre el conocimiento, se necesita que ellos se concentren en el uso del lenguaje oral, escrito y representacional, es decir, que hablen y escriban o representen los temas de la ciencia, de modo que aprendan a definir, caracterizar, explicar, justificar, argumentar y representar.

De este modo, pueden desarrollar capacidades para acceder al conocimiento mediante el lenguaje oral, escrito, pictórico, matemático, computacional, entre otros. Los profesores deben tener claridad en el papel que juega el lenguaje para la integración del conocimiento disciplinar y para que los estudiantes aprendan de forma integrada, pueden actuar como guías que ayudan a los estudiantes en el andamiaje de los procesos que les permitan explorar y usar estos sublenguajes propios de los temas y disciplinas particulares que han

sido desarrollados por las ciencias y que discurren por nuestra cultura y a los cuales hay que acceder en el proceso de formación.

Aun cuando en los niveles educativos básicos en el país se atribuye, desde planteamientos curriculares, importancia al desarrollo del lenguaje para la integración de las áreas disciplinares, entre el cuerpo docente parece que es escasa la reflexión sobre qué tipos de prácticas y de experiencias de lenguaje podrían permitir a los estudiantes del nivel de primaria aproximarse a las disciplinas científicas, hablando sobre sus ideas para aprenderlas. Prácticas en las cuales, según Serrano, Duque y Madrid, (2015), se requiere el desarrollo de experiencias diversas relacionadas con el empleo de competencias y estrategias para leer, interpretar, elaborar, organizar y expresar ideas oralmente y por escrito con rigor y precisión.

66

Al respecto, López (2007) expresa: “si los profesores ordinarios de las asignaturas prestasen atención en clase a la expresión lingüística de los contenidos que enseñan, podríamos hablar con propiedad de integración de los contenidos disciplinares con el lenguaje” (p. 4). Esto significa que no son más importantes los contenidos de la lengua o viceversa. Las dificultades lingüísticas que pueden ir observándose en los estudiantes durante el desarrollo de las áreas, pueden constituirse en verdaderos aprendizajes.

En este mismo sentido, la escritura, debe ser utilizada por el maestro como instrumento de elaboración y de expresión de ideas y representaciones, por cuanto la escritura junto a la lectura son reconocidas como instrumentos primarios de aprendizaje en cada disciplina, por cuanto contribuyen al razonamiento y conceptualización (Lemke, 1997). Pero al mismo tiempo, la lectura y la escritura constituyen, una opción necesaria que debe ser utilizada por el docente conscientemente para alcanzar el acercamiento y aproximación al lenguaje empleado y aceptado por los especialistas de cada comunidad académica. De modo que si no se lee y se escribe en las disciplinas, es muy difícil y casi imposible, alcanzar un conocimiento y comprensión del lenguaje propio de cada campo disciplinar.

Así lo sostienen Serrano, Duque y Madrid, (2015), en el área de la ciencia, las tareas que articulan la interpretación y producción textual con la reflexión y discusión para construir explicaciones sobre los fenómenos, requieren de un complejo trabajo intelectual de construcción de significados, de reorganizaciones cognitivas y elaboraciones conceptuales para la gestión del conocimiento científico; procesos en los que el acompañamiento docente se hace imprescindible. No obstante, la educación en sus niveles básicos aún no ha comprendido la necesidad de esta integración y de cómo hacerla para insertar a los alumnos en ella, de manera que les permita hablar, leer y escribir para interpretar, aprender y representar fenómenos, identificar problemas, elaborar explicaciones y argumentos y conocer



procedimientos.

Por ejemplo, en el área de matemática es necesario promover el desarrollo de la comprensión de los enunciados y de cómo expresarlos por escrito con claridad; atender a la mecánica de las operaciones y comunicar resultados usando un lenguaje matemático. Lo mismo sucede con el aprendizaje de las ciencias sociales y de las ciencias naturales. Es necesario desarrollar competencias para el manejo de la lengua oral y escrita. Leer, comprender, escribir, debatir, producir, comunicar, identificar, argumentar, analizar, comparar, deducir, experimentar, comprobar y dar a conocer resultados son algunas de las competencias que los estudiantes deben desarrollar en estas áreas.

Es también muy útil, que el docente como mediador de este proceso de integración, oriente a los estudiantes para que estén en capacidad de realizar una actividad cognitiva sobre la actividad de aprendizaje que realizan, en la que no sólo se reconocen problemas y se formulan nuevas ideas, sino que a partir de las representaciones elaboradas, también se aprenda a hablar y a escribir sobre ellas, lo cual les posibilita una mejor representación y un mejor significado. En definitiva, como sostiene Sanmartí, (2007), para dominar el lenguaje hay que formular, interpretar y analizar resultados.

Esto significa que el eje integrador Lenguaje y comunicación debe convertirse en objetivo prioritario de la educación, a fin de que se desarrolle integralmente en todas las disciplinas, con el propósito de que el estudiante pueda comprender los hechos y fenómenos, aprender sobre conceptos, teorías, principios, propiedades, características y clasificaciones y establecer relaciones y formular explicaciones, así como participar activamente y con propiedad de las distintas situaciones del entorno social y cultural.

En definitiva, la integración del eje Lenguaje y comunicación con los otros ejes y con las disciplinas hace énfasis en el desarrollo del lenguaje oral y escrito para aprender, pero también para que los estudiantes alcancen un desarrollo de la competencia comunicativa en todas las áreas del conocimiento. El estudiante debe aprender a comunicarse con propiedad y adecuación para que pueda participar en los diferentes contextos educativos, culturales, sociales y comunitarios, lo que les ayuda a alcanzar mayores oportunidades para insertarse en los diversos contextos educativos y socio-culturales. Éste cambio puede originarse cuando los estudiantes desarrollan la capacidad discursiva, es decir cuando pueden y aprenden a expresar sus sentimientos y percepciones.

De ahí que la implementación del eje Lenguaje y comunicación cobra un importante sentido debido a que la competencia comunicativa involucra no solo conocimientos lingüísticos y no lingüísticos, sino también habilidades, destrezas y también estrategias para utilizar

ese conocimiento en situaciones concretas, complejas y diversas.

Finalmente, hay que destacar que la relevancia del eje Lenguaje y comunicación dentro del enfoque integrador de aprendizajes se puede apreciar desde sus dos funciones esenciales: “1) servir de vínculo entre el contexto escolar y el contexto familiar y sociocultural; y 2) servir de herramienta didáctica que garantice la integración o la interrelación de las diferentes áreas del currículo” (Ministerio del Poder Popular para la Educación, 2013, p. 7).

Esto será posible, si las áreas como la matemática, el lenguaje, las ciencias sociales, las ciencias, la tecnología y la educación física son concebidas por el docente como un sistema complejo con múltiples interrelaciones entre ellas, en las cuales se ofrezcan oportunidades para desarrollar procesos cognitivos que permitan pensar y hablar con el lenguaje de cada disciplina, pensar, hablar, leer y escribir para aprender a construir representaciones sobre los fenómenos que la ciencia y la tecnología presentan en el currículo para aprenderlos y explicarlos, pero, al mismo tiempo, aprender cada vez más a leer y a escribir y a comunicar oralmente ideas y apreciaciones adecuadamente, como un aprendizaje que se va dando a lo largo de la vida, y que a su vez, incide notablemente en el conocimiento y en el desarrollo de la capacidad de pensar.

68

Metodología

Desde el punto de vista metodológico, el estudio se fundamentó epistemológicamente en el enfoque cualitativo, se seleccionó el método Teoría Fundamentada (Strauss y Corbin, 2002) el cual nos permitió construir un acercamiento teórico que permitiese interpretar las categorías de análisis para hallarle significado a las concepciones epistemológicas y didácticas de los docentes acerca de los ejes integradores y la función que cumplen en la orientación del proceso de enseñanza y aprendizaje.

La selección del grupo de sujetos para el estudio fue intencional, comprendió un total de ocho (08) docentes de educación primaria. El corpus de información se obtuvo a partir de dos técnicas (entrevista y grupos focales de discusión) y de dos instrumentos (guión de entrevista y registro de recolección de intervenciones y opiniones docentes). Se realizó un análisis de contenido tanto a las repuestas de los profesores como a la información obtenida de sus intervenciones derivadas de las discusiones en grupos focales. Análisis que reveló distintas categorías de respuestas que fueron emergiendo del discurso de los docentes y que se interpretaron como percepciones que se encarnan en las prácticas cotidianas que llevan a cabo en su hacer docente. Prácticas que al mismo tiempo inciden en la conformación y cambio de dichas representaciones.



Resultados

Los resultados muestran una síntesis de los obtenidos en la investigación original estructurados en un proceso de categorización, estructuración y análisis. Se partió de la lectura e interpretación cuidadosa del corpus de información recolectada en las dos entrevistas y en los dos registros de recolección de las opiniones de cada uno de los docentes. Se eligieron las respuestas más frecuentes para cada interrogante que se fueron volcando en un cuadro, lo que permitió, mediante un trabajo de análisis y reflexión, identificar un conjunto de categorías y subcategorías sobre las respuestas de cada uno de los docentes.

Cuadro 1

Categorías, subcategorías y evidencias en la entrevista individual y en el registro de recolección sobre el eje integrador Lenguaje y comunicación

Nº	Categorías	Subcategorías	Evidencias reveladas por los docentes en la entrevista individual
1	Adquisición y desarrollo del lenguaje oral y escrito	a. Áreas más importantes que otras	“...el eje lenguaje y comunicación lo integro en todas las áreas...es importante para formación integral...” (Doc. 1. ANDI)
2	Integración de los contenidos para la formación integral	b. Desconocimiento sobre cómo hacer la integración curricular	“...hago más énfasis en el área de lengua y literatura y en la formación integral de los educandos...” (Doc. 6. JSE)
3	Aprender a leer bien	a. Decodificación de letras, palabras y oraciones	“...la lectura es importante... a través de ella los alumnos pueden recordar y aprender...” (Doc. 4. LEO)
4	La escritura como un modo institucional basado en la copia y el dictado	Aprendizaje de trazos, planas Actividad caligráfica y de adiestramiento	“La escritura es importante para que los estudiantes logren identificar las reglas gramaticales... siempre los pongo a hacer copias...para que ellos vayan viendo la organización del texto...y de una vez observen cómo se escriben las palabras...” (Doc. 3. FABI) “escribimos todos los días...les dicto, copiamos del pizarrón, de los libros... a veces ellos escriben por sí mismos”. (Doc. 8. AGE).

El cuadro 1. continua en la proxima página.

Nº	Evidencias reveladas por los docentes en el grupo focal
1	"...desconozco cómo el lenguaje ayuda en la integración de un determinado contenido...no sé cómo hacer para que las áreas se relacionen con otros contenidos de modo..." (Doc. 7 ILD).
2	"... para mí el eje integrador lenguaje y comunicación es importante para la formación integral... lo desarrollo en unas áreas más que en otras" (Doc.3. FABI)
3	"la lectura permite que los alumnos conozcan y luego puedan recordar y expresar lo leyeron..." (Doc. 1. ANDI)"
4	"La escritura la planteo todos los días les escribo en el pizarrón... y ellos escriben... así tienen un modelo a seguir. Les sirve para que mejoren la letra y vean la forma de presentar los textos. También escriben del libro de la colección bicentenario...no he inducido a los niños para que escriban por si mismos...me interesan que escriban correctamente" (Doc. 6. Jse). "Así ellos van observando los casos de la gramática...estoy muy pendiente de que escriban bien..." (Doc. 8. AGE).

Análisis de las categorías y subcategorías que describen las concepciones didácticas de los docentes sobre el eje integrador Lenguaje y comunicación

Luego de la lectura e interpretación cuidadosa del corpus de información recolectada en las dos entrevistas y en los dos registros de recolección de las opiniones de cada uno de los docentes. Se eligieron las respuestas más frecuentes para cada interrogante lo que permitió identificar un conjunto de categorías y subcategorías sobre las respuestas de cada uno de los docentes. Luego se seleccionaron las más relevantes, se analizaron para obtener una visión comprehensiva del objeto, respaldándose esta interpretación con algunas evidencias o fragmentos textuales de los hallazgos recolectados de la información proporcionada por los docentes, quienes fueron identificados con códigos para proteger la identidad de los sujetos en estudio.

Fue posible conocer claramente la importancia que dan la mayoría de los docentes en teoría al lenguaje como **adquisición y desarrollo del lenguaje oral y escrito**. "... bueno...si... es uno de los más importantes ejes integradores... lo desarrollo para promover tanto el lenguaje oral como el escrito..." (Doc.2. YERA). Así como a la **integración de los contenidos de las distintas áreas para la formación integral y la comprensión del conocimiento**. "...el eje lenguaje y comunicación lo integro en todas las áreas...es importante para la formación integral..." (Doc. 1. ANDI).

Sin embargo, debe reconocerse en estas dos categorías respecto al eje Lenguaje y comunicación que denotan un conocimiento inconsistente porque no es coherente con las orientaciones educativas que orientan cómo integrar el eje al desarrollo de las áreas de aprendizaje desde una perspectiva interdisciplinaria. A pesar de que conciben el eje como un elemento curricular que promueve la integración de las áreas se evidencia contradicciones, porque expresan que lo trabajan en algunas áreas más que en otras. “...*hago más énfasis en el área de lengua y literatura y en la formación integral de los educandos...*” (Doc. 6. JSE). Sobre estos hallazgos, se denota inconsistencia en dos aspectos: a) los docentes implementan el eje con mayor énfasis en el área de lengua y literatura y b) desconocen cómo hacer para que el eje integrador Lenguaje y comunicación coopere en la integración de los contenidos de todas las áreas curriculares. Estas maneras de sentir, pensar y actuar del docente se contradicen con los lineamientos metodológicos, didácticos y curriculares emanados del Ministerio del Poder Popular para la Educación (2013).

71

También la manera se decir y hacer este trabajo se contradicen con los planteamientos que Trujillo (2002) hace: “El lenguaje tiene carácter instrumental en la educación (...). La producción y comprensión de conocimientos están mediadas por el lenguaje en proporciones tales que nos permiten afirmar que la actividad educativa es esencialmente una actividad lingüística” (p. 7). Por lo tanto, el desarrollo del eje no puede estar subordinado a unas áreas más, que a otras como lo conciben y lo hacen los educadores.

Met (2004) por su parte demostró que los estudiantes pueden adquirir al mismo tiempo destrezas comunicativas y conocimientos curriculares. La misma autora plantea la necesidad de integrar el lenguaje, la cognición y los contenidos. En este sentido, y para alcanzar este fin los docentes deben saber hacer una integración curricular. Este aspecto desde nuestra perspectiva es en el que los profesores encuentran las mayores dificultades. “...*no sé cómo hacer para que las áreas se relacionen con otros contenidos...*” (Doc. 7 ILD).

Respecto a las concepciones de los docentes sobre la función que le atribuyen a la lectura para el aprendizaje integrador de las disciplinas, el análisis de la información permitió identificar que los profesores proponen conciben la lectura para **aprender a leer bien**. En esta representación docente se refleja la mayoría de los docentes, creen que la lectura “... *es importante... porque a través de ella los alumnos pueden recordar y aprender...no es tan importante en la integración del saber...ellos deben aprender a leer bien...*” (Doc. 4. LEO). Estas concepciones muestran una representación que caracteriza el aprender a leer bien como la simple reproducción y descifrado de letras, palabras y oraciones no se considera relevante para la promoción de la integración curricular, la lectura sólo sirve para apren-

der contenidos de áreas inconexas entre sí no para comprenderlos.

Dentro de este tipo de concepción se encuentran los docentes cuya máxima preocupación estriba en: *a) aprender a leer y escribir bien, b) decodificar letras, palabras y oraciones y c) asimilar los aspectos formales de la lectura.* Todo esto en detrimento de lograr que el alumno se involucre activamente en la actividad de lectura y desarrolle recursos cognitivos que le permita activar: a) sus conocimientos y experiencias previas; b) sus competencias y estrategias lingüísticas; c) sus intereses para que en comunión con el texto puedan construir el significado y c) realizar una lectura profunda en la que pueda dar sus aportes.

Estos elementos que caracterizan el pensamiento de los profesores se pueden relacionar con lo que Jolibert y Sraiki (2009) denominan concepción tradicional de la lectura. En esta concepción los docentes se centran en la decodificación del código y en el desarrollo de habilidades como la lectura en voz alta. De acuerdo con el autor desde esta perspectiva se debe “aprender primero a identificar letras o sílabas o palabras, para ensamblar en frases u oraciones y finalmente llegar a la comprensión de pequeños textos” (p. 55).

Desde esta concepción, los docentes creen que si los niños comienzan a identificar las unidades más pequeñas que son las letras, luego las sílabas y después las palabras y las oraciones se es hará más fácil el texto. También, Rincón, De La Rosa, Chois, Niño (2003) plantean que la concepción tradicional de la lectura en la escuela es asumida “como un acto individual y silencioso, el docente es quien orienta la lectura para que todos lleguen a la misma interpretación del texto y se da relevancia al sin sentido literal” (p.121). Este pensamiento y práctica docente es ampliamente criticada por Lerner (2001) quien explica detalladamente y la relaciona con una concepción tradicional de la lectura:

Leer en voz alta en forma fluida o leer con entonación correcta se realiza desconectada del propósito de formar lectores, dando lugar a situaciones de lectura oral representativa que, además de no cumplir ninguna función desde el punto de vista de la comprensión del texto ni desde el punto de vista comunicativo, alejan a los niños de la lectura porque la muestran como una actividad tediosa y carente de sentido. (p. 60).

En la concepción tradicional de la lectura y desde nuestra experiencia como docente, hemos observado que muchos profesores no consideran relevante la comprensión del texto. Para ellos lo más relevante es la pronunciación adecuada de los fonemas, de hecho cuando un alumno se equivoca al deletrear lo consideran como que aún no saber leer. Reflexionamos que de acuerdo como el docente concibe la lectura en la integración curricular así es la forma como la motiva, implementa y evalúa en el aula de clase. De acuerdo con (Met 2004). “La integración del lenguaje en los contenidos de las áreas con una visión interdisciplinaria comienza con la forma cómo el



docente concibe la lectura, la escritura y la programación”. (p. 41).

Sobre las **concepciones de los docentes acerca de la escritura en la integración de los contenidos** se obtuvo un grupo representativo de respuestas que nos permiten expresar que la escritura es concebida por la mayoría de los entrevistados como: ***un modo institucional basado en la copia y el dictado***. Esta categoría corresponde desde nuestra perspectiva con una *concepción tradicionalista de la escritura*. Al respecto, Teberosky (1998) afirma que este tipo de concepciones:

(...) insiste demasiado sobre la mecánica de trazo gráfico o la correcta pronunciación, considerarlos prerrequisitos para el aprendizaje de la lengua escrita. La concepción subyacente es que las letras representan los sonidos elementales del habla, y que para aprender la escritura manuscrita es necesario un entrenamiento previo en la forma gráfica de los caracteres del sistema. (p. 155).

73

En esta concepción observamos cómo prima sobre la comprensión, elaboración y comunicación de conocimiento de las disciplinas el aprendizaje de trazos, planas, de la repetición y la memorización. La mayoría de los hallazgos de la investigación ensamblan en esta tendencia *“La escritura es importante para que los estudiantes logren identificar las reglas gramaticales...”* (Doc. 3. FABI). De este planteamiento podemos deducir diferentes aspectos que llaman la atención: los docentes presentan el acto de escribir como un proceso lineal integrado por tres etapas en las que no se observa ninguna relación entre ellas. Proveen a los estudiantes modelos para que los imiten. Los estudiantes copian del modelo y el docente verifica que lo hagan bien enfatizando únicamente en que escriban bien.

En conclusión ninguna de estas etapas le enseñan a los estudiantes a expresarse y comunicarse en forma escrita, sino a imitar y a ejercitar la gramática a través de la aplicación de sus reglas. En otras palabras, la escritura es asumida en la práctica por los docentes como es una actividad caligráfica y de adiestramiento y no como una actividad de comprensión, elaboración y comunicación de conocimientos, experiencias y actitudes.

Requiere de patrones o moldes como los establecidos por los docentes *“les copio primero en el pizarrón...”* para que los alumnos los repitan hasta que logren interiorizarla. Álvarez (2010) afirma que en esta *concepción tradicionalista de la escritura* *“los alumnos solamente serán capaces de reproducir modelos escribiendo una prosa correcta desde el punto de vista de la estructura retórica y gramatical del idioma”* (p. 141). Por lo tanto, los estudiantes no serán capaces de elaborar y comunicar el conocimiento producto de la reflexión personal y social. No desarrollarán competencias necesarias para *“ampliar la visión del mundo, para acceder al conocimiento y a la*

cultura en el aprendizaje de las diferentes áreas del saber” (Serrano; Peña; Aguirre; Figueroa y Madrid, 2002, p. 96)

Un aspecto que llama la atención y que es común en los profesores es la dificultad que muestran para integrar las áreas de aprendizaje y por tanto desarrollar diferentes situaciones de escritura que promuevan la globalización de los aprendizajes. Al respecto, Serrano y otros (2002) expresan que conviene alertar a los profesores sobre la necesidad de integrar siempre el lenguaje en cada actividad de aprendizaje que se proponga, supone desarrollar el lenguaje en proyectos dentro de los cuales el lenguaje oral y escrito aparecen como necesarios de manera de integrarlos en los diferentes contenidos curriculares.

Finalmente, se puede expresar que el lenguaje sea oral o escrito es un vehículo de la cultura, de la intercomunicación, del contacto entre las personas y las sociedades. Es lamentable conocer que la perspectiva del eje integrador lenguaje y comunicación como un elemento curricular que debe unir todas las áreas de aprendizaje se desdibuja en la escuela. Antes estas situaciones proponemos que los docentes conciban la lectura, la escritura y la expresión oral como procesos para el desarrollo del pensamiento, es decir para conocer ideas, principios, puntos de vista; pero también para expresar las opiniones, reflexiones y emociones. Lerner (2001) propone que el desafío de los docentes es promover el descubrimiento y la utilización de la lectura y la escritura como instrumento de reflexión sobre el proceso de pensamiento, como recurso insustituible para organizar, reorganizar, analizar, producir y comunicar el propio conocimiento, en lugar de mantener la creencia de que la lectura y la escritura es para reproducir pasivamente.

Otro aspecto considerado de urgencia para suscitar el uso adecuado del eje Lenguaje y comunicación en la integración curricular y en la promoción de un aprendizaje significativo es que los docentes logren apropiarse teóricamente de sus propias concepciones acerca de los ejes integradores, la enseñanza, el aprendizaje, la lectura y la escritura. Si los docentes no son conscientes de sus propias teorías esto les impedirá que los docentes se apropien progresivamente de los fundamentos didácticos, pedagógicos y curriculares para que les permitan mejorar sus esquemas de acción. Al respecto Pozo y Monereo (2004) plantea que el reto está en que si queremos que las ideas que manejamos puedan modificar la práctica docente, tenemos que lograr que interactúen, que reflexionen sobre sus creencias y representaciones, que las pongan en duda, que revisen para qué les han servido hasta ahora para que puedan repensar los modelos implícitos que tienen sobre lo que es aprender y enseñar.



Conclusiones

Se presentan las conclusiones más relevantes que guardan relación con las concepciones didácticas docentes y su relación con el eje integrador Lenguaje y comunicación:

Las concepciones didácticas exploradas en los docentes sobre el conocimiento y la importancia que le atribuyen al eje Lenguaje y comunicación son derivadas de las representaciones que han construido como producto de las carencias de formación filosófica, pedagógica y didáctica que los maestros poseen.

La implementación del eje integrador Lenguaje y comunicación para algunos docentes consiste en planificar algunas actividades pero sin ninguna correspondencia con todas o algunas áreas y sin manejar estrategias significativas que motiven el desarrollo integral de las competencias comunicativas. Son escasas las experiencias que promueven procesos reflexivos que permitan a los estudiantes explorar y explicar su asombro por el mundo natural, leer y discutir sus interpretaciones a la luz de sus dudas e interrogantes, hablar con profesores y sus compañeros sobre lo que piensan, sobre lo que ven e imaginan para plantear por escrito sus conocimientos y elaboraciones conceptuales.

Pensamos, que los docentes entrevistados creen que integrando el eje Lenguaje y comunicación en algunas experiencias de aprendizaje fortalecen y animan el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes. No terminan de entender de que a pesar de que reconocen la importancia del lenguaje para aprender no acostumbran reflexionar sobre su uso, ni menos aún ofrecen experiencias con orientaciones y acompañamiento para insertar a los estudiantes en actividades de lectura y escritura relacionadas con el contenido de todas las áreas del currículo.

Las concepciones didácticas de casi todos los docentes entrevistados sobre el eje integrador Lenguaje y comunicación están sujetadas en una didáctica verbalista, reproductiva, de copia y dictado y poco promueve el desarrollo de experiencias que permitan la formación humana como es el desarrollo de la capacidad de pensar y de organizar y comunicar el conocimiento, según la naturaleza de cada disciplina. Estas concepciones fundadas en su papel como transmisor, se contraponen con su visión de docente como gestor de la actividad mental del alumno para provocar el pensamiento al guiarlos para que entren en los patrones de razonamiento y en los patrones de lenguaje propios de la disciplina.

La promoción del eje integrador Lenguaje y comunicación se relaciona con una gran cantidad de rituales por parte de los docentes tales como: el maestro transmite el conocimiento y el niño repite- me-

moriza la lección; primero el docente enseña los sonidos, las grafías y después el sentido; le exige al estudiante rapidez y precisión, no le enseña qué estrategias utilizar para llegar a comprender el texto, pero sí le exige y le evalúa comprensión.

Pensamos que en la medida en que el docente no perciba o no reconozca la función del eje integrador Lenguaje y comunicación y su relación con los fines de la educación en la enseñanza y aprendizaje, no podrán transformar sus prácticas. En consecuencia, se continuará desarrollando el eje con carácter disciplinar, descontextualizado y carente de significado para los estudiantes.

Lo anterior nos permite reflexionar y expresar que se necesita un cambio de concepciones en los docentes a fin de que haya una implementación adecuada en todos los componentes del currículo. Para esto, deben los docentes primero tomar conciencia sobre sus propias concepciones y la calidad de éstas. Con el fin luego de asumir responsablemente las reformas propuestas por el Ministerio del Poder Popular para la Educación. Finalmente, es necesario sugerir y expresar la necesidad de demostrar que las creencias o concepciones de los docentes sobre el eje integrador Lenguaje y comunicación pueden evolucionar y modular el sistema educativo. El maestro tiene que convertirse en un guía del pensamiento del alumno hacia mundos mentales posibles que le son nuevos pero que gracias a las competencias de lenguaje desarrolladas se constituyen en desafíos para conocer.

76

Referencias

- Álvarez, A. (2010). Competencias básicas en escritura. Concepciones docentes. Barcelona: Octaedro.
- Camargo M; Caro, M y Uribe, Á. (2011). Didáctica de la comprensión y producción de textos académicos: Universidad del Quindío.
- Díaz Barriga, F. y Hernández, R.G. (2002). Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructiva. México: McGraw-Hill.
- Dubois, M. (1987). El proceso de la lectura: De la teoría a la práctica. Buenos Aires: Aique.
- Gimeno, J. (1998). Comprender y transformar la enseñanza. Madrid, Morata (7ª. Ed.)
- Jolibert, J. y Sraiki, C. (2009). Niños que construyen su poder de leer y escribir. Buenos Aires: Manantial.
- Lemke, Jay, L. (1997) Aprender a hablar ciencia. Lenguaje, aprendizaje y valores. Barcelona: Editorial Paidós.



Lerner, D. (2001). Leer y escribir en la escuela: lo real, lo posible y lo necesario. México: Secretaría de Educación Pública. Fondo de Cultura Económica, México.

Ley Orgánica de Educación. (2009). Gaceta oficial extraordinaria No. 5.929. Sábado 15 de Agosto de 2009.

Madrid, D y García, E. (2002). Content-based Second Language Teaching. En García Sánchez (ed.). Present and Future Trends in TEFL. Almería: Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Almería.

Martínez, M. (2009). Comportamiento humano: Nuevos métodos de investigación. 2a ed. México: Editorial Trillas.

Ministerio del Poder Popular para la Educación (2013). Orientaciones educativas Canaima Educativo. Caracas: Autor.

Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2007). Currículo Nacional Bolivariano Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano. Caracas: CENAMEC monolingües”, Hyperfeira. Arts & Literature International Journal 9.

Pimiento, L. (2002). Enfoque epistemológico del lenguaje. Madrid: Taurus.

Plan de acción del Ministerio de Educación. (1995). Caracas: Ministerio de Educación.

Pozo, J y Monereo, C. (2004). Temas del mes. Competencias para sobrevivir en el Siglo XXI. Madrid: Santillana.

Rincón, G., De La Rosa, A. Rodríguez, G., Chois, P. & Niño, R. (2003). Entre textos. La comprensión de textos escritos en la educación primaria. Cátedra Unesco para la lectura y la escritura, sede Colombia y Universidad del Valle. Cali, Colombia.

Sanmartí, Puig, Neus (2007). Hablar, leer y escribir para aprender ciencia. En María del Pilar, Fernández (Coodra.) (2007). La competencia en comunicación lingüística en las áreas del currículo. Colección Aulas de Verano. Madrid: MEC. Recuperado en octubre de 2014 en beceneslp.edu.mx/PLANES2012/.../UA.../NeusHablar-LeerEscribir.pdf.

Serrano, M. (1999). El proceso de enseñanza-aprendizaje. Universidad de Los Andes. Consejo de Publicaciones. Mérida.

Serrano, S.; Duque, Y. y Madrid, A. (2015). La actividad investigativa en Educación Media. Representaciones de los profesores sobre las competencias científicas. Revista de Pedagogía, Vols.35 y 36, N° 97 y 98, 71-91.