

G. Von der Walde, *Poesía y mentira. Crítica de Platón a las poéticas de Homero, Hesíodo y Píndaro en el Ion y en República 2*, Universidad de los Andes, Bogotá, 2010, ISBN: 978-958-695-471-6

Recibido: 10/08/11
Arbitrado: 12/08/11
Aceptado: 15/08/11

En esta oportunidad, Giselle Von der Walde, profesora de la Universidad de los Andes de Bogotá, nos ofrece un libro en el que se muestra como una mediadora entre nuestra era y el pensamiento clásico. Aquí, mientras nos recrea la ideología antigua, la autora establece las limitaciones e implicaciones de la teoría filosófica en relación con la poesía y reflexión que muestra Platón en su obra.

Este libro está conformado por cinco partes, en cuya "Introducción" nos presenta los orígenes del arte de hacer poesía como oficio de acuerdo con la literatura clásica griega. Aquí se explica que tal labor comenzó siendo una ocupación sincrética, en tanto que la técnica de la composición, el canto y la filosofía se conjugaban o restringían entre ellas a medida que se desarrollaba la historia del Mundo Clásico. Todo esto presentado por Von der Walde a través de un estudio histórico y filológico tan diáfano como puntual y documentado.

En esta introducción, la autora presenta ciertas aclaraciones pertinentes acerca del término poeta y, por ende, a la poesía misma ya que estos se percibían con modificaciones que dependen de la época en que sea mencionado; es decir, para Platón, quien vive durante la regencia de la lírica, el poeta es una especie de artesano discursivo que siempre debía tener una finalidad pedagógica. Esta introducción sirve para ponernos es perspectiva con el pensamiento platónico acerca de la poesía, a fin de darnos a entender que este filósofo no desprestigia la poesía sino que está en desacuerdo con las formas de inspiración que puedan asumir los poetas y cómo esto podría afectar la verdad filosófica que tales expresen, ya que la poesía es un acto de palabra que rompe el silencio, es decir, quiebra una de las formas de alcanzar la verdad filosófica.

A continuación, el primer capítulo del libro, “La poética de Homero y el Ion de Platón” la autora replantea la función y la utilidad de la literatura tanto para nosotros en la actualidad como para los griegos de la época de Platón. Así, Von der Walde resume que este problema podría precisarse en dos preguntas específicas que se asumen a partir de la lectura de *República* II, III y X. La primera consiste en saber si es la literatura un canal para el conocimiento, y la segunda, reconocer cuáles son las contribuciones morales que aporta la literatura. Cabe resaltar que todo esto es confrontado con la perspectiva homérica de ética, técnica y estética implícita en los poemas épicos. La autora, a diferencia de otros investigadores como G. R. F. Ferrari o P. Somville, no interpreta o asume una posición estricta que determina si en el Ion se apoya o repudia la poesía; en cambio nos brinda un recorrido por las opiniones platónicas que se entrevén en los diálogos. Aún así, en *Poesía y Mentira* se afirma que Platón cuestiona la poesía como ente siempre ligado al

conocimiento, dando origen a la diatriba literaria y filosófica que rige la estética de Occidente.

En el capítulo II, “¿Por qué Sócrates puede mentir y Homero no?...”, encontramos la confrontación de los conceptos de verdad y mentira que expone Platón en *República* II. Von der Walde sostiene que, a diferencia de lo que presumía Platón, Homero sí tenía clara la diferencia entre verdad y mentira en la poesía. Platón acusa al poeta épico de ser un hacedor consciente de discursos, y no un instrumento de la deidad para cantar verdades, o un poeta que actúa con igual certeza que el filósofo gobernante que puede precisar cuando es conveniente mentir a fin de crear ciertos efectos en los oyentes.

Posteriormente, en el capítulo III, "Mentiras semejantes a verdades en Platón y Hesíodo", la autora hace un estudio a las acusaciones que en *República* II 376- 383 se hacen a los poetas de la épica griega. En este capítulo, el método filológico clásico es empleado para precisar la terminología usada tanto por Platón como por Hesíodo, y determinar qué concepción tenía cada uno acerca de la verdad y la mentira, además de las labores de los poetas y la finalidad de la poesía.

Finalmente, en el cuarto capítulo de este libro, Von der Walde se pregunta si “¿Podría ser Píndaro el poeta buscado en el libro 2 de la *República*?”. Por ello, luego de contrastar las *Olimpicas* con los ideales expresados por Platón, la autora, al igual que Payne (2006), concluye que Píndaro correría con una suerte similar a la de Homero en la *República*, pues éste, aún cuando es alabado por su poesía no podría ser parte de la república en virtud de que esta poesía inspirada por la Musas descarta la naturaleza filosófica que demanda Platón.

Este libro se compone por una serie de artículos de investigación hechos por Giselle Von der Walde. Sin embargo, la fluidez y coherencia de esta presentación se mantiene hasta el final de este trabajo que bien podría verse como un conjunto único que explica el problema de la poesía en Platón desde varios puntos de comparación. Esta publicación representa un compendio útil para todo aquel que requiera de un estudio tanto preciso como detallado acerca de las concepciones platónicas en lo referente a la poesía y sus usos políticos o pedagógicos. La escritura pulcra y sencilla con que es presentado se complementa con un glosario de términos griegos esenciales para una mejor comprensión, lo que lo hace de fácil comprensión para los lectores neófitos. Sin embargo su rigurosidad académica lo convierte en una referencia básica y actualizada para los investigadores cuyos intereses estén relacionados, a partir de Platón, con la lingüística, la filosofía, la literatura, la paudéutica y en general los estudios clásicos.

Jatniel Villarroel
Universidad de los Andes - Venezuela