

DI CAMILLO, Silvana Gabriela. *Aristóteles historiador. El examen crítico de la teoría platónica de las ideas*. Buenos Aires: Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras. U.B.A. 2012. 284 pp. ISBN: 978-987-1785-59-9

Recibida: 03/09/2014
Arbitrada: 20/09/2014
Aceptada: 25/09/2014



Di Camillo reúne, en este libro, el resultado de sus investigaciones doctorales acerca de la teoría de las ideas en Platón y la noción de esencia en Aristóteles; este trabajo surge a partir de la tesis de Doctorado que se llevó a cabo en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, bajo la dirección de la Dra. María Inés Santa Cruz, quien escribe el prólogo.

En un lúcido enfrentamiento dialéctico, Di C., evalúa la influencia que ejerce el maestro en las teorías metafísicas de Aristóteles, de este modo logra discernir los avances y límites propios de cada uno y remarcar la independencia que desarrolla el estagirita en sus diferentes líneas de pensamiento, pero reconociendo siempre la influencia que sobre él ejerció Platón y que ayudó, en gran medida, a configurar sus especulaciones posteriores.

Di C., se preocupa por reconocer y demostrar la importancia que representa el método de aproximación de Aristóteles ante las cuestiones de filosofía; su interés por revisar las más relevantes propuestas filosóficas de pensadores anteriores significa un primer acercamiento de interpretación textual histórico-dialéctico que busca suministrar fundamentos a partir de los cuales el estagirita intentará alcanzar nuevos hallazgos. Esta utilización de las fuentes de la filosofía anterior permite que Aristóteles identifique las aporías en que incurren sus predecesores para después postular alguna solución (εὐπορία) a estas; Di C., reconoce que para alcanzar tales soluciones el pensador debió acuñar nuevos términos que le ayudaran a

esclarecer los argumentos, así como necesitó hacer nuevas apropiaciones filosóficas de palabras ya existentes y de uso común en las diferentes artes y oficio.

Nuestra autora, en contra de una acostumbrada vertiente de pensamiento, resalta que estos factores no deben considerarse como un detrimento del pensamiento anterior, sino como un valioso aporte al desarrollo de la lengua y del pensamiento griego; presupuesto que representa una aproximación novedosa a este debatido tema de estudio.

El libro está compuesto de un prólogo e introducción seguidos de cuatro capítulos, bibliografía y dos índices (además del temático), uno de lugares y otro de autores modernos.

En el primer capítulo “Historiografía y dialéctica”, Di C., establece la relación entre la historiografía de Aristóteles y la dialéctica de Platón a partir del estudio del método diaporemático caracterizado en *Metafísica* III 1, frente a la exposición de la naturaleza y función de la dialéctica llevada a cabo en el libro de los *Tópicos*.

La autora hace un recorrido exegético por las principales opiniones que se han mantenido y hecho comunes en cuanto a la relación del pensamiento de Aristóteles con el de sus predecesores y que acusan a Aristóteles de distorsionar el pensamiento anterior, así como aquéllos que lo reivindicán; Di C., hace notar que, a pesar de mostrar diferentes enfoques, todos coinciden en afirmar el carácter dialéctico de la historiografía aristotélica. El capítulo cierra explicando a fondo la naturaleza y funciones de la argumentación dialéctica de Aristóteles.

El segundo capítulo estudia la exposición aristotélica de la Teoría de las Ideas de Platón presente en *Metafísica* I 9, donde se demuestra el tipo de acercamiento histórico-dialéctico puesto en práctica por Aristóteles y que, a pesar de tener por objetivo primero la verificación de la doctrina de las cuatro causas, representa un gran aporte a la historiografía filosófica. La Dra. Di C., organiza las críticas de Aristóteles respecto de las Ideas de Platón como principios explicativos de la realidad sensible en cuatro grupos: Críticas a la duplicación innecesaria de entidades. Críticas a los argumentos que los platónicos utilizaban para demostrar la existencia de Ideas. Críticas a la inutilidad de la teoría de la Idea como causa de la generación y corrupción de las cosas. Críticas a los modos de

relación (participación e imitación) entre Ideas y cosas sensibles. Di. C., demuestra que solo después de hacer un minucioso examen dialéctico a la concepción de las Ideas en Platón, se dispone el estagirita a desarrollar sus propias especulaciones sobre el tema.

En el tercer capítulo la Dra. Di C., evalúa la utilidad que tuvo la revisión de doctrinas anteriores en la formación de la filosofía aristotélica y comprueba la utilización del método diaporemático. Para llevar a cabo esta empresa, la autora acude a un tratado reconstruido a partir del comentario que Alejandro de Afrodisia hace al libro “A” de la *Metafísica* de Aristóteles, tratado en el que se examinan y critican los argumentos con que Platón buscaba probar la existencia de las Ideas, así como, las dificultades que presenta la separación entre la Idea y las cosas sensibles. El tratado se titula *Περὶ Ἰδεῶν* (*Sobre las Ideas*), y este capítulo ofrece un análisis exhaustivo que representa el primer estudio del tratado realizado en lengua castellana, y como tal, constituye un aporte invaluable a los estudios filosóficos y para la divulgación del tema en nuestra lengua.

La autora desarrolla la reconstrucción de los argumentos acerca de las Ideas de Platón y las críticas a ellos que aparecen en el tratado *Sobre las Ideas*, pues según Aristóteles, ninguno de los argumentos utilizados por los platónicos logra demostrar la existencia de las Ideas. La autora se esfuerza en demostrar el carácter interno de las críticas de Aristóteles y reconoce el valor que representan para la interpretación del examen crítico de las Ideas, en contra de la teoría que se sostiene paradigmáticamente a partir de los trabajos de Harold Cherniss.

El capítulo final del libro de Di C., presenta la *εὐπορία*, o solución planteada por Aristóteles, frente a los problemas que genera la separación entre las Ideas y las cosas sensibles. Di C., expone los diferentes sentidos del término “separación” en Aristóteles y la manera en que estos pueden ser aplicables, o no, a la sustancia (*οὐσία*), y al argumento platónico que postula Ideas separadas; este recorrido lleva a Di C., a concluir que, la separación de Ideas y particulares ocurre por su diferencia en cuanto sustancia, es decir, que podrán compartir el nombre pero pertenecen, sin embargo, a esferas diferentes del conocimiento y no existe una conexión necesaria entre ellos; todo lo que se ajusta a la

argumentación aristotélica de la convergencia entre sujeto y esencia en las entidades individuales (*Metafísica* 1031a 15-ss).

Este libro, producto de un gran esfuerzo de investigación e interpretación, representa una importante contribución al tema en nuestra lengua y de grandes alcances para el estudio filosófico en general; la originalidad del acercamiento que realiza la Dra. Di C., a las teorías de las ideas en ambos pensadores logra nuevos alcances frente a un problema central de ontología que ha sido abordado desde variadas perspectivas, no siempre con resultados tan gratificantes como los que se encuentran aquí reunidos.

Juan Carlos Abreu
Universidad de Los Andes, Mérida
Jabreu73@hotmail.com