

Vigencia de los estudios de regionalización

Validity of regionalization studies

Orlando Gutiérrez Escalona*

Correspondió al Dr. Chaves desarrollar nuevos enfoques en los estudios sobre Geografía Regional en la Escuela e Instituto de Geografía de la Universidad de Los Andes, los cuales se consolidan a partir de la década de los setenta con las cátedras de Regionalización Física y Regionalización Económica respectivamente, permaneciendo sólo esta última a partir del pensum de estudios del año 1973.

Chaves (1967:1) citando a Dzierwonski define la Regionalización como la investigación de los límites y características específicas de las regiones y de su participación dentro de áreas mayores dentro del espacio geográfico.

Aun cuando se ubica a la Regionalización en el contexto del paradigma cuantitativo, según Chaves (Idem) hay diversos modos de abordar el problema de la Regionalización del espacio, que van más allá -a nuestro juicio- de los fines o de los procedimientos que involucran su utilización.

El gráfico anexo nos permite señalar, que la orientación de los estudios de Regionalización del ilustre maestro, trascendían los postulados de ese paradigma ya que incluía componentes de la Geografía Regional a la manera de Robert Dickinson o bien los modelos conceptuales de Whittlesey, Thomas, Hartshorne y Berry entre otros, así como otros autores agrupados, en la denominada Ciencia Regional concebida por Isard, incluyendo los propulsores de la Física Social (Wants, Zipf, Stewart). También incluía fundamentos generales de la corriente fenomenológica a través de la percepción ambiental y la incidencia de los paisajes culturales en el análisis e interpretación del espacio.

Paralelamente, Chaves, en su permanente labor de investigador, refleja la influencia de los postulados de la corriente cuantitativa y la utilización y manejo acertado del materialismo histórico, todo lo cual pone de

* Universidad de los Andes, Instituto de Geografía y Conservación de Recursos Naturales, Mérida-Venezuela. E-mail: orlando@ula.ve

manifiesto los fundamentos de su formación académica (Escuela Polaca) e ideológica.

A pesar de que los estudios de Regionalización se enmarcan dentro de los postulados básicos cuantitativos, Chaves los concibió en forma integral, incluyendo tanto el manejo de las técnicas características de la Economía Espacial, así como el análisis de los aspectos espaciales del estudio de la sociedad humana.

Consideramos que estas tendencias, aun cuando han sido modificadas en sus concepciones básicas o están en proceso de revisión para dar respuesta a los nuevos retos que debe enfrentar la Geografía en el nuevo milenio, todavía siguen teniendo vigencia.

El desarrollo de los Sistemas de Información Geográfica, la utilización de tecnología de vanguardia en el análisis cartográfico y estadístico contribuyen a la utilización de conceptos, métodos y técnicas nuevas, pero también pueden permitir, reactualizar ciertos métodos de Regionalización que contribuirían a la explicación de numerosos problemas y sus implicaciones espaciales.

No obstante, no debemos perder de vista -como han insistido reiteradamente diferentes autores- que la Regionalización no constituye un fin en si misma, ... *“sino un instrumento para abordar científicamente la diferenciación espacial, cuyas bondades no dependerán tanto de su exactitud taxonómica como de su capacidad de proveer una base para la*

explicación de la heterogeneidad geográfica”. (Rojas, 1995: 121.)

La Regionalización constituye una herramienta de trabajo, no sólo desde el punto de vista de la clasificación taxonómica del espacio, sino que, tal como se ha venido orientando hasta ahora, incorpora componentes teóricos de análisis regional, categorías de análisis -muchas de ellas tradicionales- que están siendo revisadas o reformuladas para intentar explicar, dar respuesta a los nuevos problemas de las sociedades actuales. Como señala Santos, *“los conceptos envejecen; o se cambian y se introducen nuevos conceptos, o se conservan los conceptos y se cambia el contenido”*.

Siguiendo a Albuquerque (citado por Jungemann, 1996:67), ... *“el análisis de los fenómenos regionales debe estar orientado al menos a dos tipos de aproximaciones analíticas: la caracterización de las tendencias actuales de la acumulación capitalista a nivel global y el análisis territorial específico de las actividades, agentes e iniciativas que se desenvuelven o proyectan en los escenarios locales y regionales concretos”*...

La ideología de la globalización, sus perspectivas, alcances, contradicciones, tienen implicaciones espaciales manifiestas que han incidido e inciden directa o indirectamente en nuestros territorios.

Inscritos en los procesos de descentralización, los grupos y agentes económicos locales y regionales, desarrollan acciones, alianzas, estrategias, etc., que repercuten en mayor o menor grado en la estructuración de los

territorios. Las áreas se ven afectadas, surgiendo diferenciaciones espaciales que es necesario establecer, comprender y explicar dentro del contexto socioeconómico y político social en el que se desenvuelve la sociedad.

En este sentido, compartimos los planteamientos de Muñoz (1990:20), en cuanto a que lo regional no sólo se ...“refiere a un nuevo ordenamiento o disposición de elementos físicos más o menos arbitrarios en áreas territoriales; no, por el contrario, se pone énfasis en la distinción de la región en cuanto procesos socioeconómicos que transutan una dimensión espacial y por ende localizables en el territorio”.

Referencias citadas

- BOADA, C. 1995. *La formación del Geógrafo en la Universidad de los Andes. ¿Un problemas de paradigmas?* Cuadernos Geográficos. 12 Mérida. 37p.
- CORAGGIO, J. 1991. *Notas sobre Problemas de Análisis Espacial.* Revista Geográfica de América Central; 23-24: 10-42.
- CHAVES, L. 1967. *La Regionalización del Espacio Socioeconómico.* Cuadernos de la Escuela de Geografía. 33. Mérida.
- _____. 1986. *Sistemas Nacionales de Asentamientos. Contribución al Estudio de su Naturaleza y Dinámica.* Universidad de Los Andes, CDCHT. Consejo de Publicaciones. Mérida. 143p.
- _____. sf. *Problemas Espaciales del Desarrollo Nacional. Regionalización Económica, Subdesarrollo y Relaciones de Producción.* (spi) inédito.
- GRIGG, D. 1965. *The Logic Of Regional Science.* Annals Association American Geographers, 55; 465-491.
- _____. 1967. *Regions, Models and Classes.* En: R. Charley y P. Haggett (ed) *Models in Geography*; 461-501. Methuen, London.
- JUNGEMANN, B. 1996. *Desarrollo Regional y Descentralización en América Latina en el marco del ajuste; una relación con muchas interrogantes.* Cuadernos del CENDES, 32;61-95.
- LÓPEZ, S. 1975. *El Concepto de Región de Robert E. Dickinson.* Mens. Seminario **Introducción al Concepto de Regionalización.** México (3-5 diciembre).
- MUÑOZ, C. 1990. *El Estado Venezolano y su Política Regional.* Universidad de Los Andes. Consejo Editorial. Mérida. 88p.
- PALACIOS, J. 1983. *El Concepto de Región; la Dimensión Espacial de los Procesos Sociales.* Revista Interamericana de Planificación, 17:56-68.
- ROJAS LÓPEZ, J. 1995. *El Estudio de la Geografía Rural.* Universidad de Los Andes. Consejo de Publicaciones. Mérida. 211p.