
Expresión geográfica

de la calidad de vida. Caso: “Consejo
Comunal Casco Central de La Parroquia”,
estado Mérida, Venezuela

Geographical expression of quality of life.
Case: Communal Council “Central District of La Parroquia”,
Mérida State, Venezuela

Josué H. Araque Méndez

Universidad de Los Andes, Escuela de Geografía. Mérida, Venezuela
josueh@ula.ve / joaraque@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0002-1214-8841>

Resumen

El hombre como ser social se ha ido organizando en grupos, produciendo transformación del espacio para satisfacer sus necesidades individuales y colectivas. Es por ello que el mundo científico inició sus investigaciones sobre Calidad de Vida. Con este trabajo se intentó mostrar espacialmente cómo es la calidad de vida de las personas que viven en el espacio circunscrito al Consejo Comunal del Casco Central de La Parroquia (CCCCLP), parroquia Juan Rodríguez Suarez, municipio Libertador, estado Mérida, Venezuela. Para ello se operacionalizó un concepto de calidad de vida siguiendo algunos criterios metodológicos, que permitieron sub-sectorizar el espacio en función del uso dominante y el cálculo de índices de calidad de vida por componente. Se determinaron tres subsectores identificados como residencial, mixto y comercial, guardando una estrecha relación el uso urbano con el patrón histórico de ocupación.

PALABRAS CLAVE: escala micro espacial; consejo comunal; operacionalización; uso urbano.

Abstract

Man, as a social being has been organized in groups, producing transformation of space to satisfy individual and collective needs. That is why the scientific world started researches about Quality of Life. This paper presents the operationalization of a concept of Quality of life in a case of micro-spatial study. The case study chosen is limited to the space of the Communal Council Central District of La Parroquia (CCC-CLP by its initials in Spanish). It is about showing spatially how is the quality of life of the inhabitants of this communal council as the methodological elements proposed by Delgado (1999) and Leva (2005), from these the sub sectorization of the space was generated in the predominant use function and the calculation of the quality of life indexes by component. You can define three subsectors as residential, mixed and commercial, keep a close relationship with the use of the historical pattern of occupation.

KEY WORDS: micro-spatial scale; Community Council; operationalization; urban use.

1. Introducción

Los orígenes de los estudios de calidad de vida se circunscriben al siglo XVIII, con la revolución industrial. Sin embargo, la difusión del término en la palestra científica es reciente; algunos autores como Gómez y Sabeh (2000), Chacón (1996), Palomino y López (1999) sitúan el verdadero nacimiento de los estudios sobre calidad de vida en los años 50 del siglo XX.

En el contexto político, académico, comunicacional, diversos actores justifican sus acciones en la prosecución de la 'Calidad de Vida' como mecanismo para diversos fines, creándose la utopía de que es imposible alcanzarla.

En este caso se buscó evaluar espacialmente los diferentes niveles de calidad de vida de los habitantes que ocupan el espacio del 'Consejo Comunal Casco Central de La Parroquia' (CCCCLP), a partir de la elaboración de una base de datos estadística que contiene variables, componentes e indicadores seleccionados, así como sus relaciones.

La base estadística es espacializada en los mapas del área de estudio, con lo cual se reconocen las posibilidades y/o limitaciones que ofrece el espacio estudiado para su uso y ocupación con lo que finalmente se logra establecer los grados de calidad de vida con el propósito de orientar la formulación de proyectos productivos y redes de servicios.

2. Materiales y métodos

En esta investigación se utilizaron elementos metodológicos como: operacionalización del concepto usado, agrupación de indicadores en componentes, utilización de escalas, análisis de algunos componentes desde el paradigma cualitativo, entre otros, que contribuyeron a explicar el hecho geográfico, la calidad de vida, así como la incorporación de nuevas herramientas para considerar la evaluación de elementos intangibles

que son pieza clave en la descripción de la calidad de vida que las personas desean. "*La Calidad de Vida se refiere al significado de bienestar refleja el nivel de satisfacción y anhelos del individuo, que traduce en último término en la realización del hombre y en el desarrollo integral del ser humano. Entendiendo por Satisfacción el estar contento, lleno de placer, a gusto por lo que se ha logrado, a través del Satisfacer (satis: bastante; facere; hacer), es decir, del generar y producir los elementos materiales y culturales necesarios para cubrir los requerimientos de los individuos o grupos sociales (Necesidades Humanas).*" (Camargo, 1998: 5).

De manera sintética, en la **TABLA 1** se recoge todo el proceso por el cual han pasado los estudios sobre calidad de vida.

De acuerdo a los planteamientos señalados se puede decir que la calidad de vida es un concepto muy amplio y complejo para definirlo, por las múltiples connotaciones intrínsecas que acarrea y los diversos niveles de análisis que soporta desde el individual al colectivo. Sin embargo, se coincide con varios autores y se comprende que la calidad de vida es un indicador creado para determinar la satisfacción de las necesidades de un individuo o un grupo de personas, entendiéndose además que las necesidades son materiales y no materiales, básicas y superiores.

Las necesidades materiales son todos aquellos requerimientos básicos que cualquier ser humano debería tener cubiertos para vivir tales como alimentación, agua, vivienda, vestido, salud, seguridad social, educación, transporte y empleo, lo que los asocia con equipamiento, servicios e infraestructura, lo que a su vez supone inversiones. Y las necesidades no materiales, como la participación social, ambiente (limpio, sano), seguridad personal, libertad (de culto, de género, de posición política, cultural).

Finalmente, este estudio se desarrolló a nivel de microanálisis, en el marco de nuevas propuestas metodológicas y de una estructura política territo-

TABLA 1. Evolución histórica de los estudios científicos desde el nivel de vida calidad de vida

Periodo	Aporte
1930-1940	Desarrollo de las naciones, connotación cuantitativa, principalmente económica (PBI)
1950	Incremento en el flujo de bienes y servicios. Los estudios se fundamentan en el concepto de nivel de vida, asociado con el nivel de consumo, en términos de bienes y servicios consumidos por la población
1968	Estatus de la población. Drewnowski y Scott (1968) incorporan a los 'estudios del bienestar' (asociado al estatus de la población) el concepto de 'Estado de Bienestar'. Nivel que tienen los individuos desde el punto de vista económico y social
Década de los 70	Se incorpora el concepto de calidad de vida definido por aspectos sociales, económicos y ambientales. Incorpora los conceptos de calidad de vida y estado de bienestar. ¿Quién?, ¿Dónde?, ¿Cómo? se satisfacen las necesidades
Década de los 90	Sen, Premio Nobel 1998, propone el enfoque que sostiene que la calidad de vida puede ser medida desde las capacidades de los individuos para satisfacer sus necesidades

rial y social que viene emergiendo en Venezuela, como es el Consejo Comunal (CC).

Los datos obtenidos del trabajo de campo fueron sometidos a una preclasificación y posterior tratamiento matemático estadístico, como se describe a continuación:

1. Se identificaron las dimensiones de la calidad de vida seleccionando el o los componentes de necesidad (educación, salud, participación económica, recreación, vivienda y servicios básicos, seguridad personal y ambiente físico natural), (TABLA 2).

TABLA 2. Componentes de necesidad de las dimensiones de calidad de vida

Componentes de necesidad	Id*	No. de indicadores a evaluar
Estructura demográfica	1	6
Educación	2	8
Participación económica	3	3
Vivienda	4	8
Salud	5	4
Servicios básicos	6	6
Participación comunitaria	7	8
Seguridad	8	1

*ID: Etiqueta Identificador en la base de datos

2. Se sectorizó el área en estudio en dos fases:
 - A partir de una revisión histórica, desde el punto de vista bibliográfico y cartográfico, del centro urbano La Parroquia o La Punta para describir su evolución y crecimiento espacial.
 - Hecha la diferenciación anterior, se identificó, localizó y describió el CC objeto de este estudio. Se tomaron los criterios que Delgado (1999) propone para la sectorización de la ciudad considerada según: morfología urbana, unidades censales y uso del suelo urbano.
3. Las unidades de análisis delimitadas constituyen el mayor nivel de desagregación posible. Para sectorizar el área de estudio, se inserta una variante a la metodología de Delgado, ya que la escala de estudio no será la ciudad, sino una parte de ella. El área a estudiar se correspondió con el CCCCLP y la vivienda se asumió como la unidad mínima de levantamiento de información. Sin embargo, se siguió la recomendación de crear sub-áreas dentro del área mayor; estas unidades mayores de desagregación fueron definidas a partir del patrón de uso del suelo urbano definido por Rosales (2007).

4. Para generar las unidades mayores a partir del uso del suelo urbano se transformaron a formato vectorial (digital) las hojas I-18 y J-18 del Plano Aerofotogramétrico Ciudad de Mérida, Tabay y Ejido elaboradas por el Instituto Nacional de Parques a escala 1:2.500, haciendo uso del software ArcGis 9.2 para cartografía digital, determinando el área de estudio.
5. Luego de tener la información en formato vectorial, se procedió a construir la base de datos de cada una de las viviendas, e insertar el atributo del uso urbano correspondiente. La clasificación del uso urbano del suelo a utilizar fue la planteada por Rosales (2007); el atributo del uso del suelo fue asignado según los resultados del inventario de usos existentes en la zona, producto del trabajo de campo.
6. De esa primera capa vectorial, contenedora de los usos del suelo urbano, se procedió a generalizar la información obtenida y a agrupar las viviendas en subsectores. Cada subsector se correspondió con el uso con mayor representatividad.
7. Siguiendo lo planteado por Delgado (1999), se realizó la selección de indicadores que den respuesta a la necesidad de la investigación:
 - La selección de indicadores a juicio de los investigadores especialistas, teniendo en cuenta el ámbito espacial utilizado, la información disponible en fuentes indirectas y la facilidad de levantamiento de información y por supuesto, su pertinencia a los fines que se proponen;
 - *“Cuando se dispone de una amplia base de datos al nivel espacial requerido, es posible someter los diversos indicadores disponibles para cada componente de necesidad, a análisis de componentes principales, a fin de seleccionar aquellos indicadores que resulten más significativos por su mayor participación en la explicación de la varianza total, de los componentes principales más importantes obtenidos.”* (Delgado, 1999:

5-6). De ese planteamiento se tomó parte de lo argumentado por Delgado en el punto a), específicamente en la utilización de fuentes indirectas. Para ello se hizo uso del censo socio-comunitario del CCCCLP y la información de la encuesta realizada en el servicio comunitario del estudiante universitario por los estudiantes de la Escuela de Geografía de la Universidad de Los Andes (Mérida). Llegando a la selección de los indicadores se tiene que existe un grupo de ellos que, por su constante utilización, permiten aseverar que funcionan satisfactoriamente para la determinación de la calidad de vida, y por esa razón es que para este estudio se seleccionaron algunos de ellos como se muestra en la **TABLA 3**;

- Complementando lo planteado por Delgado, en este caso no se calcularon los índices de brechas, sino que se procedió a la transformación de la información haciendo uso del planteamiento de Leva (2005), *“El método estándar de los puntos de correspondencia”* para lo cual se realizaron cinco pasos.

Los cinco pasos propuestos por Leva (2005) son: **Primero**, estandarizar los indicadores de cada uno de los componentes, lo cual se hizo individualmente de manera de obtener un primer índice identificado con el nombre del indicador.

Se procedió identificando el valor mínimo y máximo existente entre el conjunto de datos de cada indicador, y se tomó como mejor condición el valor máximo y como peor condición el valor mínimo; se aplicó la siguiente fórmula, según sea el caso:

- Indicadores positivos:

$$Indx = \left(\frac{x - Minx}{Máxx - Minx} \right) \times 100$$

- Indicadores negativos:

$$Indx = \left(\frac{Máxx - x}{Máxx - Minx} \right) \times 100$$

TABLA 3. Indicadores utilizados en el presente estudio

Componente	Id	Etiqueta	Indicador
Estructura Demográfica	1.1	I.D.D.	Índice de Dependencia Demográfica
	1.2	I.Pob.Inf	Índice de Población Infantil
	1.3	I.Pob>65*	Índice de Población > 65 años
	1.4	I.e	Índice de Envejecimiento
	1.5	I.Mas	Índice de Masculinidad
	1.6	R.Fem	Relación de Feminidad
Educación	2.1	Njfb	Nivel Educativo Jefe de la Familia Básica
	2.2	njfm-d	Nivel Educativo Jefe de la Familia Media – Diversificada
	2.3	Mjfu	Nivel Educativo Jefe de la Familia Universitaria
	2.4	njfn/e	Nivel Educativo Jefe de la Familia No Especifica
	2.5	Peb	Población Educación Básica
	2.6	pem-d	Población Educación Media – Diversificada
	2.7	Peu	Población Educación Universitaria
	2.8	Ndie	Número de Instituciones Educativas
Participación Económica	3.1	Ndpqt	Número de Personas que Trabajan
	3.2	Cf	Carga Familiar
	3.3	Ndec	Número de Establecimientos Comerciales
Vivienda	4.1	Q	Quinta
	4.2	C	Casa
	4.3	L	Local
	4.4	A	Apartamento
	4.5	P	Propia
	4.6	Al	Alquilada
	4.7	Of	Otra Forma
Salud	5.1	Aacdspú	Asistencia a Centro de Salud Público
	5.2	Aacdspri	Asistencia a Centro de Salud Privado
	5.3	aacdsn/e	Asistencia a Centro de Salud No Especifica
	5.4	Sdede	Sistema de Eliminación de Excretas
Servicios Básicos	6.1	Ab	Agua Blanca
	6.2	Clo	Cloacas
	6.3	Se	Servicio Eléctrico
	6.4	Au	Aseo Urbano
	6.5	G	Gas
	6.6	T	Telefonía
Participación Comunitaria	7.1	Ee	Existencia de Organizaciones Comunitarias
	7.2	Puofecc	Participa Usted o algún miembro de su familia. en el Consejo Comunal
	7.3	Crccs	Conoce el rol del Consejo Comunal SI
	7.4	Crccs	Conoce el rol del Consejo Comunal NO
	7.5	Crcnr	Conoce el rol del Consejo Comunal No respondió
	7.6	Bcss	Considera que le trae beneficios el Consejo Comunal SI
	7.7	Bcsn	Considera que le trae beneficios el Consejo Comunal NO
	7.8	bcsn/e	Considera que le trae beneficios el Consejo Comunal No Especifica
Seguridad	8.1	Ndcpop	Número de delitos contra personas o propiedades

De esta manera se obtuvieron indicadores tendentes entre 0 y 100, siendo 0 el valor menor o no deseado y 100 el mayor valor o deseable. Una vez realizado el procedimiento con cada uno de los indicadores se dispuso de puntajes directamente sumables y comparables, ya que se pasó por el proceso de estandarización.

Segundo, se avanzó hacia el cálculo del Índice de Calidad de Vida Urbana Lineal (ICVUL) que viene a ser la suma de todos los índices, denotando el nombre del indicador y que tuvo como valor máximo posible $n \times 100$ puntos (en donde n es la cantidad de indicadores evaluados).

Matemáticamente se tiene entonces:

$$ICVULin = \sum_{i=1}^n Ind_i = \sum_{Indn} Ind1 + Ind2 + Ind3 + \dots + Indn$$

El ICVUL definió cada uno de los componentes que luego se sumaron para tener como resultado el Índice Global de Calidad de Vida Urbana.

Tercero, para este modelo se estableció que cada uno de los índices de calidad de vida urbana lineal tuvo la misma importancia, por lo que la ponderación para calcular el Índice Global de Calidad de Vida Urbana fue la misma, dependiendo exclusivamente del número de indicadores evaluados. Por lo cual, entonces, se tuvo que el Índice de cada componente de Calidad de Vida se definió por:

$$C_i = \sum_{i=1}^n \frac{ICVULin}{n} = \sum_{Ind1}^{Indn} \frac{Ind1.1 + Ind1.2 + Ind1.3 + \dots + Ind1.n}{n}$$

Dónde: C_i = Componente evaluado

ICVULin = Índice de Calidad de Vida Lineal

Ind = Indicador evaluado

n = Número de Indicadores evaluados

Cuarto, para obtener el Índice de Calidad de Vida Urbana Global se procedió a calcular mediante la siguiente fórmula:

$$ICVUG = \sum_{i=1}^m \frac{C_i}{m} = \sum_{C1}^{Cm} \frac{C1 + C2 + C3 + \dots + Cm}{m}$$

Dónde:

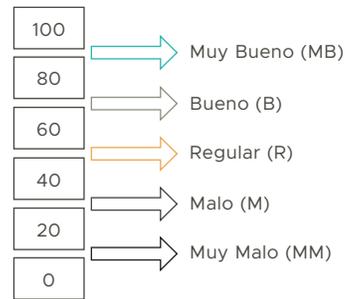
ICVUG = Índice de Calidad de Vida Urbana Global

C_i = Componente evaluado

m = total de componentes evaluados

Quinto, teniendo los valores finales, se procedió a realizar el análisis cualitativo del valor resultante para lo cual se hizo uso de la clasificación de Leva (2005), (FIGURA 1).

FIGURA 1. Análisis cualitativo de nivel de calidad de vida

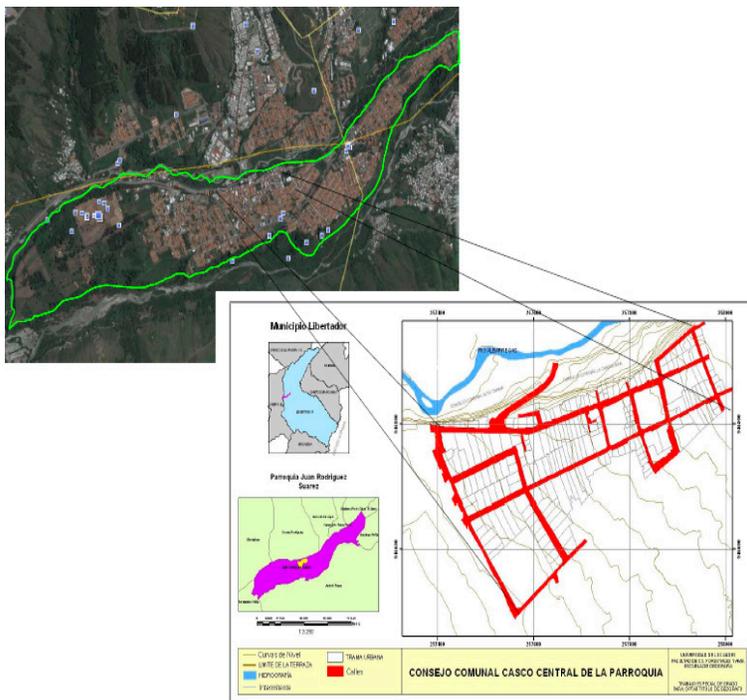


Una vez obtenidos este conjunto de indicadores transformados, se realizó la cartografía correspondiente para reflejar el comportamiento espacial de cada uno de los componentes y, finalmente, se presentó el mapa síntesis o del Índice de Calidad de Vida Global. Estos mapas fueron la base para el análisis de los resultados, lo cual estuvo en sintonía con el planteamiento teórico elaborado y, finalmente llegar a construir las conclusiones y recomendaciones.

3. Área de estudio

El área de estudio considerada se corresponde con el espacio usado por el CCCCLP, el cual se encuentra aproximadamente a 8 kms, en dirección sur-este de la ciudad de Mérida, capital del estado Mérida (Venezuela), (FIGURA 2). Es un área caracterizada

FIGURA 2. Situación relativa local



por el asentamiento de grupos de desplazados del área central de la capital, quienes, como respuesta a la transformación física de la ciudad de Mérida a partir del siglo XVIII, promovido en parte por el auge comercial registrado en el centro de la ciudad y a la ocupación creciente de dicho espacio, encontraron en La Parroquia un lugar tranquilo para vivir cerca al centro (Amaya, 2001).

Esta transformación trae como consecuencia que se ejerza presión sobre el espacio existente en esta zona de la periferia de la ciudad, repercutiendo en los servicios de educación, salud, recreación, vialidad, etc., que cuentan ya con gran demanda, así como el desencadenamiento de problemas ambientales por la afectación de las zonas verdes. Al mismo tiempo, los costos de los terrenos en la zona son crecientes como respuesta a la gran demanda existente en el área de estudio, debido a que las personas se sienten atraídas por

las características de sitio y de confort climático. Estadísticamente y de acuerdo con el censo socio-comunitario del CCCCLP, levantado en el año 2007, el área está conformada por 816 habitantes, lo cual representa el 5,41% de la población total de la parroquia Juan Rodríguez Suárez.

Esta población ocupa 10,87 has, lo cual representa el 0,01% del total del área de la parroquia. Estos valores permiten calcular una densidad poblacional, de 7.418 hab/km², lo cual es indicador de una alta concentración de población, en relación con la densidad de los municipios del estado Mérida.

4. Algunas visiones sobre la calidad de vida

La calidad de vida se considera un concepto difuso, ya que no hay acuerdo sobre su definición. Este

concepto ha aparecido en todo tipo de discursos y se viene utilizando de forma masiva e inexperta, desconociendo la complejidad que trae consigo, la variedad de componentes que concentra y la imposibilidad de tomar en cuenta todos los elementos a la hora de definirlo, lo cual obliga a la selección de ciertos aspectos, variables, componentes e indicadores para llegar a definirlo.

Los tipos históricos muestran el proceso de enriquecimiento de la categoría Calidad de Vida que se registran como parte del proceso evolutivo de la misma (TABLA 1). Se evidencia el tránsito de elementos meramente cuantitativos y económicos a elementos cualitativos y de coexistencia ecológica, buscando una especie de armonía donde el individuo y el ambiente son parte fundamental del tema.

Dada la diversidad de características sobre el concepto categoría calidad de vida, para efectos de esta investigación, se estableció que la calidad de vida se ha planteado como una categoría de análisis para caracterizar la satisfacción de las necesidades de un individuo o un grupo de personas, entendiéndose además que las necesidades son materiales y no materiales, básicas y superiores.

Las necesidades básicas son todos aquellos requerimientos mínimos que los seres humanos deberían tener cubiertos para vivir (alimentación, agua potable, vivienda, vestido, salud, seguridad social, educación, transporte y empleo), siendo que las mismas suelen estar asociadas, por ejemplo, con equipamiento, servicios e infraestructura. Y las necesidades superiores serían todas aquellas complementarias, de un nivel superior y sublimación, tales como la participación social, ambiente (limpio, sano), satisfacción personal, libertad (de culto, de género, de posición política, cultural, económica), juntas logran perfeccionar la idea de calidad de vida.

4.1 Dimensión espacial de la calidad de vida

La diferenciación espacial nos recuerda el interés fundamental de la geografía por abordar el espacio geográfico, su objeto de estudio, a distintas escalas de análisis y la necesidad de considerar las relaciones existentes entre la sociedad y este. Aunque no se pretende plantear en este estudio un análisis del uso de la escala en la investigación geográfica, si se quiere señalar su cualidad jerárquica.

La escala jerárquica o de relación, a diferencia de la escala cartográfica, “*establece articulaciones variables entre lo micro y lo macroespacial: local, subregional, regional, nacional, supranacional, mundial. (...), la escala jerárquica admite límites flexibles y el encestamiento de escalas a distintos niveles.*” (Rojas y Gómez, 2009: 30).

Desde los primeros estudios, la concepción de calidad de vida denota una connotación espacial, puesto que es posible establecer diferencias en los niveles de calidad de vida a distintas escalas geográficas.

Los estudios sobre calidad de vida se han realizado para continentes, regiones, países, interior de países, ciudades, partes de ciudad, ámbito urbano y rural, hasta llegar a niveles micro, que permiten mostrar la característica geográfica de este hecho en el espacio. Se tiene como referencia de ello: 1) “Ciudad y el Medio ambiente en América Latina” (citado por Peña y Pilonieta, 1997); 2) “¿De la Calidad de Vida a la Pobreza?” (Guillén, 1999); 3) “Clasificación de las ciudades venezolanas según la estructura espacial de la oferta de la actividad económica, 1971” (Díaz, 1975); 4) “Estudio geográfico de la calidad de vida para el área urbana del Vigía” (Adarme y Rondón, 1989); 5) “Determinación de los grados de satisfacción de las necesidades en la comunidad La Loma de los Maitines” (Peña y Pilonieta, 1997); 6) “Calidad de vida de la comunidad La Pedregosa Norte en el Estado Mérida, Venezuela” (Martínez, 1999).

Adicionalmente, Delgado (1999: 2-3) sostiene que existen, en principio, dos enfoques para abordar las diferencias de los niveles de calidad de vida, como son: "...el estructural o sociológico y el horizontal o geográfico. El enfoque estructural distingue situaciones sobre la base de grupos sociales, mientras que el enfoque geográfico lo hace en función de la localización. La integración de ambos enfoques permite una mejor diferenciación de las desigualdades de la población, aun cuando se dificulta por las diferencias en los niveles de información".

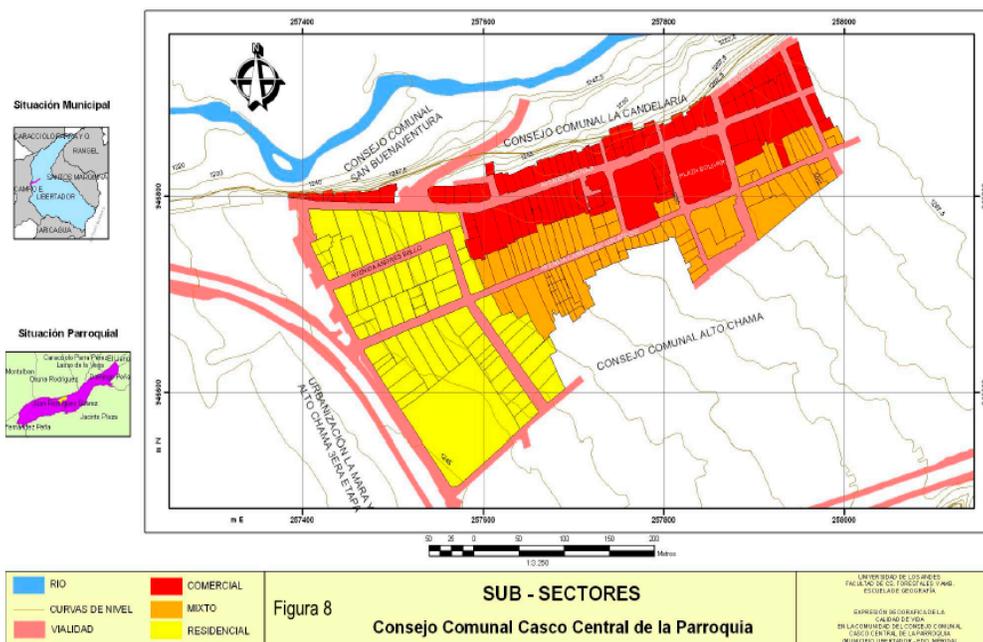
Dada la importancia de la dimensión espacial en los estudios de calidad de vida y, como parte del proceso metodológico a seguir, el espacio del área de estudio se clasificó de acuerdo al patrón de uso del suelo urbano definido por Rosales, (2007), lo que generó sub-áreas (FIGURA 3) dentro del área mayor, tal como lo planteó Delgado en su propuesta metodológica para la obtención de los índices de calidad de vida.

4.2 Interés de los estudios de calidad de vida micro-espacial o local

Los estudios de calidad de vida han mostrado variación de sus escalas de análisis espacial, puesto que se realizan desde estudios macros hasta el nivel micro, bien sea de una parte de la ciudad, una comunidad, un barrio o un sector. Ya el Consejo Europeo reconoce "...La necesidad de conocer, entender, prevenir y controlar el fenómeno social que impacta sobre todo las áreas urbanas, está viviendo una fase de radical transformación bajo el perfil de la dinámica social, económica y política, con notorio crecimiento por el interés del estudio de sectores particulares de la realidad urbana que no siempre pueden ser aplicadas en forma comparativa en diversas realidades urbanas pero que ofrecen una imagen nacional y hasta trasnacional del problema de la calidad de vida." (Chacón, 1996: 3-4).

Es así como la escala micro busca examinar de manera más precisa las condiciones de vida

FIGURA 3. Subsectores



de los pobladores, tomar en cuenta los aspectos materiales, la evaluación de las aspiraciones y percepciones del grupo. Se considera que estos estudios resultan ser, hoy día, de relevancia debido a que trascienden la barrera que imponen los municipios, en las diferencias y carencias estadísticas. Ante la deficiencia estadística, las comunidades vienen tratando de cubrir el vacío, con el fin de conocer sus realidades y obtener argumentos con los cuales justificar y sustentar sus demandas a la administración pública.

Desde luego, la generación de estadísticas a una escala micro no es la solución para aumentar los niveles de calidad de vida de una comunidad o grupo humano. Sin embargo, resulta una herramienta importante para conocer en detalle la realidad existente y poder enrumbar acciones, recursos económicos, recursos humanos, etc., así que el conocimiento que dan las estadísticas sirve para distinguir problemas en una comunidad por lo cual se convierten en una herramienta fundamental para llevar adelante estudios en un nivel de detalle mayor que el municipal.

Como lo expresa Ocaña (2005: 6), los estudios micro de población son agregaciones de población asociadas a una reducida base espacial. *“Esta orientación de microanálisis, [...], tiene una gran tradición en el análisis social de la ciudad, puesto que la distribución de la población en las ciudades, y los procesos por los que se fragmenta en áreas sociales diferenciadas, es un aspecto relevante de la dinámica socio-espacial y una de las evidencias más genuinas de la naturaleza social del espacio”.*

O como lo señala Chacón (1996: 3) mediante el siguiente ejemplo que ayuda a sustentar la importancia de los estudios micro espaciales, diciendo que: *“El Consejo Europeo viene haciendo referencia a la necesidad de producir estadísticas comunitarias en función de criterios uniformes; la experiencia [sic] más importante es verificada en los censos donde se han hecho grandes esfuerzos por estandarizar los*

cuestionarios solicitados por organismos internacionales como la CEE y la ONU, esto se ha observado principalmente en los censos aplicados en 1990 y 1991, donde no se detectan grandes diferencias en los cuestionarios aplicados en los países miembros de la CEE y algunos países industrializados como: USA, Canadá y Japón”.

Otro argumento, esta vez desde las ciencias políticas, que refleja la gran importancia de los estudios micro-espaciales o locales sobre la calidad de vida es el que se debe relacionar la calidad de vida con la estructura social y considerar la participación de cada sujeto como miembro de una comunidad. Además, *“estas reflexiones se conectan con las ideas democráticas, las cuales poseen uno de sus objetivos el promover la buena vida de los ciudadanos, logrando una sociedad en la cual las personas se sientan felices y sanas.”* (Tonon, 2005: 9). Entonces, a la idea de capital humano se le adiciona un componente subjetivo, en la medida que se les otorga a los individuos un papel activo en la toma de decisiones.

En esta sintonía Lucero *et al.* (2007: 106) señalan que el informe de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), *“intentó orientarse hacia el análisis de estas temáticas. La noción de capacidades humanas estaría estrechamente relacionada con el constructo Calidad de Vida, en la medida que ambas buscan establecer la manera en que los agentes sociales actúan para satisfacer sus necesidades”.* En síntesis, la calidad de vida sería las diferentes opciones o posibilidades que cada persona tiene para desarrollar su ser y hacer.

En el caso de Venezuela, el Instituto Nacional de Estadística (INE) planteó en el año 2001 la creación de micro áreas municipales, las cuales son una propuesta que se considera como aspecto fundamental del funcionamiento de un subsistema estadístico municipal. Las micro-áreas municipales son definidas por la comunidad organizada, ejemplo: Los Consejos Comunales y los

organismos o instituciones del estado encargadas de la planificación, como el Instituto Nacional de Estadística, el Ministerio del Poder Popular para la Planificación, el Ministerio del Poder Popular para las Comunas, y todas aquellas instituciones que surjan con competencia en la materia.

Las micro áreas se definen teóricamente como *“el espacio territorial que circunscribe a un grupo social que comparte una serie de características; el habitar en un territorio común, y que cuenta con una identidad propia y un sentido de pertenencia en referencia al lugar de residencia que las diferencia de otras comunidades, tanto por auto-reconocimiento como por el reconocimiento de otros no pertenecientes a la comunidad no pertenecientes a otras comunidades.”* (INE, citado por Camacho y Vergara, 2008: 39).

Hoy día en Venezuela, los consejos comunales se pueden asociar con esas micro áreas o como el eslabón dentro de la estructura política-territorial del país que trascienden la escala municipal y van en búsqueda de la realidad propia de la comunidad. Los consejos comunales: *“...son instancias de participación, articulación e integración entre los ciudadanos, ciudadanas y las diversas organizaciones comunitarias, movimientos sociales y populares, que permiten al pueblo organizado ejercer el gobierno comunitario y la gestión directa de las políticas públicas y proyectos orientados a responder a las necesidades, potencialidades y aspiraciones de las comunidades, en la construcción del nuevo modelo de sociedad socialista de igualdad, equidad y justicia social.”* (Asamblea Nacional, 2009).

Los consejos comunales urbanos son espacios territoriales generalmente pequeños, puesto que la base poblacional, tal como lo señala el artículo 4 numeral 3 de la Ley Orgánica de los Consejos Comunales *“...Se tendrá como referencia para constituir el Consejo Comunal: en el ámbito urbano entre ciento cincuenta y cuatrocientas familias...”* (Asamblea Nacional, 2009), lo que denota en el ámbito urbano una densidad poblacional alta. Es por

ello, que esta unidad de agregación territorial es de gran importancia, ya que genera información a una escala micro, donde se detallan elementos de calidad de vida, que a otra escala como la municipal, pueden pasar desapercibidos.

El proceso metodológico seguido para establecer los niveles de calidad de vida se ciñe a: utilizar la información recopilada mediante un instrumento (encuesta) que fue aplicado en un trabajo previo por los estudiantes de la Escuela de Geografía de la Universidad de Los Andes, como parte de su trabajo de servicio comunitario, requisito para obtener el título de Geógrafo, seleccionar los indicadores más utilizados en los estudios de calidad de vida, que se agruparon en componentes (estructura demográfica, educación, participación económica, vivienda, salud, servicios básicos, participación comunitaria, seguridad), donde cada componente tuvo la misma importancia, estandarizar cada indicador estableciendo valores del 0 al 100, siendo el primero el menos deseado y el segundo el más deseado, realizar la sumatoria de estos componentes para generar el índice de calidad de vida urbano global y, finalmente, se procedió a realizar el análisis cualitativo haciendo uso de la clasificación de Leva (2005: 52).

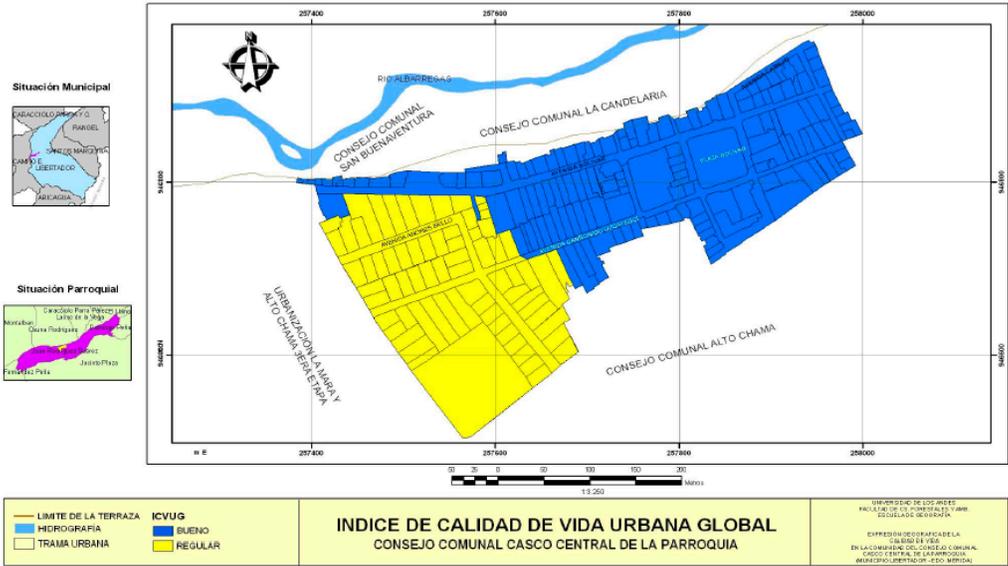
5. Resultados

Analizado cada uno de los componentes que se sumaron para generar el Índice de Calidad de Vida Urbana Global del CCCLP, se obtuvo como resultado que este consejo comunal muestra dos niveles de calidad de vida (FIGURA 4).

Un primer nivel **regular**, que se corresponde con el subsector I (Residencial), y un segundo nivel calificado como **bueno**, que agrupa a los subsectores Mixto y Comercial (II y III).

Los elementos definitorios para que esta diferenciación espacial de la calidad de vida urbana ocurra son tres básicamente: a) participación

FIGURA 4. Índice de Calidad de Vida Urbana Global del CCCLP



económica; b) educación y c) seguridad, los cuales se corresponden con los siguientes datos (TABLA 4).

La participación económica es buena en el subsector II y III (Mixto y Comercial) debido principalmente a su ubicación espacial. Esta situación se debe a los argumentos históricos que constituyeron a este subsector como eje vial que conectó al sur del estado Mérida con la ciudad capital, lo cual produjo que la actividad comercial se agrupara en esta zona por la dinámica vial, situación que ha prevalecido en el tiempo.

La actividad comercial se caracteriza por la reproducción del capital, lo que sumado a la aglomeración comercial descrita, supone ingresos superiores a los que pueda percibir un grupo familiar o una persona por su trabajo profesional u oficio desempeñado que están supeditados a un sueldo o salario.

Otra de las características que le inyectan importancia a la actividad comercial en los sub-sectores II y III (Mixto y Comercial) es que la actividad comercial que acoge el área se centra en la mediana

empresa, bienes y servicios, lo cual genera una mayor especialización que la actividad registrada en los otros dos sub-sectores.

En el subsector comercial se demanda mano de obra lo que genera fuentes de ingreso que tienen una cadena de estímulos, demanda de otros bienes y servicios, mientras en los otros dos sub-sector (Mixto y Residencial) la realidad es otra.

Otro elemento definidor del Índice de Calidad de Vida Urbana Global del CCCCLP es el componente seguridad, ya que en el subsector III (Comercial) los sistemas de seguridad y de vigilancia privada garantizan seguridad, mientras en los otros sectores se encuentran con menor protección.

Se infiere, ya que no se obtuvo información de parte de la población, que los ingresos de los sub-sectores I y II (Residencial y Mixto) están asociados con el salario mínimo vigente en Venezuela, lo que no les permite sufragar los costos de seguridad privada, y el sistema policial, que en condiciones 'normales' garantiza la seguridad ciudadana en manos del Estado, en cualquier lugar, no se está

TABLA 4. Resultado de cada indicador por cada subsector

Sector / indicador	Estructura demografica	Educación	Participación economica	Vivienda	Salud	Servicios básicos	Participación comunitaria	Seguridad	Icvu	Icvu/m
1 (Residencial)	40,85	60,16	55,19	29,59	46,3	100	50	0	382,08	47,76
2 (Mixto)	62,47	60,66	58,49	26,53	39,81	100	51,32	88,89	488,17	61,02
3 (Comercial)	38,59	33,19	87,72	29,59	45,37	100	52,63	100	487,1	60,89

ICVU: Índice de Calidad de Vida Urbana. m: indicador. ICVU/m: Índice de Calidad de Vida Urbana Global

cumpliendo y se corrobora con lo indicado por las personas en los talleres comunitarios.

Finalmente, otro elemento que juega un papel importante en la determinación del Índice de Calidad de Vida Urbana Global es el componente Educación. Este componente viene a sumar positivamente en los subsectores I y II (Residencial y Mixto) permitiendo decir que existe un grupo social instruido y calificado, mientras en el sub-

sector III (Comercial) otra es la realidad, puesto que este componente suma negativamente debido a que no existe formación equiparable a los otros subsectores, medida esta en función al grado de instrucción académico alcanzado (TABLA 5).

Los demás indicadores considerados en el cálculo del Índice de Calidad de Vida Global del área de estudio presentan un comportamiento, más o menos, homogéneo. En el caso de los ser-

TABLA 5. Datos del componente educación

Sector	No. De inst. Educativas	Población con nivel de instrucción					
		Hasta técnico medio		Universitario		N/e	
		M	F	M	F	M	F
1 (Residencial)	2	27	29	36	42	11	42
2 (Mixto)	1	40	32	43	54	13	41
3 (Comercial)	1	26	15	9	22	5	20
		93	76	88	118	29	103

M: Masculino. F: Femenino. N/E: No especifica

vicios, esa similitud se debe a que toda el área es cubierta por un mismo sistema y empresa, de acuerdo al respectivo servicio. La diferencia lo hace la calificación que las personas indican sobre la calidad y funcionamiento de ellos, para lo cual se recomienda hacer un estudio detallado de la calidad y funcionalidad de cada uno de los servicios.

Por otra parte, se puede decir que el componente participación comunitaria juega un rol clave para transitar hacia el aumento de los niveles de vida, puesto que las condiciones que conciernen al esfuerzo colectivo se verán mejoradas si los vecinos luchan con ahínco en la consecución de sus objetivos.

5. Conclusiones

En el caso de estudio se observó una realidad diferente a la del país, específicamente en lo que respecta a la estructura demográfica, puesto que la población que conforma el consejo comunal es mayoritariamente femenina y en general, tendencialmente se muestra como una comunidad

en envejecimiento, lo cual se puede considerar como desventaja comparativa y competitiva frente a otras comunidades.

La escala de análisis fue de mucha utilidad, ya que para algunos componentes permitió identificar realidades que a otra escala no se podrían percibir, pero para otros componentes esta escala es innecesaria, por la extensión misma del área de estudio y su homogeneidad interna.

Finalmente, y como síntesis, se afirma que bajo la realidad venezolana los estudios de calidad de vida necesariamente deben venir de la mano de las organizaciones comunitarias para que, de forma ordenada y organizada, se transite hacia un nuevo escalón de trabajo por el municipio lo que repercute en mejoras para la misma comunidad.

Este enlace entre la organización comunitaria y los estudios de calidad de vida se debe dar porque las organizaciones comunitarias logran entrar en espacios inexplorados por instancias del poder público y recrean la realidad comunitaria, y los elementos intangibles como el sentido de pertenencia jugarán un papel preponderante.

6. Referencias citadas

- ADARME, M. y P. RONDÓN. 1989. *Estudio geográfico de la calidad de vida para el área urbana de El Vigía*. Escuela de Geografía. Universidad de Los Andes. Mérida, Venezuela. Trabajo Especial de Grado. (Inédito).
- AMAYA, C. 2001. "Etapas de crecimiento de Mérida - Venezuela: de la ciudad compacta a la urbe extendida". *Revista Geográfica Venezolana*. 42(1): 11-43. Disponible en: <http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/24526/1/articulo42-1-1.pdf>.
- ASAMBLEA NACIONAL. 2009. *Ley orgánica de los Consejos Comunales*. Gaceta Oficial N° 39.335, de fecha 28 de diciembre de 2009. Caracas, Venezuela.
- CAMACHO, M. e Y. VERGARA. 2008. *Delimitación y caracterización de micro áreas en el área urbana de la Parroquia Jacinto Plaza: Municipio Libertador Estado Mérida*. Escuela de Geografía. Universidad de Los Andes. Mérida, Venezuela. Trabajo Especial de Grado. (Inédito).
- CAMARGO, M. 1998. *III Seminario Latinoamericano de Calidad de Vida Urbana*. Facultad de Ciencias Forestales y Ambientales, Instituto de Geografía y Conservación de los Recursos, Universidad de Los Andes. Mérida, Venezuela. (Inédito).
- CHACÓN, R. 1996. *La dimensión cualitativa en la definición de indicadores de calidad de vida urbana*. Departamento de Planificación Urbana. Universidad Simón Bolívar. Caracas, Venezuela. Disponible en: http://www.perfilciutat.net/fitxers/IVSL_A6.pdf.

- DELGADO, M. 1999. *Propuesta de medición de la calidad de vida urbana como objetivo de planificación y gestión local*. En: G. VELÁSQUEZ y M. GARCÍA (coord.), *Calidad de Vida Urbana Aportes para su estudio en Latinoamérica*. pp. 143-151. Centro de Investigaciones Geográficas. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Argentina.
- DÍAZ, K. 1975. *Clasificación de las ciudades venezolanas según la estructura espacial de la oferta de la actividad económica, 1971*. Escuela de Geografía. Universidad de Los Andes. Mérida, Venezuela. Trabajo Especial de Grado. (Inédito).
- DREWNOWSKY, J. & W. SCOTT. 1968. The level of Living index. En: K. DÍAZ. 1985. "Los estudios geográficos sobre la calidad de vida en Venezuela". *Revista Geográfica*, (102): 55-72
- GÓMEZ, M. y E. SABEH. 2000. *Calidad de Vida. Evolución del concepto y su influencia en la investigación y la práctica*. Instituto Universitario de Integración en la Comunidad (INICO), Facultad de Psicología. Universidad de Salamanca, España. Disponible en: <http://www.usal.es/~inico/investigacion/invesinico/calidad.htm>.
- GUILLEN, I. 1999. ¿De la calidad de vida a la pobreza? En: G. VELÁSQUEZ, G. y M. GARCÍA (Dir.), *Calidad de vida urbana. Aportes para su estudio en Latinoamérica*. pp. 21- 27. Centro de Investigaciones Geográficas. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires. Argentina.
- LEVA, G. 2005. *Indicadores de calidad de vida urbana. Teoría y metodología. Metrópolis y hábitat*. Universidad Nacional de Quilmes, Argentina. Disponible en: http://hm.unq.edu.ar/archivos_hm/GL_JCVU.pdf.
- LUCERO, P.; MIKKELSEN, C.; SABUDA, F.; ARES, S.; AVENI, S. y A. ONDARTZ. 2007. "Calidad de vida y espacio: una mirada geográfica desde el territorio local". *Hologramática*, VI(7): 99-125. Disponible en: <http://www.cienciaried.com.ar/ra/doc.php?n=692>.
- MARTÍNEZ, Y. 1999. *Evaluación de la calidad de vida, Comunidad de la Pedregosa Norte. Mérida, estado Mérida*. Escuela de Geografía. Universidad de Los Andes. Mérida, Venezuela. Trabajo Especial de Grado. (Inédito).
- OCAÑA, C. 2005. "Microanálisis sociodemográfico de espacios urbanos". *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*. 40: 5-34. Disponible en: <http://age.ieg.csic.es/boletin/40/01-MICROANALISIS.pdf>.
- PALOMINO, B. y G. LÓPEZ. 1999. "Reflexiones sobre la calidad de vida y el desarrollo". *Revista: Región y Sociedad*, XI(17): 171-185.
- PEÑA, H. y S. PILONIETA. 1997. *Determinación de los grados de satisfacción de las necesidades de la comunidad de la Loma de los Maitines*. Escuela de Geografía, Universidad de Los Andes. Mérida, Venezuela. Trabajo Especial de Grado. (Inédito).
- ROJAS, J. y E. GÓMEZ. 2009. *Del cosmos a los lugares. Síntesis básica del pensamiento geográfico*. Universidad de Los Andes. Escuela de Geografía. Mérida, Venezuela.
- ROSALES, H. 2007. *Taxonomía de usos del suelo. Curso de urbanismo I*. Universidad de Panamá. Facultad de Arquitectura. Escuela de Arquitectura. Disponible en: <http://public.cwpanama.net/~hrosales/descargas/usosuelo.pdf>.
- SEN, A. 1998. "Capacidad y Bienestar". En: M. NUSSBAUM y A. SEN (comp.), *La calidad de vida*. pp. 54-83. Fondo de Cultura Económica. The United Nations University. Ira Reimpresión. México.
- TONON, G. 2005. "Apreciaciones teóricas del estudio de la calidad de vida en Argentina. El trabajo que desarrolla el Internacional Wellbeing". *Revista Hologramática*, 1(2): 27-49.