
Vectores globales y transformaciones territoriales. Propuesta del Índice de Transformación Territorial (ITT)

Vetores globais e transformações territoriais. Proposta do Índice de Transformação Territorial (ITT)

Global vectors and territorial transformations. Proposal of the Territorial Transformation Index (TTI)

Elkin Argiro Muñoz Arroyave

Universidad del Quindío, Facultad de Ciencias Económicas, Administrativas y Contables
elkin.munoz2015@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-1667-5849>

RESUMEN

En la actualidad los territorios se están interrelacionando unos con otros y con fenómenos globales que los transforman en su espacialidad, sus temporalidades o sus relaciones sociales. Por ello, el artículo tiene como objetivo proponer una metodología para determinar y comparar el grado de transformación territorial que experimenta un espacio respecto a otros que pertenezcan a un territorio determinado. Se propone el Índice de Transformación Territorial y se aplica al caso de Santa Fe de Antioquia transformado por el turismo. Este índice arroja una información valiosa para el conocimiento del territorio, la localización de los principales efectos de procesos externos y la toma de decisiones.

PALABRAS CLAVE: espacialidad; relaciones sociales; temporalidad; transformación territorial.

RESUMO

Os territórios estão atualmente inter-relacionados entre si e com fenômenos globais que os transformam em sua espacialidade, em suas temporalidades ou em suas relações sociais. Por esta razão, o artigo visa propor uma metodologia para determinar e comparar o grau de transformação territorial experimentado por um espaço com relação a outros pertencentes a um determinado território. O Índice de Transformação Territorial é proposto e aplicado ao caso de Santa Fe de Antioquia transformado pelo turismo. Este índice fornece informações valiosas para o conhecimento do território, a localização dos principais efeitos dos processos externos e a tomada de decisões.

PALAVRAS-CHAVE: espacialidade; relações sociais; temporalidade; transformação territorial.

ABSTRACT

At present, territories are becoming interrelated with each other and with global phenomena that transform them in their spatiality, their temporalities, or their social relations. For this reason, the article aims to propose a methodology to determine and compare the degree of territorial transformation experienced by a space with respect to others belonging to a given territory. The Territorial Transformation Index is proposed and applied to the case of Santa Fe de Antioquia transformed by tourism. This index provides valuable information for the knowledge of the territory, the location of the main effects of external processes and decision making.

KEYWORDS: spatiality; social relationships; temporality; territorial transformation.

1. Introducción

La globalización constantemente está generando vectores (Santos, 2000) que llegan a los territorios y los transforman. Esto no de manera premeditada o unidireccional, ya que los territorios transformados también pueden generar nuevos vectores que transformen a otros; pero lo que sí es cierto es que dadas las nuevas relaciones estrechas entre actores y la comprensión espacio-tiempo (Harvey, 1998), cada vez se generan más vectores que provocan cambios, adaptaciones, rechazos o reacomodos en los territorios. Estos vectores se refieren a diversas fuerzas que pueden propiciar estos tipos de cambios en el territorio, por ejemplo, la localización de una nueva empresa, el descubrimiento de un yacimiento petrolero, la creación de una hidroeléctrica, la construcción de una nueva infraestructura, un megaproyecto de vivienda, el arribo masivo de turistas, entre muchos otros.

Los resultados de estas transformaciones son fundamentales para entender las nuevas relaciones que se generan en el territorio, el aporte u obstáculo que pueda representar para el desarrollo local, y el contexto general que se crea para la toma de decisiones por parte de los diversos actores sociales. En esta medida, este artículo tuvo como objetivo proponer una metodología para determinar y comparar el grado de transformación territorial que experimenta un espacio respecto a otros que pertenezcan a un territorio determinado. Es de aclarar que esta metodología no pretende cuantificar el territorio, ya que esto no sería posible al tratarse de un proceso y de una condición cognitiva que tiene manifestaciones materiales; lo que se busca es acercar algunas técnicas cuantitativas a los estudios territoriales que permitan cuantificar el grado de transformación que experimenta un espacio apropiado que hace parte de un territorio general, sobre el cual ha tenido efectos un vector global.

Para ello, el artículo se divide en tres apartados. En el primero se realiza la conceptualización de territorio, identificando sus componentes y cuáles serían las dimensiones e indicadores a medir. En la segunda se presenta la metodología y la forma de medición del Índice de Transformación Territorial. En la tercera se hace una aplicación de esta metodología propuesta al territorio de Santa Fe de Antioquia (Colombia), sobre el cual ha incidido el vector del turismo masivo. Se cierra con algunas conclusiones y recomendaciones.

2. Conceptualizando el territorio

El territorio es un concepto que se ha utilizado indistintamente desde los Estados Nacionales para hacer referencia a la soberanía en un espacio determinado por sus fronteras. Pero también en distintas ciencias sociales ha sido empleado para entender comportamientos de los seres humanos que se asimilan a los de los animales, de ahí que se tome esta expresión que surge de la biología.

El uso del término se ha generalizado al punto que parece estar naturalizado entre personas, políticos e instituciones. Así, se observan diferentes usos y significados que se le dan al territorio, tal es el caso de algunos políticos, e incluso políticas nacionales y leyes que se refieren a los territorios como lo lejano a los centros urbanos, en general lo rural. Se llega a tal confusión que parece indicarse que los habitantes de las ciudades no hicieran parte de, o no hubieran construido, un territorio. Todo esto es muestra de la complejidad del concepto; por ello, a continuación, se plantean los fundamentos para la conceptualización de territorio que vamos a tomar en este artículo.

Partimos, principalmente, de las ideas de Raffestin, de quien se toma la importancia de las relaciones de poder y la producción del territorio que hacen los actores (ideas que a su vez fueron adaptadas de los trabajos previos de Foucault y Lefebvre, respectivamente). Ante todo, el territorio, más que algo material y estático en el tiempo, es un resultado de procesos sociales, económicos, políticos y geográficos en los cuales están inmersas una gran cantidad de relaciones de poder entre actores sociales y su entorno; cuenta con expresiones materiales que son cambiantes, aunque pareciera inmutable en momentos determinados. El territorio se construye a partir del espacio, pero no son iguales, ya que en el primero se cuentan con relaciones de poder y apropiaciones por parte de los actores involucrados.

Raffestin (2011) menciona que el espacio es un elemento central para la construcción del territorio. Tal parece que el espacio lo asimila a la exterioridad con la que se relacionan los actores para construir el territorio. Ahora ¿cómo se logra la apropiación del espacio? Raffestin plantea que la representación es una manera de apropiación. Y dentro de esta plantea la importancia de las imágenes como una forma de producción de territorio (o apropiación del espacio). Este aspecto en particular es

fundamental para nuestra posición. Por ello, es importante profundizar un poco en este aspecto según los postulados de Raffestin.

En el pasado hacíamos territorio primero y el paisaje venía después. Hoy, el paisaje se dibuja primero y luego se transforma en territorio. La situación está invertida. Durante un largo período vivimos la secuencia de territorio a paisaje, o de producción a representación, pero ahora pasamos de paisaje a territorio, o de representación a producción. Esta inversión tiene consecuencias importantes, porque significa que inventamos la ‘naturaleza’ (Raffestin, 2012).

Lo que afirma Raffestin es que, en la sociedad actual, las imágenes, lo sensorial, lo que se puede observar toma más fuerza que la producción misma del territorio. La morfología actual del territorio no necesariamente es una materialización de las relaciones sociales de los actores y su apropiación del espacio, es más el reflejo de estetizaciones particulares que se quieren mostrar; tal como es el caso del turismo.

El espacio y el territorio son complementarios, es imposible hablar de uno sin el otro, pero a la vez es posible observar que hay diferencias importantes entre ellos. Pensemos en un salón de clase, la organización de los objetos allí nos muestra un espacio social que ha sido previamente construido, pero solamente en los momentos en que son apropiados por estudiantes y docentes es que ese espacio se transforma en territorio. Ahora bien, si existe esta relación estrecha entre ambos, ¿Qué ocurre cuando se presenta una catástrofe natural, una guerra, o simplemente una persona se desplaza hacia un nuevo lugar? ¿Desaparecería el territorio? En estos casos, la diferencia entre espacio y territorio es más notoria.

El territorio se ve reflejado en el proceso de apropiación del espacio realizado por un actor o un conjunto de actores sociales. En esta medida, los actores sociales desarrollan unas representaciones de su territorio, por lo que hay allí unos procesos cognitivos de generación de conocimientos que se plasman en los comportamientos, discursos y decisiones de actores e individuos. Así, dado el caso que el espacio experimente un deterioro de los objetos que lo componen, el territorio permanecerá, no como un ente inmóvil, sino en retroalimentación de esos procesos cognitivos de los actores. Es decir, cuando ocurre un desastre natural o alguna otra causa que deteriora el espacio, los actores recurren a una memoria territorial (Salguero, 2018) que les permite seguir definiéndose y actuando respecto a lo que se ha construido socialmente.

Lo mismo ocurre cuando se observa un desplazamiento de una persona a otro espacio. Esta persona ya no se encuentra en el mismo espacio social que había construido, ahora se encuentra en otro donde los actores locales a través de la historia han construido su propio espacio. Sin embargo, cuando se moviliza el individuo no pierde su memoria territorial, sino que entra en contacto con la de su nuevo espacio. El encuentro entre estas dos memorias territoriales puede traer consigo diversos resultados, una posible adaptación, conflictos, apropiación de lo nuevo, rechazo absoluto, entre otros; todos estos resultados se pueden presentar tanto desde el actor que ingresa al nuevo espacio, como desde el que recibe al ‘externo’.

La construcción de territorio por parte de los actores, en este orden de ideas, retoma las relaciones sociales que se han construido en el espacio, pero va más allá al plantear procesos cognitivos interiorizados y apropiados por los actores. El territorio, según esto, implica relaciones de poder entre actores y entre estos y el espacio, las cuales producen representaciones que se reflejan en las acciones y los discursos desarrollados por los actores en un proceso de apropiación del espacio. Este proceso es complejo debido a las múltiples interacciones que produce una organización particular del territorio.

En este orden de ideas, vamos a entender que el territorio es el resultado de la apropiación del espacio construido socialmente, y en el que entra en juego el poder y la organización que se construye alrededor de los actores a lo largo del tiempo. Son los actores quienes, por medio de sus acciones, relaciones y comportamientos, dan sustento al territorio; por lo que el territorio no se puede sesgar a una frontera determinada, aunque la construcción de estas haga parte de él. Es decir, la construcción social de las fronteras de los Estado Nación, hacen parte de la construcción social del territorio, pero la existencia de estas no restringe al territorio a su interior.

En definitiva, el territorio está compuesto por tres grandes dimensiones: la geográfica referida a la materialidad y al espacio social que lo compone; la social que toma en cuenta el relacionamiento entre actores, así como el poder que está allí inmerso y, finalmente, la temporal que tiene en cuenta la construcción social que se hace de los momentos y los ritmos. Estas tres dimensiones conceptuales del territorio van a ser la base de la técnica presentada para identificar la transformación del territorio, la cual se describe a continuación.

3. Las bases metodológicas del índice de transformación territorial

A partir de estos elementos conceptuales es posible presentar el Índice de Transformación Territorial (ITT). Este índice, básicamente, busca mostrar cómo, a través del tiempo, los territorios son cambiantes y dinámicos, pero a partir de intervenciones específicas las transformaciones pueden ser más profundas. El índice es una combinación de técnicas cualitativas y cuantitativas, ya que no se parte de modelos y datos preestablecidos o hipótesis para la estandarización de la información. Al contrario, se requiere de un conocimiento amplio desde los investigadores del territorio y la participación activa de los actores sociales para la aplicación de este índice. De manera general, el índice está compuesto por tres grandes dimensiones: la temporalidad, espacialidad y las relaciones sociales.

A partir del conocimiento de los investigadores, el contexto y los actores sociales participantes, se deben identificar qué indicadores permiten acercarse de una mejor manera a la realidad territorial que ha provocado el vector analizado. Para ejemplificar el funcionamiento de este índice y la selección de estos indicadores se va a tomar el caso particular de Santa Fe de Antioquia y las transformaciones que se han generado a partir del turismo en este municipio patrimonial (FIGURA 1 Y 2).

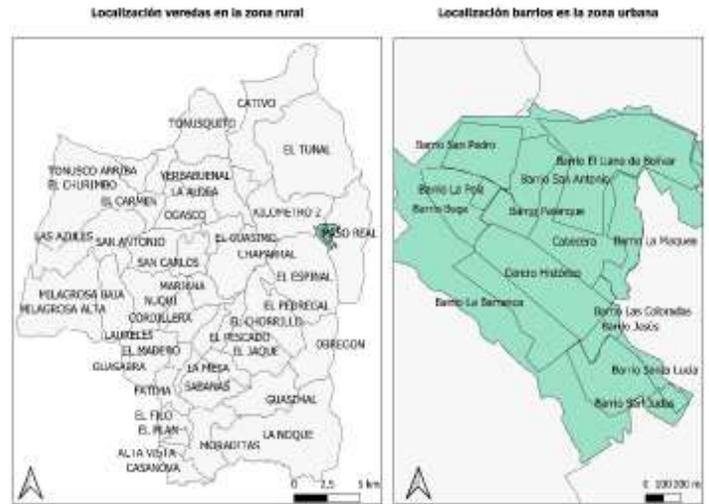


FIGURA 2. Localización de barrios y veredas de Santa Fe de Antioquia. Fuente: elaboración propia

Para este caso, se busca identificar las transformaciones territoriales asociadas al turismo; en la tabla 1 se resumen las variables seleccionadas. Cada una de ellas es medida para la zona urbana (por barrios) y la zona rural (por veredas) de Santa Fe de Antioquia, lo que permitió reconocer aquellos espacios con un mayor impacto del turismo. La forma en que se planteó el índice lleva a que mientras más alto sea, la unidad espacial experimentó una mayor transformación territorial. En general, el índice se puede plantear de la siguiente manera:

$$ITT = \sum_{i=1}^3 a_i VT_i$$

Donde ITT es el Índice de Transformación Territorial; VT_i es cada una de las tres variables territoriales utilizadas y que a su vez está compuesta por subvariables; y a_i es el peso que representa cada una de las variables; para simplificar, se supone que cada una tiene un peso igual de 0.333. A continuación, se presentan las ecuaciones de las tres variables territoriales:

$$VT_1 = 0.25LC + 0.25CT + 0.25LT + 0.25FT$$

$$VT_2 = 0.25R + 0.25S + 0.25FS + 0.25RI$$

$$VT_3 = 0.25PT + 0.25ET + 0.25F + 0.25EM$$

Las diferentes subvariables que hacen parte de estas ecuaciones son definidas en la tabla 1. Cada una de esas subvariables tiene un valor entre 0 y 1, al igual que las variables en su totalidad. Esto permite que el índice alcance el valor de 0 cuando se presenta una muy baja o nula transformación a partir del turismo, y el valor de 1 si es el espacio analizado de mayor transformación territorial.

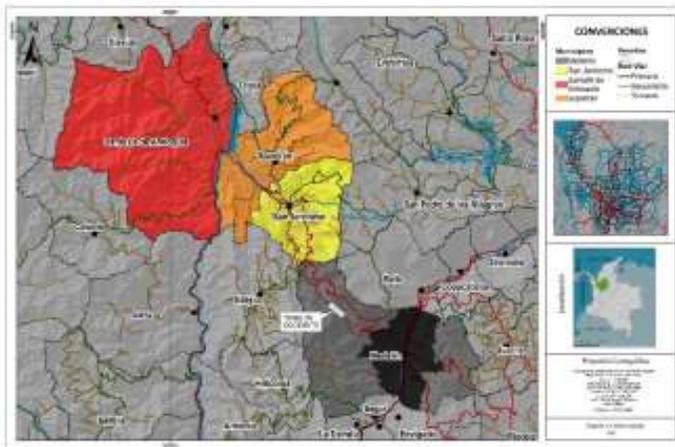


FIGURA 1. Localización unidad de análisis. Fuente: Muñoz (2017)

La esencia de este índice consiste en que las transformaciones territoriales tienen manifestaciones en aspectos espaciales, temporales y de relaciones sociales en las cuales está inmerso el fenómeno o vector detonante del cambio. Así, la medición busca identificar procesos territoriales que han logrado tener algún tipo de relación con el vector analizado y cómo han sido transformados a través del tiempo. Por ello es central identificar las variables que puedan mostrar la incidencia del fenómeno en cada una de las dimensiones del territorio.

TABLA 1. Variables del Índice de Transformación Territorial. Fuente: elaboración propia

Espacialidad (VT ₁)				Temporalidad (VT ₂)				Relaciones Sociales (VT ₃)			
SubVariable	Definición	Peso	Expresión	SubVariable	Definición	Peso	Expresión	SubVariable	Definición	Peso	Expresión
Licencias de construcción	Número de licencias de construcción	0.25	L C	Rugosidad	Presencia de rugosidades en el espacio: 1 si, 0 no	0.25	R	Percepción acerca del turismo	Opinión de residentes respecto al turismo: 0 positiva; 1 negativa	0.25	PT
Cambios por Túnel	Percepción de residentes de los cambios ocasionados por la apertura del Túnel de Occidente: 1 existen cambios, 0 no existen	0.25	C T	En semana	Actor que domina la apropiación del espacio durante la semana: 1 turistas; 0 residentes	0.25	S	Empresarios turísticos	Número de empresarios con presencia en la unidad espacial	0.25	ET
Lugares Turísticos	Número de lugares turísticos localizados en la unidad espacial	0.25	L T	Fin de semana	Actor que domina la apropiación del espacio durante el fin de semana: 1 turistas; 0 residentes	0.25	FS	Festividades	En el espacio se desarrolla alguna actividad dentro de una de las festividades locales 0 No; 1 Si	0.25	F
Tipo de Turismo	Tipo de turismo que más se practica en el espacio: 0 no hay turismo; 1 Patrimonial; 2 Veraneo; 3 Residencial	0.25	F T	Ritmo	Velocidad que se tiene en las acciones en el espacio: 1 tiempo rápido; 0 tiempo lento	0.25	RI	Empleo Turístico	Número de personas que trabajan en algo relacionado con el turismo en la unidad espacial	0.25	E M

Para la construcción de los datos para cada una de estas variables y subvariables se llevó a cabo un amplio trabajo de campo con diferentes actores sociales. Así, se desarrollaron en el municipio de Santa Fe de Antioquia encuestas a hogares, turistas y empresarios locales. Para ello, se contó con una colaboración significativa de la Secretaría de Desarrollo Económico, Turismo y Medio Ambiente del municipio. Las encuestas a hogares fueron realizadas a través de las instituciones educativas que tienen presencia en la zona urbana y rural de Santa Fe. Se contactaron a los rectores de cada una de las instituciones y se les solicitó seleccionar un grupo de estudiantes por cada grado de secundaria de la institución. Las encuestas fueron entregadas por los directores de cada grupo a sus estudiantes, con las instrucciones de que las llevaran a sus casas y las diligenciaran en familia, lo que hizo más representativa la encuesta.

Es de anotar que no es una muestra con finalidades estadísticas y de representación, sino una muestra por conveniencia que, por el número de encuestados, tiende a ser representativa. Fue contestada por un total de 575 hogares del municipio, 286 rurales y 247 urbanos, lo que representa un total de 2.505 personas, al contabilizar el total de miembros de estos hogares.

La encuesta realizada a las empresas fue de manera virtual, algunos la contestaron de manera directa a través del correo electrónico; otros la diligenciaron con la presencia de un auxiliar de la Secretaría. Fueron un total de 101 empresas encuestadas de diversa índole dentro del sistema turístico municipal. No se puede saber si, efectivamente, es una muestra representativa porque, de hecho, con esta encuesta la Alcaldía logró identificar a los empresarios de este sector. Lo que sí es claro es que se procuró encuestar a la mayoría de empresarios que tienen presencia en la zona urbana del municipio y algunos de la zona rural.

En cuanto a la encuesta de turistas, se hizo uso del Punto de Información Turística (PIT), el cual se financia desde el Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, para Santa Fe de Antioquia. Al PIT acuden muchos turistas a solicitar información referente a lugares y servicios que ofrece el destino. Cuando ingresaban se les solicitaba el diligenciamiento de la encuesta. Adicionalmente, para no sesgar la encuesta, a aquellos que visitaban por primera vez al municipio y necesitaran esta guía, se encuestó a turistas que se ubicaban en los principales atractivos locales: parques y Puente de Occidente. Se obtuvieron un total de 264 encuestas.

La realización de las encuestas y la logística de las mismas, más la participación en diferentes reuniones de carácter municipal, ayudó a conocer posiciones, ideas y percepciones de diferentes actores locales. Asimismo, ayudó a identificar actores puntuales con quienes era necesario profundizar sus ideas en una entrevista. A partir de esto, se realizaron un total de 10 entrevistas a profundidad que complementaban toda la información construida en las demás fases. Por último, es de destacar que se desarrolló un taller de cartografía social con los miembros de la mesa de turismo sostenible del municipio y un análisis de 548 noticias alusivas a Santa Fe.

Con este amplio trabajo de campo se logró construir los datos tanto primarios como secundarios para calcular el índice. A continuación, se presentan sus resultados y análisis para el caso de estudio.

4. La transformación territorial causada por el turismo en santa fe de antioquia

Un número creciente de territorios y sus gobernantes están observando en el turismo una fuente de ingresos que esperan sea el detonante para su proceso de desarrollo. Esto ha llevado a una creciente formulación de planes y proyectos turísticos que compiten entre sí y generan unas expectativas que difícilmente se van a poder cumplir. Esta afirmación puede parecer muy drástica, pero diversos estudios empíricos han mostrado fragmentaciones territoriales, desigualdades, problemáticas sociales, inequidades, gentrificación (Berlanga, 2004; Gómez, 2010; Ibarra, 2007; Muñoz, 2020; Ortiz, 2012), entre otra gran cantidad de fenómenos contrarios a lo que se esperaría de un territorio desarrollado.

Con esta premisa en mente, procedemos a analizar el grado de transformación de este territorio a partir de la consolidación del turismo. Para ello se retoman las tres dimensiones mencionadas y que componen un territorio: la espacialidad, la temporalidad y las relaciones sociales. Antes de recapitular estos tres aspectos es importante mencionar que el territorio turístico es el resultado del proceso de turistificación, el cual, para este caso particular, consiste en la consolidación del imaginario turístico referente a Santa Fe de Antioquia como un destino de tres posibilidades complementarias según el punto de vista turístico: patrimonio, veraneo y residencia (Muñoz, 2017).

Ese proceso de turistificación ha implicado la apropiación de diferentes formas de turismo en el destino, ya que los posibles turistas, la mayoría residentes en Medellín, de acuerdo con las condiciones territoriales de

cada uno de ellos, van a preferir visitar Santa Fe para una de esas tres posibles prácticas o incluso una combinación de ellas.

La construcción imaginaria del destino hace que el territorio turístico no solo esté ligado a la división administrativa del municipio de Santa Fe de Antioquia, sino que incluye otros espacios y territorios a partir de los cuales los turistas construyen imágenes individuales del destino; los actores económicos influyen en imágenes particulares del destino y desde los residentes del destino también se construyen imágenes acerca de lo que desean o lo que les han inculcado. En definitiva, esa construcción del territorio turístico no se limita al destino en sí, muchos otros lugares inciden en ese proceso.

Por tanto, hablar del territorio turístico de Santa Fe de Antioquia no es lo mismo que hablar del municipio de Santa Fe de Antioquia. Este último es una delimitación administrativa, mientras que el primero es una construcción social que parte del imaginario de lo que es Santa Fe de Antioquia. Para unos ese nombre evoca patrimonio, para otros sol y piscinas. Por ello se evidencia que algunos turistas del valle de Aburrá visitan municipios cercanos a Santa Fe, pero a realizar las mismas prácticas que componen el territorio turístico de Santa Fe de Antioquia. Por ejemplo, la visita a fincas de recreo, la construcción de urbanizaciones turísticas y apartaosoles también se experimenta en Sopetrán y San Jerónimo; muchos prefieren estos municipios debido a los precios altos que hay en Santa Fe. Es decir, el territorio turístico construido no necesariamente se limita espacialmente al municipio de Santa Fe, ha propiciado un tipo de comportamiento que se puede realizar en otros espacios, pero que está ligado a esa construcción territorial.

El territorio turístico construido lo hemos denominado un ‘territorio de postal’ (Muñoz, 2017). Debido a que está inserto en un discurso de desarrollo que prioriza la imagen, lo estético para el consumo por encima de los aportes reales que pueda hacer para mejorar las condiciones de vida de los residentes del destino. Es un territorio que fragmenta y oculta no solo espacios específicos, sino también comportamientos que no sirven para vender a los turistas. Otro elemento es que esa necesidad de mostrar algo y ocultar otras cosas, no solo está dirigido a los turistas, esto también lo hace con los residentes. A estos últimos se les muestra en demasía los aportes del turismo a su municipio; se muestra como un gran generador de empleo e ingresos para todos, pero siempre se trata de ocultar o responsabilizar a otros actores de sus efectos

negativos. De esta manera, convence a muchos residentes que el turismo es la mejor, o incluso la única, solución para sus problemas de desarrollo.

A pesar de entender así el territorio turístico e identificar la manera en que se ha producido, el foco de este análisis es el municipio de Santa Fe de Antioquia. Aunque esto no desconoce esa relación externa con otros territorios y lugares. Eran importantes estas aclaraciones, ya que el índice funciona bien en la medida que se tiene estudiado el vector que transforma el territorio y sus manifestaciones en el territorio se han podido entender previamente. Este es un elemento fundamental, ya que este índice no parte de un paradigma cuantitativo donde la realidad se debe acoplar al modelo estadístico o econométrico, sino que se aborda desde un paradigma cualitativo y crítico que parte de la realidad para ser analizada a través del uso de técnicas cuantitativas, lo cual son dos extremos totalmente diferentes del abordaje de la investigación. En esta medida, a continuación se muestran los principales procesos que se han generado en el municipio en su espacialidad, su temporalidad y sus relaciones sociales a través de la consolidación del territorio turístico.

La espacialidad del municipio se ha fragmentado, ese es sin duda el resultado. Esa fragmentación se observa en varios sentidos. La primera a nivel paisajístico, debido a las construcciones turísticas que rompen con la continuidad de la intervención humano–naturaleza que se tenía en el municipio. Por ejemplo, en este momento se construye una nueva urbanización en el municipio, que es en altura, la primera de este tipo, debido a que antes no se tenía permitido por lo que puede causar al paisaje patrimonial (FIGURA 3). La segunda a nivel barrial, las tensiones históricas entre el Llano de Bolívar y el Centro se han afianzado con las intervenciones turísticas, la vía hacia Urabá también los fragmentó físicamente y la concentración en lo turístico rompió la celebración histórica de la Semana Santa. La última fragmentación es la urbano-rural, esta también histórica en Santa Fe, se consolida con la transformación de las veredas cercanas a la zona urbana en destinos para el turismo residencial, expulsando a los campesinos hacia otras veredas o la zona urbana.

En cuanto a las temporalidades es de resaltar la implantación del ritmo turístico frente a los ritmos locales (Lefebvre, 2004). Una familia que no tenga ningún tipo de relación económica o social con el turismo no puede disfrutar tranquilamente de espacios de esparcimiento en sus momentos de descanso, porque esos son los



FIGURA 3. Nueva construcción turística en altura. Fuente: fotografía propia, octubre 2018

momentos de visita de los turistas. Estos choques entre ritmos sociales hacen que, en general, todos los residentes estén relacionados con el turismo, lo quieran o no. La noche y los fines de semana se han transformado en favor de las necesidades del turismo o del residente que realiza las acciones que necesita el turista.

Las relaciones sociales también se han transformado, muchas de ellas son mediadas por los intereses del turismo. Esto es motivo de enfrentamientos entre actores que no están inmersos en el turismo frente a los que sí. Debido a que los primeros poco se relacionan o les

interesa interactuar con los turistas, mientras los segundos quieren que esto sea así. Adicionalmente, los intereses de los actores económicos tienden a ser los que dominan las decisiones locales, porque parten de la idea de que el municipio debe mejorar las condiciones de vida de sus habitantes, por lo que está en la obligación de mejorar los ingresos de la población, haciendo ver que esa es la única manera de mejorar las condiciones de vida. Es decir, se disfrazan intereses económicos en las necesidades locales para que las decisiones que se tomen sean en beneficio de esos actores en particular. Al recordar que muchos actores económicos en realidad responden a intereses provenientes de Medellín, resulta claro que las intervenciones que se aprueban, entonces, van en favor de intereses externos.

Teniendo en cuenta las anteriores transformaciones, se construyó el Índice de Transformación Territorial tanto para la zona urbana como para la rural. Este índice toma para su cálculo variables que representan cambios, como percepciones respecto a hechos en el tiempo, número de intervenciones promedio en el espacio, cambios en momentos de tiempo, entre otros. Lo que se busca entonces con él es comparar cuáles espacios han experimentado los mayores desafíos y transformaciones por parte del turismo. En la **TABLA 2** se plasman los resultados generales de este índice para el municipio.

TABLA 2. Índice de Transformación Territorial. Fuente: elaboración propia

Barrio / Vereda	Espacialidad	Temporalidad	Relaciones Sociales	Índice de Transformación Territorial
BUGA	0,526107763	0,5	0,65131579	0,553549772
CENTRO	0,618103196	1	0,875	0,822724055
GUILLERMO GAVIRIA	0,252365297	0	0,04166667	0,097030548
JESÚS	0,301254795	0	0,34210526	0,212308819
LA BARRANCA	0,581221918	0,5	0,77192982	0,611540075
LA POLA	0,429675799	0,25	0,33333333	0,334293014
LAS COLORADAS	0,25	0	0,25877193	0,167894737
LLANO DE BOLIVAR	0,725666667	0,625	0,74780702	0,692496316
LA MAQUEA	0,266320548	0	0	0,087885781
PALENQUE	0,259224658	0	0,25	0,168044137
SAN ANTONIO	0,255575342	0	0,125	0,125589863
SAN JUDAS	0,253547945	0	0,00438596	0,08511819
SAN PEDRO	0,251773973	0	0,25	0,165585411
SANTA LUCIA	0,348087671	0,75	0,59649123	0,559211037
EL ESPINAL	0,884	0,5	0,3	0,55572
EL TUNAL	0,350980769	0,25	0,25	0,280823654
KILOMETRO 2	0,25	0,25	0,025	0,17325
OBREGON	0,561134615	0,5	0,5	0,515174423
PASO REAL	0,449230769	0,5	0,75	0,560746154

El índice está construido de tal manera que todos los componentes son expresados por un valor entre 0 y 1. Donde 0 representa que el turismo no genera una transformación visible en ese espacio y 1 significa que en ese espacio en particular se observa la mayor transformación del turismo en comparación a los demás espacios analizados. Es de aclarar que, para el cálculo del índice, la comparación de la zona urbana solo se realizó

el fin de semana es difícil transitar debido a la cantidad de vehículos y población flotante que la visita.

En las relaciones sociales no es tan clara la diferencia de un espacio frente a los demás. En la zona urbana, barrios como el Llano de Bolívar, el Centro y La Barranca son los que más lo experimentan, debido a que las tensiones sociales se expresan entre los dos primeros por la rivalidad que tienen, y en el último, debido a la presión que recibe al estar en medio del Centro Histórico y la mayoría de las construcciones turísticas. A nivel rural, la que presenta el mayor cambio es Paso Real; esta vereda ha perdido su connotación rural, dado a que es la puerta de entrada al municipio y por donde iniciaron las transformaciones turísticas debido a la construcción de la vía a Urabá. Los residentes tradicionales quedaron hacinados, segregados y confinados a un lugar en particular de la vereda: debajo del puente de acceso principal al municipio (FIGURA 4). Los demás espacios de la vereda fueron tomados por atracciones turísticas como hosterías y parques recreativos.

En la FIGURA 5 se muestran los resultados referentes al índice como tal. En el mapa se observa que los barrios de mayor transformación territorial fueron el Centro y el Llano de Bolívar; en un segundo grupo están los barrios aledaños al Centro Histórico como Buga, La Barranca y Santa Lucía. Esto puede ser entendido por el hecho de que los dos primeros son los espacios líderes a nivel urbano; son los que ostentan el poder económico, político y social, por lo que tienden a centralizar también este tipo de dinámicas del municipio.

El segundo grupo experimenta la influencia del Centro Histórico, generando una transformación interna relacionada con las dinámicas de este. Los demás barrios cuentan con una conformación más reciente; algunos

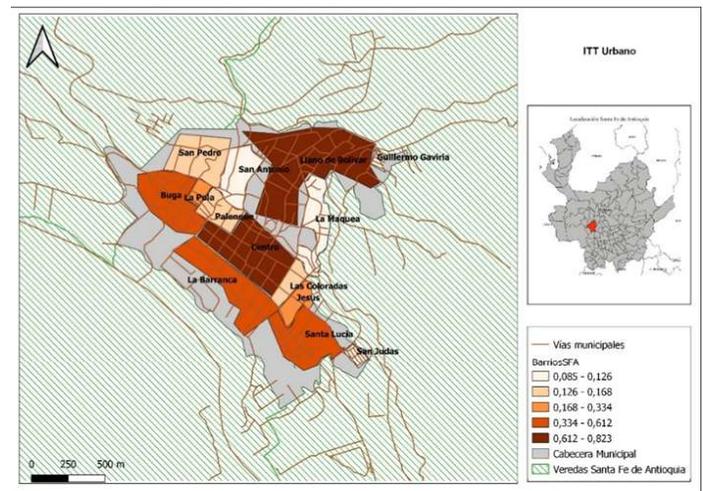


FIGURA 4. Vereda Paso Real. Fuente: fotografías propias, mayo 2015

entre barrios y la de la zona rural entre veredas; es decir, no se propuso comparar veredas y barrios, debido a las diferencias marcadas entre ambas zonas en el municipio.

Estos resultados son acordes a lo dicho por los actores locales y los análisis previos del investigador. Si tomamos el caso de la dimensión espacialidad, los que presentan mayor transformación son el Llano de Bolívar y El Espinal. En el barrio Llano de Bolívar, en los últimos años, se han comenzado a transformar varias casas tradicionales en hospedajes para los turistas; además, se comienza a consolidar como una nueva zona rosa tanto para los turistas como para los residentes, así que es notoria su transformación. Por su parte, en la vereda El Espinal se ha consolidado como el lugar de mayor presencia de fincas de recreo, se ha invisibilizado por completo a los campesinos. En este momento allí ya son pocas las fincas de producción agropecuaria.

En el componente de temporalidad la mayor transformación es la del Centro Histórico; es muy notorio el cambio sustancial entre un día de semana y un fin de semana. La dinámica cambia de manera radical, el ritmo lento de la semana se agiliza notoriamente en el fin de semana. Algo similar sucede con El Espinal, ya que en la semana está prácticamente vacío, solo la visitan los mayordomos o cuidadores de las fincas, mientras que en



FIGURAS. Resultados ITT a nivel barrial. Fuente: elaboración propia

han surgido desde los años 90 a partir de proyectos de Vivienda de Interés Social financiados por la Alcaldía, la Gobernación o por otro tipo de instituciones. Es probable que debido a su corto periodo de consolidación aún no experimenten cambios sustanciales. Además, varios de ellos han sido estigmatizados y olvidados por los mismos residentes, como es el caso de La Maquea, por lo que el turismo tampoco querrá tener un proceso de intervención allí.

A nivel veredal se focaliza el análisis sobre aquellas que son atravesadas por la vía Medellín – Urabá, ya que sobre ellas recae la mayor presión turística. Dentro de estas cinco veredas, tal como se esperaba, las dos que evidencian una mayor transformación son Paso Real y El Espinal (FIGURA 6). Las otras tres han comenzado los primeros momentos de transformación turística. Si bien es una intervención que ya genera unas diferencias sustanciales, como la desigualdad creciente en el Kilómetro 2, no son transformaciones tan profundas como las de Paso Real y El Espinal. Dicha transformación es bastante compleja, porque incluye procesos económicos, sociales y políticos. A nivel económico, estas dos veredas ya no se pueden caracterizar por la producción agropecuaria; sus residentes trabajan principalmente en la cabecera municipal. Aunque en el caso específico de Paso Real, algunos sustentan sus ingresos en la minería alrededor del río Tonusco como paleros.

A nivel social ya no se puede hablar de una comunidad rural con una relación estrecha con la naturaleza, sino una comunidad semiurbana, que incluso vive en hacinamiento. Frente a las relaciones políticas también se evidencia un cambio sustancial, por ejemplo, quienes representan las juntas de Acción Comunal de estas dos veredas

son turistas-residentes; es decir, propietarios de fincas, quienes visitan el municipio esporádicamente. Esto hace que en las reuniones de la Asocomunal o, en general, con la comunidad, los representantes de estas veredas tengan comportamientos e intereses diferenciados.

5. Conclusiones

A lo largo de este artículo se discutieron las transformaciones territoriales como un elemento clave de la realidad global actual, ya que diferentes vectores o fenómenos globales constantemente están generando estos cambios en los territorios. Para su análisis se propuso un índice de transformación territorial que muestra en qué espacios es más significativo ese impacto y, por tanto, permite aportar información necesaria para la toma de decisiones. La forma en que se construye el índice parte de la realidad misma, por tanto, es un índice que no se puede tomar como único para analizar diversos fenómenos territoriales, a no ser que sea para medir el impacto del turismo en otros territorios. Pero si se desea analizar la transformación provocada en un territorio por otro vector, se hace necesario generar las subvariables que se acoplen directamente a ese fenómeno en particular.

Pareciera esta una desventaja del índice, pero esto sería solo si se le aborda desde una mirada positivista donde el conocimiento debe ser general, único e inmutable. Pero la postura epistemológica desde la cual se crea este índice es la teoría crítica y el paradigma cualitativo en donde se entiende que el conocimiento es situado y se construye en un tiempo espacio particular. En esta medida las dimensiones analizadas (espacialidad, temporalidad y relaciones sociales) no cambian, ya que son las que componen el proceso de producción territorial, pero se deben identificar los medios por los cuales el fenómeno analizado se manifiesta de una mejor manera en el territorio estudiado. En esta medida, en este artículo se buscó hacer un aporte metodológico para los estudios territoriales tratando de utilizar técnicas cuantitativas que le abran nuevas puertas a la transdisciplinariedad.

6. Nota

Artículo producto del proyecto de investigación titulado “Competitividad territorial de ciudades intermedias latinoamericanas. Un estudio de caso múltiple.” financiado a través de la convocatoria interna del Tecnológico de Antioquia 2021.

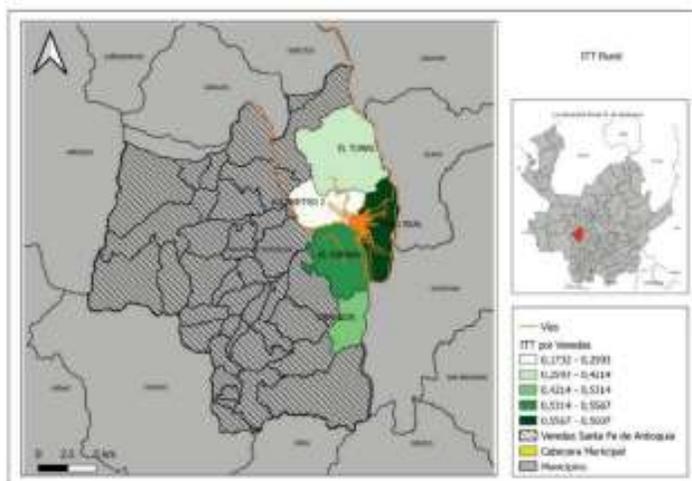


FIGURA6. Resultados ITT a nivel veredal. Fuente: elaboración propia

6. Referencias citadas

- BERLANGA, M. 2004. "Turismo y poder. Las transformaciones de una fiesta popular en Marruecos". PASOS. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, (2): 25-45.
- GÓMEZ, L. M. 2010. "La segunda residencia; espacios fragmentados e interconectados". *Perspectiva Geográfica*, (15): 113-124.
- HARVEY, D. 1998. *La condición de la posmodernidad: investigando sobre los orígenes del cambio cultural*. Amorrortu editores. Buenos Aires, Argentina.
- IBARRA, R. 2007. "Segregación socioespacial en ciudades turísticas. El caso de Canela (RS), Brasil". *Estudios y Perspectivas en Turismo*, (16): 195-215.
- LEFEBVRE, H. 2004. *Rhythmanalysis: space, time and everyday life*. Continuum. London / New York.
- MUÑOZ, E. 2020. "Gentrificación y obsolescencia en los procesos turísticos de Santa Fe de Antioquia". En: E. MUÑOZ; A. MARTÍNEZ y M. ESPINOZA (dirs.), *Dinámicas y conflictos territoriales: relaciones urbano-rurales, desarrollo, desigualdades y segregación en ciudades intermedias y pequeñas*. Tecnológico de Antioquia. Medellín, Colombia.
- MUÑOZ, E. 2017. "Territorio deF postal: la dualidad del turismo en Santa Fe de Antioquia (Colombia)". *Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, 26(2): 153-174. Disponible en: <https://doi.org/10.15446/rcdg.v26n2.59237>.
- ORTIZ, W. 2012. "Capitalismo turístico: conflictividades y tensiones de los pueblos originarios latinoamericanos en el contexto de la globalización". *Turismo y Sociedad*, (XIII): 117-130.
- RAFFESTIN, C. 2012. "Space, territory, and territoriality". *Environment and Planning D: Society and Space*, 30(1): 121-141. Disponible en: <https://doi.org/10.1068/d21311>.
- RAFFESTIN, C. 2011. *Por una geografía del poder*. El Colegio de Michoacán. México.
- SALGUERO, C. 2018. "Vida y muerte de un barrio. Una reflexión sobre la memoria territorial como aporte para evitar el olvido de un barrio a consecuencia de su transformación urbana. Caso de estudio barrio San José, Manizales, Colombia". *Desenvolvimento, Fronteiras e Cidadania*, 2(1): 42-45. Disponible en: <https://periodicosonline.uems.br/>.
- SANTOS, M. 2000. *La naturaliza del espacio. Técnica y tiempo. Razón y emoción*. Editorial Ariel S.A. Barcelona, España.