



Realidad humana actual como fundamento de la gestión del conocimiento organizacional

SUMOZA MATOS, ROLANDO J. (*)

Recibido: 22-08-2019

Revisado: 30-10-2019

Aceptado: 06-11-2019

RESUMEN

La investigación tiene como objetivo determinar la importancia y justificación de caracterizar la realidad humana actual como fundamento de la gestión del conocimiento organizacional, utilizando una metodología fundamentalmente documental, así como realizando una síntesis de postulados y datos de diferentes fuentes. Concluyendo que el humano, su proceso gnoseológico y su fundamento epistémico, son las bases fundamentales para la gestión del conocimiento organizacional pues son la vía ineludible para abordar los diferentes procesos productivos y al ser organizacional en sí mismo como objeto de comprensión y conocimiento.

Palabras clave: Gestión del conocimiento, ser organizacional, gnoseología, innovación.

ABSTRACT

Current human reality as the foundation of organizational knowledge management

The objective of the research is to determine the importance and justification of characterizing the current human reality as the foundation of organizational knowledge management, using a fundamentally documentary methodology as well as making a synthesis of postulates and data from different sources. Concluding that the human being, its gnoseology process and its epistemological foundation, are the fundamental bases for the management of organizational knowledge because they are the unavoidable way to approach the different productive processes and human being organizational in itself as an object of understanding, knowledge and base of any innovation.

Keywords: Rural territorial development, territory, epistemological approaches, experientialism.

(*) Abogado. M. Sc. en Administración (Mención Gerencia). Investigador del Grupo de Investigación en Legislación Organizacional y Gerencia (GLOG), en la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES), ULA. Participante del Doctorado en Ciencias Organizacionales (DCO) en FACES, ULA. Correo electrónico: rsumoza@gmail.com. Código ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-6215-0811>.

1.- INTRODUCCIÓN

La gestión del conocimiento en las organizaciones ha sido concebida tradicionalmente como un modelo que determina y a la vez es determinado por la estructura eficaz, eficiente o efectiva que se espera de la organización. Pero esto niega en esencia que el ser humano, como sujeto que participa en la organización o que trata de comprenderla, pueda expresarse en plenitud, configurándola con su propio proceso gnoseológico y la expresión comunicativa del mismo.

La realidad actual y la importancia que se le ha dado al conocimiento en las organizaciones, hace que sea necesario hacer una revisión de lo que configura la actual sociedad y a la vida de sus individuos, pues son estos los que están superando los modelos tradicionales de concepción administrativa y economicista, dando paso a organizaciones como expresiones humanas más completas y realmente innovadoras.

2. EL CONOCIMIENTO Y LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

El conocimiento generalmente está relacionado con otros conceptos como la sabiduría, la inteligencia, la información, la noción, la ciencia, el entendimiento y la razón. Si bien es cierta su relación con todos ellos, no es sinónimo de ninguno. Para González (2007), el conocimiento es la relación entre un sujeto y un objeto, percibido como algún tipo de realidad. Una relación que consiste en que el sujeto explica lo que es el objeto, su estructura y las leyes que le rigen, a través de la percepción, la imaginación, la memoria y la capacidad de argumentar.

Es decir, que hay un sujeto que conoce y un objeto (realidad) al cual se conoce. Un sujeto con un proceso mental que aprehende el objeto en la máxima expresión del mismo. Lo percibe a través de sus sentidos, lo carga en la imaginación, lo relaciona con otros objetos presentes en su memoria y lo convierte en parte de razonamientos, sentimientos y otros procesos abstractos de los que es capaz.



El objeto como ontología propia del conocimiento se transforma desde la simpleza de su percepción, en un arquetipo con la gama de elementos de lo que esto significa. Un producto de un proceso gnoseológico, donde intervienen diferentes estructuras cerebrales (lóbulos, hipocampo, hipotálamo, amígdala, bulbo olfatorio, etc.), con algunas funciones (cognición, memoria, motivación y emoción), a través también de bases moleculares (neuroquímicos y hormonas).

El proceso gnoseológico también se acompaña de lo epistémico, pues tanto la ontología como el proceso gnoseológico se ven afectados por aprendizajes anteriores del sujeto que conoce, así como de percepciones y visiones que otras personas, consideradas generalmente como autoridades en la materia, han tenido y/o siguen teniendo sobre dicho objeto. Surge una primera posible paradoja en el conocimiento, en lo epistémico – gnoseológico, relacionan y/o enfrentan lo que se sabe sobre algo y lo que se debe saber, o incluso lo que se conoce y lo que surge del proceso gnoseológico actual.

Esta dualidad a su vez, está complementada por una praxis, es decir, lo relacionado con la actuación y lo que se hace. Esta es la base operativa del conocimiento o conocimiento operativo, que consiste en la receta concentrada, el movimiento adecuado, la acción inmediata, que por sí misma carece de trascendencia, pero complementada con una reflexión desde lo epistémico – gnoseológico, es potencialmente innovadora.

En un estado coherente, lo que se sabe y lo que se está conociendo logran una armonía, no necesariamente un estado intersubjetivo, y lo que se hace es consecuencia lógica del proceso. De esta manera, de un caos aparente o real, surgen posibilidades creativas que producen innovaciones, a través de una lógica gnoseológica – epistemológica – pragmática.

Ahora bien, ¿qué sucede cuando la ontología es un ente organizacional, se encuentra dentro de una organización



o se gestiona en función de ella o cuando la ontología es un sujeto o grupo de ellos, en particular? En estos casos, el sujeto también se transforma en su ontología. Es decir que la gnoseología y la epistemología deben girar alrededor de una hermenéutica propia de los sujetos particulares o de quienes conforman la organización que son objeto del conocimiento. Esto también aplica para cuando se trata de conjuntos de organizaciones.

Si bien, generalmente y tradicionalmente, el estudio de las organizaciones se centra en su proceso productivo y el manejo de los recursos de los que dispone, en función de una eficacia, eficiencia o efectividad, son los sujetos que las conforman quienes determinan su cultura, sus modos y las modalidades bajo las cuales se desarrolla su desenvolvimiento. Por tanto, su gnoseología se vuelve un punto central en el estudio de las organizaciones y sobre todo en lo relativo a la gestión del conocimiento. Se pudiera hablar entonces, de un proceso epistemológico – gnoseológico cuya ontología es uno o varios procesos epistémicos – gnoseológicos de ontologías diversas.

Si bien es importante el conocimiento pragmático, el aprehender una realidad determinada como momento histórico no secuencial, en una armonía entre tiempo cronológico y vital, con toda la complejidad que esto implica, es todavía más relevante. No se trata entonces, de una secuencia histórica lógica de las teorías administrativas o de la organización, consiste en una visión de la persona bajo un contexto cultural, biológico, tecnológico, geográfico, económico, ecológico, político y social determinado. Un marco complejo, que engloba categorías esenciales del ser humano, como lo son su visión sobre la vida, la muerte, el aprendizaje, el mantenimiento de su cuerpo biológico, la reproducción, la tecnología disponible y la gestión de los recursos.

La gestión del conocimiento en términos generales, puede concebirse por tanto, como la codificación del conocimiento de unos seres humanos para que a través de su transmisión, puedan ser utilizados por otros seres humanos, en función de que coadyuven a un mejor proceso



de toma de decisiones. Entonces, la gestión del conocimiento organizacional, debería definirse como la codificación del conocimiento sobre la vida, la muerte, el aprendizaje, el mantenimiento del cuerpo biológico, la reproducción, la tecnología y la gestión de los recursos, para que pueda transmitirse a otros miembros de la organización o de la sociedad en la que está inserta, que coadyuven a un mejor proceso de toma de decisiones, para el mejoramiento de su contexto cultural, biológico, tecnológico, geográfico, económico, ecológico y social.

Es decir, que el estudio de la gestión del conocimiento de las organizaciones actuales, implica que el sujeto que estudia, como el que hace vida en el ente organizacional, expresen, además de su experiencia o epistemología sobre el proceso productivo, su propia gnoseología sobre el fenómeno de lo humano. Los sujetos manifiestan una información codificada de tal manera que pueda transmitirse a otras personas, en pro del mejoramiento de la toma de decisiones colectiva, y esto requiere de un proceso introspectivo, es decir, de un conocimiento de sí mismo en el sujeto.

Como bien lo dice Pérez (2004), visualizando el espectro humano desde lo educativo:

Educar es ayudar a conocerse, comprenderse, aceptarse y quererse para poder desarrollar a plenitud todos los talentos y realizar la misión de vida con los demás, no contra los demás. La genuina sabiduría se resume en el principio socrático: <<Conócete a ti mismo>>. (p. 91)

Y como la gestión del conocimiento organizacional es un proceso de gran implicancia educativa, donde el grupo de sujeto se educa a sí mismo, todos los miembros al transmitir su propio conocimiento, participan en un proceso educativo, consciente o inconscientemente. Se educa a sí mismo y al otro, en la medida en que se conoce a sí mismo y permito que el otro se conozca.

3. LA INNOVACIÓN EN EL PROCESO DE GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

La innovación es inherente al ser humano y su potencialidad radica en el hecho de que este tiene conciencia del ser (yo mismo, el otro y lo otro) acompañado de la necesidad de referenciarse y relacionarse consigo mismo, con el otro y con lo otro, generando actividades diversas para la relación y a la vez la posibilidad de aumentar dichas actividades, modificarlas o suprimirlas, de acuerdo a gustos, necesidades o lineamientos problemáticos abstractos.

El hombre entonces crea o modifica actividades, objetos o contextos, los lleva a un plano práctico, los codifica (lingüísticamente), los almacena como información (conocimiento), los distribuye (gestionándolo) y la interacción consiguiente, potencialmente comienza el ciclo innovador nuevamente.

Comúnmente se acepta que el conocimiento juega un papel primordial en el ser humano, dado que es el recurso primario y la verdadera riqueza de una sociedad; por consiguiente, su vinculación con la innovación ha propiciado los desarrollos, desafíos y avances de la humanidad (Orrego, 2006)

La innovación es una actividad eminentemente social, producto de las interacciones y la distribución del conocimiento, donde la creatividad está basada en las relaciones:

- Ser humano – medio ambiente
- Ser humano – máquina (Tecnología y mundo artificial)
- Ser humano – organización
- Ser humano – sociedad

Para Lucas (2018), “nada sale de tu mente completamente formado. Es una acumulación de todas las cosas que has visto, y luego vas a regurgitarlas para formarlas bien. Tomas lo mejor de todo.” La distribución de muchos



conocimientos, genera muchas interrelaciones que producen en un individuo, el famoso llamado momento eureka.

En los últimos tiempos el foco está en el análisis de los vínculos entre aprendizaje, innovación y conocimiento, desde una perspectiva tecnológica, como fundamento para la relación con las organizaciones y la sociedad.

El cambio tecnológico de transformaciones en lo digital, como eje transversal de cualquier ámbito del ser humano, así como también la automatización, la tecnología nube, la robótica avanzada, la biotecnología, el almacenamiento de energía y las energías renovables, entre otras ramas. Todo inmerso en la llamada industria 4.0 como paradigma productivo basado en la Inteligencia Artificial (IA), el Internet de las Cosas, la Impresión 3D y la robótica. (UNESCO y Gobierno de Guanajuato, 2018)

Se reconoce así mismo que esta situación también crea nuevos desequilibrios como la disminución de la diversidad cultural, alteraciones de los mercados, determinación de hábitos y patrones de consumo, la creación de inseguridad laboral y aumento de la disparidad entre quienes tienen acceso a estas nuevas tecnologías y quienes se ven privados de ellas.

4. EL SER TRANSMODERNO

Al querer identificar al ser organizacional en la gestión del conocimiento, debe comprenderse lo que implica su contexto actual y cuál es su perspectiva de vida. El ahora como realidad histórica, es más complejo de lo que se quiere atribuir al producto de la historia de la administración en los últimos años. Por tanto, requiere distanciarse de las teorías del pasado para determinar el sujeto que hace vida en las distintas organizaciones.

Si bien cada individuo es un ente complejo en sí mismo, pueden identificarse caracterizaciones generales que reflejen las tendencias sociales del presente, partiendo de afirmaciones como la de Martínez (2009):



Ya Aristóteles distinguió claramente entre los principios generales (koinai àrchai) que rigen la naturaleza de todos los seres, y los principios especiales propios (idiaí àrchai) de cada ser en particular, en los cuales se debe basar, y a los cuales vuelve, toda demostración relacionada con él. (p. 76)

Pero, ¿cuáles son esas tendencias sociales del presente? Rodríguez (2011), determina una serie de términos que determinan, a su criterio, las características distinguibles de la vivencia actual, la cual denomina transmodernidad.

Un ser transmoderno vive bajo una realidad caracterizada por: virtualidad, telepresencia, diversidad, red, instantaneidad, pensamiento único, información, transnacional, glocal, cosmopolitismo transétnico, transcultura, estrategia, caos integrado, sociedad de riesgo, nueva economía, ubicuo transfronterizo, megaciudad, chat, conectividad estática, obscenidad de la intimidad, individualismo solidario, bit, cibersexo, transexual, cultura de masas personalizada, transvanguardia, pantalla, hipertexto, multimedia, ordenador, internet, galaxia Microsoft, final fantasy.

La virtualidad marca una diferencia entre la realidad concebida en la modernidad, pues existen espacios que no existen en la realidad física, pero que son, es decir, no se conforman con el simple status de simulacro, y generan una realidad alternativa: lo virtual. Son creaciones del hombre, mediante planos de abstracción, que superan lo conceptualizado tradicionalmente como realidad, pero que al mismo tiempo se les reconoce su existencia, aun cuando carezcan de ciertas caracterizaciones de la concepción empirista de lo real.

En un ámbito similar, para la comunicación en tiempo real, no es necesaria la presencia espacial del ser humano, sólo es necesaria su telepresencia. Una participación en el proceso comunicativo por medios artificiales como el email, los foros virtuales, los sitios web, logran desarrollar trabajos



de grupo, operaciones financieras, entre otras múltiples actividades.

La red global de telecomunicaciones y por ende la internet, son ocupadas por los grupos minoritarios, con una mayor presencia que en las actividades culturales tradicionales. La lucha por reivindicaciones, propia de la postmodernidad, se transforma en un ambiente normal y políticamente correcto, donde se genera al parecer de Rodríguez, una tolerancia desafecta, mas no una exclusión o negación.

El centro y la dispersión se fusionan para dar paso a una interconexión en red. Los puntos dispersos se unen, a través de fuerzas irremisibles y de forma dinámica, entrecruzando conexiones. No existe centro, ni estructura, pero existe coherencia. Se da una imagen global, sin negar la inestabilidad o el dinamismo de la dispersión.

La aparente aceleración del tiempo, en procura de realizar muchas acciones en el mismo momento da paso a la instantaneidad. El tiempo ya no es un decurso, proyección o esperanza. Todo ocurre por la velocidad permitida por la fibra óptica, mucha información en un mismo instante por estos canales. En contraste con la modernidad y postmodernidad, el mundo no está en progreso ni fuera de la historia, está en lo instantáneo, con un presente eternamente actualizado. Frente al realismo de la modernidad y el escepticismo de la postmodernidad, se genera la noosfera digital, con amplios flujos comunicativos en una denominada sociedad del conocimiento. De un punto a otro de la sociedad se intercambian datos, conceptos, epistemes y otros puntos particulares, es decir, información.

El pensamiento único hace una síntesis entre la razón ilustrada y el discurso pragmático. Es difícil distinguir las diferentes opciones ideológicas y diferentes posturas epistémicas en el proceso y acción comunicativa.

La configuración de las organizaciones, situaciones problemáticas, eventos, desarrollos comunitarios y las



estructuras transnacionales, sobredimensionan a los actores nacionales y los superan en sus conocimientos y recursos.

Por tanto, se genera una nueva configuración organizativa social: Lo transnacional.

Este último punto hace que se genere un imaginario global, pero con una momentánea atracción de lo local. Lo específico de las acciones locales se envuelven en los contextos globales, y estos últimos se afectan por los aportes y participación de las diferentes emanaciones locales. Se produce entonces, lo glocal.

Lo transnacional y lo glocal, en una retroalimentación contribuyen al cosmopolitismo transétnico. Se recupera el concepto de la modernidad de lo cosmopolita, pero no orientado a limpiar las impurezas de la diversidad, sino que al contrario, esté fundamentado en ella. Coincidencias y divergencias sintetizan la nueva visión del cosmopolitismo.

Ya no se pretende una cultura como crisol de valores universales desentrañados, así como tampoco es suficiente el multiculturalismo, como fase de transición, donde las hegemonías culturales de las potencias reconocen las amenazas de otras culturas emergentes. El mercado transnacional, ha determinado con cada vez más fuerza, conductas gastronómicas, códigos de vestimenta y otras implicaciones de vida, que configuran lo transcultural.

Mientras la modernidad, en su aspecto teleológico, suponía una realidad concebida por fines, proyectos, metas, progreso, horizonte de riqueza y cumplimiento exacto, la postmodernidad permitió la incorporación de lo lúdico y se generaron los juegos de bolsa y los juegos de guerra. La unión de estas dos posturas ha generado la estrategia. Una visión del horizonte con equilibrio inestable calculado, una turbulencia conocida. El caos integrado busca sintetizar algo más allá de la jerarquía y la anarquía.

La sociedad de riesgo es un paradigma global - emotivo que consiste en una conjunción entre:



- La audacia empresarial como generadora de riqueza, modelos innovadores no derivables de reiteración y la promoción profesional que depende de la adaptabilidad a nuevas metodologías y la generación de nuevas aplicaciones.
- El riesgo como percepción de:
 - o Un peligro ecológico global;
 - o Y una complejidad creciente en los desarrollos políticos, industriales, la explotación de recursos y la configuración de estrategias.

La nueva economía se constituye como un modelo económico basado en el actual paradigma tecnológico, basado en las tecnologías de la información y comunicación (TIC). Supedita la lógica industrial a la información y el conocimiento, y por ende a las áreas de producción y circulación del capital. Este es un término referido por Manuel Castell en su obra La Era de la Información.

Lo ubicuo transfronterizo implica una sociedad que no se rige por la centro – periferia o ciudades divididas por clases sociales, en las cuales las periferias se destinan a algunas élites y los menos favorecidos ocupan la hipertrofia de una ciudad o asentamiento dormitorio. Se rige por una red de megaciudades conectadas. Los ciudadanos pueden estar al mismo tiempo en varias megaciudades, lo que va más allá de las fronteras espaciales.

Las megaciudades son aglomerados de personas muy grandes, con más de 10 millones de habitantes, pero como lo afirma Manuel Castells: “el tamaño no es la cualidad que las define. Son los nodos de la economía global y concentran las funciones superiores de dirección, producción y gestión en todo el planeta; el control de los medios de comunicación; el poder de la política real; y la capacidad simbólica de crear y difundir mensajes”. (Castells, 2000, p. 481)

En lugar de una comunicación y comunidad centrada en una zona geográfica, clase social, grupo particular o la soledad de la individualidad, se plantea el agrupamiento de personas a través del Chat, manteniendo la privacidad de lo individual, pero incorporando posibilidades de interacción por medios electrónicos de expansión creciente.



Se genera una conectividad estática. Una configuración del yo a través de la pantalla, que produce una visibilidad aumentada y a la vez resguardada. Lo personal se vuelve espectáculo. Por tanto, se difunde la imagen de la intimidad, más que de hechos particulares, de la representación de sí mismos, y por ende se configura la obscenidad en la intimidad.

Por otro lado, el individualismo también se manifiesta en una actitud de preocupación e implicación en asuntos ecológicos, relacionados con la pobreza, las catástrofes naturales o las consecuencias bélicas.

El acercamiento a la tecnología genera lo cyborg. Modelo que dibuja la metáfora de una corporalidad transhumana, mutante. Sería el posible inicio de lo que expresa Morin (2011), refiriéndose a una poshumanidad: Un estado social caracterizado por el desarrollo de facultades cerebrales y la prolongación indefinida de la vida, producto del conjunto formado por modificaciones genéticas/prótesis cognitivas. Esto actualmente se visualiza en las prótesis humanas/máquinas que anunciarían este nuevo tipo social.

En el ámbito no físico de lo humano, en una metáfora que implica que ya todo es contenido por la información y no por lo material, se afirma que del átomo se pasó al bit, que según Laudon y Laudon (1996) es un dígito binario representando la unidad más pequeña de información, pudiendo tener dos estados: 1 ó 0.

La práctica sexual, entablada en el ambiente digital, como síntesis de un sexo normalizado, al mismo tiempo que erotizado y con la sombra de los peligros de amenazas como el HIV, conducen a un estado de perversión visual, e igualmente de profilaxis. Todo se configura en el cibersexo.

Más allá del imaginario masculino machista y del feminismo en lo político, se destaca una etapa de lo digital carnal. El diseño se impone sobre lo natural, la biología se transforma en una rama de la ingeniería, la anatomía se vuelve cada vez menos determinante en las elecciones humanas, dando paso a lo artificial y por tanto conduce a lo transexual.



Se genera una cultura de masas personalizada: Televisión por cable; revistas especializadas según preferencias raciales, profesionales, u orientación sexual. Incorporación al mercado de lo exótico y lo marginal. Una estandarización que da cabida a las diferencias.

Las nuevas posibilidades tecnológicas retoman las dinámicas de ruptura e innovación de las antiguas vanguardias. Un rechazo a lo establecido da paso a la ironía reconstructiva, la hibridación, la intertextualidad y lo transgénero. Se da por tanto la transvanguardia.

A través de la pantalla, las nuevas tecnologías subsumen la oralidad y la escritura. La interactividad textual cada vez más acentuada ha generado una ciberalfabetización. Se trata de una comunicación en tiempo real a través de la textualización. El hipertexto se presenta entonces como la incidencia de esa textualización propia y ajena, a través de cortar, pegar, enviar y personalizar los mensajes de texto, generando una intencionalidad múltiple y a la vez inconexa, con una caracterización de proliferación.

La capacidad tecnológica permite que la intersubjetividad comunicacional humana se realice a través de textos, imágenes, videos y sonidos. Y no son uno o dos los medios disponibles masivamente, es una condición multimediática que se expande y crece exponencialmente.

Los sistemas constituidos para el cine y la televisión dan paso al ordenador. Las intenciones, facilidades, procesos y productos de los medios cine – televisión pasan progresivamente al ordenador, donde se perfeccionan, y a la vez modifican, bajo especificaciones propias de los medios digitales.

La prensa y los medios de comunicación masivos ceden el paso a la denominada red de redes: Internet. La comunicación, los procesos productivos y financieros, ahora se integran inevitablemente a esta red para la efectividad de las operaciones.



Más allá de la comunicación que permitió la imprenta de Gutenberg y de los postulados concebidos por Herbert Marshall McLuhan, los procesadores de texto, hojas de cálculo, presentaciones multimedia, generados por empresas como Microsoft, han creado otro modo de concebir las relaciones humanas e incluso de vivir.

La concepción de progreso se encuentra con el retomar del pasado, pero agrega a personajes y escenarios reales y virtuales cada vez más diversos. Héroe y antihéroe surgen, así como planos de acción diversos. El presente y el pasado son filtrados por los diseños digitales, generando una nueva concepción de realidad a través de la fantasía, es decir, final fantasy.

Por otro lado, la Transmodernidad para Dussel (2007) consiste fundamentalmente en un proceso de liberación en tres espacios:

- Del sistema ideológico helenocéntrico
 - De una ontología hermenéutica pre – pragmática
 - De una ontología hermenéutica pre – económica

La liberación de un sistema que centra sus conceptualizaciones y paradigmas en un sistema eurocéntrico, es decir, donde se niegan las culturas no – europeas. No se trata de suprimir lo eurocéntrico, sino incluirlo en una gran red de conocimiento de carácter horizontal, donde todas las culturas tengan cabida igualmente. Un sistema que ha vivido la creciente occidentalización con orígenes distintos a la Grecia antigua, como lo es el caso de Asia, África y Latinoamérica.

Para liberar la ontología de una hermenéutica pre – pragmática, se debe incluir a la ética, pero no cualquier ética, sino una que sea liberadora, es decir, que incluya a la cultura excluida donde no haya sólo ética del discurso o pragmática, sino que se incluya la palabra, el discurso, el texto y el mito de la cultura negada.

Y como tercer punto, una hermenéutica sin economía



o pragmatismo es materialmente vacía, y haciendo alusión a Kant, afirma que una economía sin hermenéutica o pragmatismo es totalmente ciega. La idea es articular una comunicación hermenéutica y/o pragmática con una vida material y económica, bajo un esquema incluyente.

5. EL PLUS DE LO TRANSMODERNO

El autor israelí Harari (2015) afirma que los grandes problemas actuales, respecto a aquellos que siempre han estado en la palestra humana, son distintos. Si bien todavía existe desnutrición por falta de alimentación, ahora hay problemas públicos por comer demasiado. Asegura que mueren más personas por suicidio que por asesinato a manos de soldados, terroristas y criminales.

Y por tanto, los misterios han cambiado y se han generado nuevas tendencias e intereses. Plantea entonces que los retos de la sociedad actual están en:

- La búsqueda de la inmortalidad y de la eterna juventud. Al menos en la consecución de una vida más longeva, pues “no es fácil vivir sabiendo que vas a morir, pero es aún más duro creer en la inmortalidad y descubrir que estás equivocado” (Harari, 2015, p. 13)

- Encontrar la clave de la felicidad. Un estado producto del mismo cuerpo del ser humano, más que de las circunstancias externas.

- El hecho de la búsqueda de la inmortalidad, el humano se configura en una nueva modalidad de deidad. Superar la vejez y la desgracia, ascendiendo a ser dioses bajo los supuestos de:

- o La ingeniería biológica.

- o La ingeniería cyborg.

- o La ingeniería de los seres no orgánicos.

En un orden de ideas similar, Oppenheimer (2015), expone que hay una serie de elementos que indican la caracterización del futuro que se viene en el corto o mediano plazo:

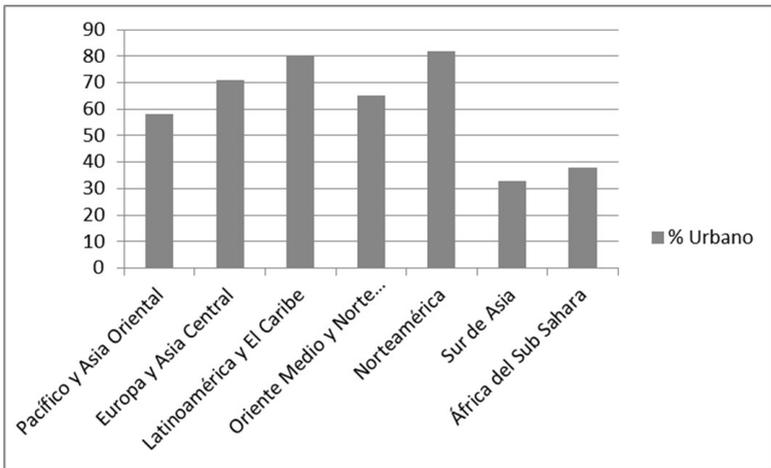


- Las empresas van donde están los reservorios de gente creativa e innovadora, contrariamente como era en el pasado. En Argentina, Brasil o México puede haber un Silicon Valley.
- Impresoras 3D revolucionan el proceso de producción industrial.
 - Los robots serán asistentes personales, guardaespaldas, compañeros o servidores sexuales.
 - El foco en los drones centrado en más usos civiles que militares.
 - La creación de autos sin conductor para varios usos.
 - La elaboración de maquinarias y equipos autosanables, reduciendo la necesidad de reemplazarlos o enviarlos a reparar.
 - El internet de las cosas será cosa común en organizaciones y hogares.
 - La Big Data será la clave para el manejo del gran volumen creciente de datos y su procesamiento, con fines determinados.
 - Existirá una nueva medicina personalizada y digital. Los programas de computación automatizados, supervisados por médicos de carne y hueso, prescribirán los medicamentos que más se adecuen al ADN particular de cada persona.
 - La búsqueda de la educación personalizada. Las escuelas del futuro funcionarán al revés de las actuales: Los niños estudiarán en casa y la escuela irá hacia ellos, por medio de la tecnología. Ya existen las flipped schools.
 - El resurgimiento de la exploración espacial, sobre todo en la orientación hacia Marte.
 - Migración del trabajo manual al trabajo mental. Economías que se orienten hacia rubros que dependan del trabajo manual están labrando un futuro sombrío.
 - El empresario de jeans, camisetas y sandalias substituye a las camisas blancas almidonadas y con corbatas acartonadas.
 - La innovación es un proceso colaborativo, y cada vez menos, el producto de un acto de genialidad individual.

También como realidad presente, según datos del Banco Mundial (2017) del año 2016, el 54% de la población

vive en ciudades o asentamientos urbanos. De las regiones establecidas para el estudio elaborado por esta institución, las zonas con mayor población urbana son Norteamérica (82%), Latinoamérica y El Caribe (80%) y Europa y Asia Central (71%). Con menos del 50% solo el Sur de Asia (33%) y África Sub-Sahara (38%).

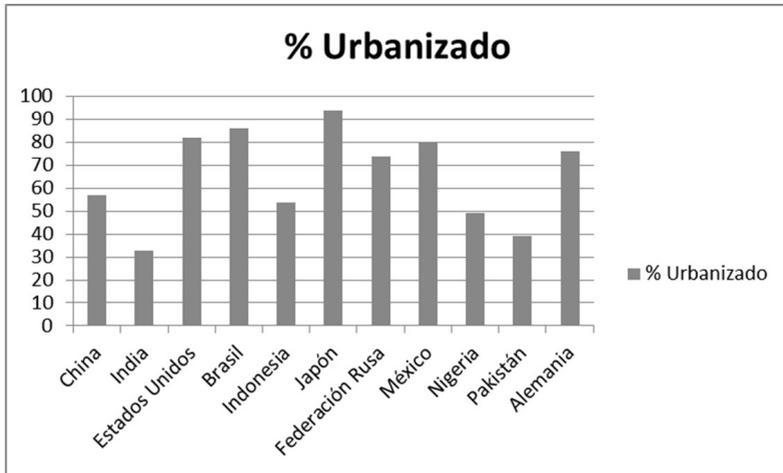
GRÁFICO 1: PORCENTAJE DE POBLACIÓN URBANA POR REGIÓN



FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA DEL AUTOR CON DATOS DEL BANCO MUNDIAL (2017).

Aunque el nivel de correlación entre la cantidad de habitantes y el porcentaje urbanizado es negativo, de los 10 países más poblados del mundo, Japón (94%) lidera la lista de población urbanizada, seguido por Brasil (86%), Estados Unidos (82%), México (81%), Alemania (76%) y la Federación Rusa (74%), constituyendo el conjunto de países con más del 70%. Solo la India (33%) y Pakistán (39%) de estos 10 países, pudieran considerarse no urbanizados. Las demás naciones de esta lista son Nigeria (49%), China (57%) e Indonesia (54%).

GRÁFICO 2: PORCENTAJE DE URBANIZACIÓN EN CIUDADES MÁS POBLADAS



FUENTE: **ELABORACIÓN PROPIA DEL AUTOR, CON BASE EN DATOS DEL BANCO MUNDIAL (2017).**

Estas cifras revelan una tendencia irrefutable donde la validez de los estudios humanos, planetarios e incluso organizacionales, deben tomar cada vez más interés en una población urbanizada. Deben incluir detalles propios de la dinámica social urbana, que implica el manejo de los recursos que ingresan y deben ingresar, los que egresan y deben egresar y los equipos y maquinarias para procesar los recursos, dada la concentración poblacional en espacios relativamente pequeños de terreno.

A esto se suma la complejidad de las interacciones que implican las dinámicas ordinarias, extraordinarias, simples y complejas de una sociedad urbanizada, es decir, la problemática y virtud de lo social. Y con un alto grado de importancia en los últimos tiempos, también hay que incorporar elementos y categorías sobre la afectación a lo ambiental y desde lo ambiental, tales como la heterogeneidad de los elementos y los desastres naturales.

6. ALGUNOS BEMOLES Y VISIONES PROBLEMATICAS

Acompañando a todas estas visiones de un ser transmoderno plus también existen puntos de vista que plantean bemoles y problemas sobre lo global, lo tecnológico como solución y la continuación de problemáticas históricas. Morin (2011), expresa que la globalización ha generado un aumento de la interdependencia de los estados y la rigidez etnorreligiosa, ambas explicadas por:

- Las resistencias, nacionales, étnicas y culturales a la occidentalización.
- El desmoronamiento generalizado de la esperanza puesta en el progreso (como mito providencial de occidente) Y el mismo autor, afirma que las crisis económicas como las del año 2008 son resultado de la ausencia de verdaderos dispositivos de regulación. Citando a varios autores de la obra Globalización: lo peor está por llegar, expone algunas características negativas que ha producido la globalización:
 - Es una máquina que socava los cimientos sociales por la desigualdad.
 - Es una caldera que quema los recursos escasos y favorece las políticas de acaparamiento y acelera el calentamiento global.
 - Es un aparato que inunda el mundo con liquidez y estimula la irresponsabilidad bancaria.
 - Es un casino que se manifiesta con todos los excesos de las finanzas capitalistas.

Así también Oppenheimer (2015), explica que si bien las expectativas sobre la tecnología la sitúan en un sitio de importancia para la solución de muchos problemas y la configuración de una nueva economía, sociología y cultura, existen los tecnoescépticos, que dudan o incluso rechazan la idea de que la tecnología sea la solución. En primer lugar porque se quiere solucionar todo con un pragmatismo que no contempla mucha parte del subjetivismo humano y también porque es el humano quien decidirá el destino y uso de la tecnología.



Así como ha logrado avances significativos en muchas áreas con ayuda de la misma, también ha creado armas de destrucción masiva, ha contaminado el ambiente y el poder de destrucción ecológico avanza también a un ritmo acelerado.

7. ETICA PARA LA SOLUCIÓN

Para la solución de estos problemas y otros que puedan surgir, todo el componente de tecnología y globalización, debería pasar por el filtro ético. En función de esto, se deberían tomar en cuenta los principios de la antropología – ética expuesta por Morin (2000):

- Asumir la humana condición individuo – sociedad – especie en la complejidad de esta era.
- Lograr la humanidad en cada uno de los individuos y en su conciencia personal.
- Asumir el destino humano en sus antinomias y su plenitud.

Y dadas estas premisas se le pide a la sociedad e individuos actuales:

- Trabajar para la humanización de la humanidad.
- Tomar como guía a la vida, obedecer a las leyes de la vida en el planeta.
- Lograr la unidad planetaria en la diversidad.
- Respetar lo diferente y la identidad en el otro.
- Desarrollar la ética de la solidaridad.
- Desarrollar la ética de la comprensión.
- Enseñar la ética de lo humano, para lo humano y desde lo humano.

8. DATOS RELEVANTES PARA LA COMPRENSIÓN HUMANA ACTUAL

Además, la organización como conjunto de seres humanos se encuentra enfrentada a las siguientes realidades:

- Según datos de la UN (2017), la expectativa de vida actual del ser humano es de 71,4 años a nivel mundial. Y se



estimaron 7,6 mil millones de personas para finales del 2018 en todo el mundo.

- En 2018, la población en edad laboral, comprendida por mujeres y hombres de 15 años o más, fue de 5,7 mil millones de personas. 3,3 mil millones de personas (58,4%) estaban empleadas y 172 millones (3%) estaban desempleados (Constituyendo la fuerza laboral de 61,4%). Los restantes 2,2 mil millones de personas (38,6%) fuera de la fuerza laboral, pero en edad para ello, incluyen a quienes se mantienen estudiando, trabajan bajo regímenes de cuidado no remunerados o están retirados. Dentro de este grupo hay 140 millones con potencial para incorporarse a la fuerza laboral. (ILO, 2019)

- El 61% de los trabajadores son informales y el 39% formales. Alrededor de 360 millones de personas (11% de los empleados) son trabajadores de contribución familiar, que bien pueden considerarse como informales. 1,1 mil millones de personas de quienes tienen edad laboral trabajan por su propia cuenta. (ILO, 2019)

- La tasa mundial de crecimiento de la población en edad laboral ha decrecido de 1,9 a 1,3 del período 1990 - 1995 al período 2013 - 2018, lo que implica y puede seguir implicando que la fuerza laboral mundial vaya en decrecimiento. (ILO, 2019)

- Ha habido grandes progresos en cuanto al número de trabajadores que se encuentran en pobreza extrema o moderada. En 1993 eran 1,3 mil millones y en 2018, 700 millones. (ILO, 2019)

- Los riesgos ocupacionales, tales como traumatismos, ruidos, agentes carcinogénicos, partículas transportadas por el aire y riesgos ergonómicos han representado parte considerable de la carga de morbilidad derivada de enfermedades crónicas: 37% de todos los casos de dorsalgia; 16% de pérdida de audición; 13% de enfermedad pulmonar obstructiva crónica; 11% de asma; 8% de traumatismos; 9% de cáncer de pulmón; 2% de leucemia; y 8% de depresión.

- Anualmente, 12,2 millones de personas, mueren en edad laboral a causa de enfermedades no transmisibles. (OMS1, 2017)

- En la mayoría de los países, los problemas de salud relacionados con el trabajo ocasionan pérdidas que van del 4 al 6% del PIB. (OMS1, 2017)



- Aproximadamente un 70% de los trabajadores carecen de cualquier tipo de seguro que pudiera indemnizarlos en caso de enfermedades y traumatismos ocupacionales. (OMS1, 2017)

- Para 2016 el 54% de los casos de muerte fueron producidos por: Cardiopatía isquémica y accidente cerebrovascular (15,6 millones); enfermedad pulmonar obstructiva crónica (3 millones); cáncer de pulmón, tráquea y bronquios (1,7 millones); demencia (2 millones); infecciones de las vías respiratorias inferiores (3 millones); enfermedad diarreica, aunque reducida en casi un millón desde 2000, todavía presente entre las principales (1,4 millones); tuberculosis, igualmente reducida desde el 2000, pero aun presente (1,3 millones); accidentes de tránsito (1,4 millones). (OMS5, 2018)

- En el año 2000 las enfermedades no transmisibles (ENT) ocupaban los puestos 1,2,4 y 9 de las 10 más importantes. En el año 2016, ocuparon los puestos 1,2,3,5,6 y 7. Matan a 41 millones de personas cada año, lo que equivale al 71% de las muertes que se producen en el mundo. Las enfermedades cardiovasculares constituyen la mayoría de las muertes por ENT, seguidas del cáncer, las enfermedades respiratorias y la diabetes. (OMS7, 2018)

- El consumo de tabaco, la inactividad física, el uso nocivo del alcohol y las dietas malsanas aumentan el riesgo de morir a causa de una ENT. (OMS7, 2018)

- El tabaco mata al 50% de sus consumidores. Cada año a más de 8 millones de personas, de las cuales 7 millones son consumidores del producto y alrededor de 1,2 millones son no fumadores (expuestos al humo del tabaco ajeno). Hay más de 1000 millones de fumadores en el mundo. (OMS12, 2019)

- La inactividad física es uno de los principales factores de riesgo de adquirir una enfermedad no transmisible (ENT). A nivel mundial, uno de cada cuatro adultos no tiene un nivel de suficiente actividad física. Se recomienda para adolescentes 60 min/día, moderada a intensa; para adultos (18 - 64 años) 300 min/semana, moderada a intensa; para adultos (más de 65 años) 300 min/semana, moderada. (OMS2, 2018)

- Cada año se producen 3 millones de muertes a nivel mundial por causa del consumo nocivo del alcohol y



es factor causal de más de 200 enfermedades y trastornos. Recientemente se han determinado relaciones causales entre el consumo nocivo y la incidencia de enfermedades infecciosas como tuberculosis y el VIH/Sida. El consumo nocivo de alcohol provoca pérdidas sociales y económicas importantes, tanto para las personas como para la sociedad en su conjunto. (OMS9, 2018)

- 1900 millones de adultos tienen sobrepeso o son obesos, en comparación con los 462 millones que tienen un peso insuficiente para la edad (insuficiencia ponderal). El sobrepeso y la obesidad se relacionan directamente con las cardiopatías, la diabetes y algunos tipos de cáncer. (OMS3, 2018)

- La composición exacta de una alimentación variada, equilibrada y saludable debe estar determinada por las características de cada persona (edad, sexo, hábitos de vida y grado de actividad física, así como del contexto cultural, los alimentos disponibles y los hábitos alimentarios. Sin embargo, los principios básicos de la alimentación saludable deben seguirse: Las grasas no deberán superar el 30% de la ingesta calórica total; las grasas saturadas deberían ser menos del 10% y las grasas trans, menos del 1%; el consumo de azúcar libre, deberá ser de menos del 10% de la ingesta calórica total, incluso es recomendable menos del 5%; el consumo de sal debe estar por debajo de 5 gramos diarios. (OMS8, 2018)

- En 2016, el 91% de la población vivía en sitios donde no se respetan las directrices de la Organización Mundial de la Salud sobre calidad del aire. La contaminación atmosférica en las ciudades y zonas rurales provoca 4,2 millones de muertes prematuras cada año en todo el mundo. El humo en interiores representa un grave riesgo sanitario y 3000 millones de personas cocinan y calientan sus hogares con combustibles de biomasa y carbón. (OMS6, 2018)

- Sumados todos los tipos de cáncer, causaron la muerte de 8,8 millones de personas en el año 2015. Alrededor de un tercio se produce por estos factores de riesgo: Índice de masa corporal elevado, ingesta reducida de frutas y verduras, falta de actividad física, consumo de tabaco y consumo de alcohol. (OMS10, 2018)

- La demencia afecta a unos 50 millones de personas y ha crecido aceleradamente en los últimos años. La demencia



de inicio temprano (menores de 65 años) representa hasta un 9% de los casos. Algunos estudios referidos por la OMS demuestran que esta enfermedad se puede reducir haciendo ejercicio regularmente, evitando el tabaco y el uso nocivo del alcohol, controlando el peso, tomando una alimentación saludable y manteniendo la presión arterial y unas concentraciones sanguíneas adecuadas de colesterol y glucosa. (OMS11, 2019)

- La depresión es una enfermedad frecuente y se calcula que afecta a más de 300 millones de personas en el mundo. Es la principal causa de discapacidad a nivel mundial y contribuye en gran medida a la carga mundial de morbilidad. En el peor de los casos, la depresión puede llevar al suicidio. (OMS4, marzo 2018)

- Alrededor de 800.000 personas se suicidan cada año. El suicidio es la segunda causa principal de defunción en el grupo etario de 15 a 29 años. Esto llama la atención, frente a las 554.000 personas muertas por homicidios intencionales en todo el mundo, o las 412.446 personas muertas en conflictos armados en el período comprendido entre 2000 y 2016. (OMS4, 2018) (World Bank Group, 2019)

- El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, expone que en las últimas dos décadas se han conseguido mejorías en el desarrollo humano. Las personas se han vuelto más longevas, más niños van a la escuela y más personas tienen acceso a agua limpia y servicios sanitarios básicos. El progreso ha ido de la mano con los ingresos y resaltan frente a otros momentos históricos. La revolución digital permite la conexión de la gente alrededor del mundo y cada vez más gente vive bajo regímenes democráticos. (*United Nations Development Programme, 2015*)

9. CONCLUSIONES

El conocimiento es la relación entre un sujeto que conoce y un objeto que es conocido, en parte o en toda su complejidad. Es por tanto, producto de un proceso gnoseológico donde intervienen estructuras biológicas, las funciones de las mismas y bases moleculares. Un proceso gnoseológico con su percepción, racionalidad, emocionalidad y espiritualidad propias. Y de un caos aparente o real, surgen



posibilidades creativas que producen innovaciones, a través de una lógica gnoseológica – epistemológica – pragmática.

Los procesos productivos, administrativos y de mercadeo, solo son la realidad que depende de la gnoseología del individuo, y la gestión de los mismos se supedita a las interrelaciones de varios individuos con sus respectivas gnoseologías. En el contexto actual, una buena gestión del conocimiento e incluso el potencial innovador (y/o emprendedor) configura una organización que:

1) Permite y cataliza el conocimiento de sí mismo a cada uno de sus miembros, logrando aflorar sus fortalezas y debilidades reales, y por tanto un campo con mayor potencial para la evolución, el mejoramiento continuo y la reingeniería.

2) Visualiza a un ser humano cada vez más urbano. Tiene claro que el abandono del campo, los bosques o zonas abiertas para habitar es una realidad ya tangible. La vida en los conglomerados es lo más habitual en la especie homo sapiens y las ciudades son su hábitat natural, y se generan nuevas realidades y consecuencias medioambientales.

3) Se enfoca en las tendencias y problemas actuales de la humanidad, más que en los modelos sugeridos por la epistemología clásica o tradicional. El centro está en la longevidad creciente, las enfermedades no transmisibles y los excesos más que en las carencias. Se tratan temas de un punto hasta el extremo opuesto. Desde la falta de alimentación al exceso de la misma, desde gente sin trabajo a la alienación al mismo (workholism). Por tanto, independientemente de su proceso productivo, atiende al ser humano en:

a) La alimentación sana, en detrimento de la malnutrición.

b) La disminución o eliminación del consumo de tabaco.

c) La supresión del consumo de alcohol.

d) La atención del ambiente de trabajo, y sobre todo al aire en el cual se labora.

e) La realización de ejercicio físico, con un mínimo de 300 minutos a la semana, para cualquier persona en edad laboral.



f) La atención a la depresión como enfermedad muy poco comprendida, pero de gran extensión entre la población mundial.

g) La incorporación a las filas laborales a personas consideradas en estado de discapacidad.

4) Está inmersa en un proceso de globalización con interrelaciones personales, comerciales, económicas, sociales y culturales a nivel planetario. Los medios de comunicación masiva se popularizaron. Ya no son incluso asuntos de una mayoría (democratizados), pues hay minorías que marcan tendencias, e incluso aquellas que no, manifiestan abiertamente sus opiniones. La persona se comunica con un acento en lo impersonal: Con personas que no conoce, modificando su verdadero estado emocional y tratando de introducirse en un contexto cada vez más grande.

5) La tecnología y en especial la digital, ha tomado gran relevancia en su devenir y comportamiento. Es a su vez ontología, herramienta y base epistemológica para la ciencia, los estudios relacionados con las organizaciones, cualquier práctica productiva y ahora incluso, para la misma configuración del ser humano en su biología y estructura física.

6) Las sociedades en las que se desenvuelve y la cultura que vivencia, no son el producto de una linealidad histórica, como se plantea tradicionalmente. Es el resultado de varias linealidades que convergen, posiblemente en bucles o espirales, dando paso a una realidad divergente y compleja. Latinoamericanos, africanos y asiáticos han transitado líneas históricas diferentes, pero igualmente terminan coincidiendo en una a cultura occidentalizada, más no ya eurocéntrica, sino con matices heterogéneos que no aspiran la uniformidad sino el respeto hacia lo diferente.

7) La lucha entre los sexos (hombre - mujer) da paso a un estado sinérgico más que un estado de igualdad. Reconociendo los rasgos esenciales del otro, se le atribuye y otorga su vital importancia en lo social. Ambos sexos pueden participar en toda actividad, pero en la sinergia se consiguen mejores estados.



El conocimiento organizacional y su gestión ya no dependen de un modelo, una visión, misión y objetivos estáticos, diseñados en un momento determinado, sino que además de ellos se configura por los procesos epistémico – gnoseológicos que surgen de los diferentes individuos que hacen vida en la organización, en su propio contexto y expresando su propia esencia. Pudiera decirse que son transmodelares y por tanto, transmodernas plus.

10. REFERENCIAS

Castells, M. (2000). La Era de la Información: Economía, sociedad y cultura. La Sociedad Red. Volumen I. Versión castellana de Carmen Martínez Gimeno y Jesús Alborés. Segunda edición. Alianza editorial: Madrid, España.

Dussel, E. (noviembre, 2007). Un Diálogo con Gianni Vattimo, De la Postmodernidad a la Transmodernidad. Revista A Parte Rei, Revista de Filosofía. (P. 1 – 32). Disponible en <http://serbal.pntic.mec.es/AParteRei>

González, J. (2006). Diccionario de Filosofía. Tercera edición. EDAF: España.

Harari, Y. (2015). Homo Deus, Breve historia del mañana. Traducción de Joandoménec Ros. Epublibre – Trivillus. Versión digital

International Labour Organization - ILO (2019). World Employment Social Outlook, Trends 2019. Versión web. Disponible en: www.ilo.org/global/research/global-reports/weso/2019/lang-es/index.htm

Laudon, K. y Laudon, J. (1996). Administración de los Sistemas de Información; Organización y Tecnología. Tercera edición. Prentive Hall: México.

Lucas, G. (2018). Outer Space. James Cameron`s Story of Science Fiction. Serie de televisión. Episodio 2. Entrevistador: James Cameron. Productor: Lizzie Blenk. Vista el 13/03/19.

Organización Mundial de la Salud – OMS. Datos y cifras. Disponible en: www.who.int/es/news-room/fact-sheet#E

- OMS1 (noviembre, 2017). Protección de la Salud de los Trabajadores.



- OMS2 (febrero, 2018). Actividad Física.
 - OMS3 (febrero, 2018). Obesidad y sobrepeso.
 - OMS4 (marzo, 2018). Depresión.
 - OMS5 (mayo, 2018). 10 principales causas de defunción.
 - OMS6 (mayo, 2018). Calidad del aire y salud.
 - OMS7 (junio, 2018). Enfermedades no transmisibles.
 - OMS8 (agosto, 2018). Alimentación sana.
 - OMS9 (septiembre, 2018). Alcohol.
 - OMS10 (septiembre, 2018). Cáncer.
 - OMS11 (mayo, 2019). Demencia.
 - OMS12 (mayo, 2019). Tabaco.
- Orrego, C. (2006). El Ser Humano y la Innovación. Semestre Económico. Vol. 9. No. 18. Pp.133-144. Universidad de Medellín: Medellín, Colombia. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=165013669007>
- Martínez, M. (2009). La Nueva Ciencia, su desafío, lógica y método. Segunda reimpresión de la primera edición. Trillas: México.
- Morin, E. (2011). La Vía para el Futuro de la Humanidad. Traducción de Nuria Petit Fontseré. Paidós: Barcelona, España.
- Oppenheimer, A. (2015). ¡Crear o morir! La esperanza de Latinoamérica y las cinco claves de la innovación. Vintage Español: Nueva York.
- Pérez, A. (2004). Educación para Globalizar la Esperanza y la Solidaridad. Segunda edición. Librería y Editorial Estudios: Caracas, Venezuela.
- Rodríguez, R. (2011). Transmodernidad: Un Nuevo Paradigma. TRANSMODERNITY: Journal of Peripheral Cultural Production of the Luso-Hispanic World, 1(1). Disponible en <http://escholarship.org/uc/item/57c8s9gr>.
- Unesco y Gobierno de Guanajuato (2018). Foro Internacional Políticas Públicas para la Innovación 4.0. Foro Internacional Innovación, Educación Superior e Industria 4.0: Guanajuato, México. Versión digital.
- United Nations (2017) UN World Population Prospects: Key finding and Advance Tables: 2017. Revision. UN: New York, USA.



United Nations Development Programme (2015). Human Development Report 2015, Work for Human Development. UNDP: Washington, USA. Versión web. Disponible en: www.undp.org.

World Bank Group (2019). World Development Indicators. Actualización: 04/24/2019. Disponible en: www.worldbank.org/ida